

古代汉语语法知识

语文小丛书



YUWEN XIAOCONGSHU

北京出版社

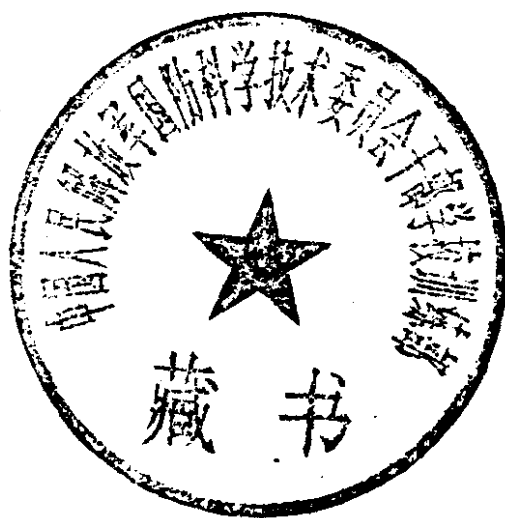
科工委系统802 2 00839438

语文小丛书

古代汉语语法知识

张之强

321.25



W.Y.

北京出版社

语文小丛书
古代汉语语法知识

张之强

北京出版社出版
新华书店北京发行所发行
北京印刷三厂印刷

787×1092毫米 32开本 5.875印张 90,000字
1979年7月第1版 1979年7月第1次印刷
印数 1—200,000

书号: 9071·44 定价: 0.41 元

前 言

文言文，是以先秦时代的口语为基础而形成的一种书面语言。汉民族在春秋战国时代就已经有了很多完整的书面语言材料和一些长篇的著作，如：《左传》、《论语》、《孟子》、《老子》、《庄子》、《荀子》、《墨子》、《韩非子》等等。这些文献材料与当时的口语基本上是一致的。但是，由于文字的难写以及书写工具的不便利，这些著作并不完全是口语的如实的记录，它们和口语还有一定的距离，所以鲁迅先生曾说过：“当时的口语的摘要，是古人的文。”（《门外文谈》）秦汉以后，这种书面语言更加定型化，文言文就越来越与人民的口语相脱离，成为一种谁也不再说，懂得的人也很少的东西。在漫长的封建社会中，尽管有许多优秀作家，如司马迁、韩愈、柳宗元、王安石、苏轼等人曾经把一些人民口语中的新鲜血液带进了文言文，但是，由于他们自己所写的就是一种仿古的语言，依然脱离不了先秦书面语言的模式，所以，鲁迅先生也明

确地指出过：“古代的口语摘要，是后人的古文”（《门外文谈》）。

随着时代的发展，文言文日益僵化，实际上已经成了束缚人们思想的工具。直到“五四”运动时，人民再也不能容忍这种现象继续存在下去了，于是不仅在政治上掀起了一次反帝、反封建的民主革命，在语言上也掀起了一个打倒文言文，提倡白话文的运动。基本上结束了我国长久以来书面语与口语脱节的现象。

既然文言文是脱离人民口语的，为什么我们今天还要学习它呢？毛主席教导我们：“学习我们的历史遗产，用马克思主义的方法给以批判的总结，是我们学习的另一任务。我们这个民族有数千年的历史，有它的特点，有它的许多珍贵品。对于这些，我们还是小学生。今天的中国是历史的中国的一个发展；我们是马克思主义的历史主义者，我们不应当割断历史。从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，承继这一份珍贵的遗产。这对于指导当前的伟大的运动，是有重要的帮助的。”（《中国共产党在民族战争中的地位》）我国有丰富的文化典籍，不论是政治、经济、军事、文学、艺术，还是天文、地理、农林、医药、数学、技术，各方面都有大量的著作是用文言文记载下来的，因此，我们要学习历史遗产，给以批判的总结，就必

须首先掌握文言文这个工具。毛主席还教导我们：“我们还要学习古人语言中有生命的东西。由于我们没有努力学习语言，古人语言中的许多还有生气的东西我们就没有充分地合理地利用。当然我们坚决反对去用已经死了的语汇和典故，这是确定了的，但是好的仍然有用的东西还是应该继承。”（《反对党八股》）文言文虽然有它和口语脱离的一面，但是它确实有许多还有生气的东西，因此，为了学习古人语言中有生命的东西，我们也必须学习文言文。

文言和现代汉语在语音、词汇、语法等各个方面都有不同的地方，有的同志以为学了文言语法之后，读文言文，就如同读现代白话文那样顺利，这实际上是做不到的。因为要做到这一点，就需要掌握大量的文言词汇，还要有比较丰富的历史文化知识。因此，我们学习文言文，除了要掌握文言的语法规则外，还应该阅读一些文言作品，以便掌握文言的常用词汇和熟悉这种语言实际。阅读一些文言作品和学习文言的语法规则，这两方面是相辅相成的。不学习文言作品，就没有感性材料，从而也就不容易理解语法的规则；即使学到了一些语法知识，因为没有语言材料的印证，也容易成为空洞的教条，失去实用的价值。反过来，只学习文言作品，不学习语法知识，就没有理

性的认识，从而也就不能深刻地理解具体文言作品中的语言现象，只能知其然而不能知其所以然。我们只有把学习语法和阅读作品结合起来，运用我们学习到的语法知识去分析理解作品中的语言，而又在阅读中加深理解和巩固我们学到的语法知识，这样才能较快地提高阅读文言文的能力。

本书是为初学文言的同志介绍一些文言语法中的基础知识，因此，对于那些在阅读较艰深的古文作品时才能遇到的或有争论的语法现象，未做论述。考虑到中学语文课本中对现代汉语语法理论基础知识有所介绍，所以关于名词术语的解释、分类的标准等等也就不再详细说明。例句也尽量从中学语文课本中选用，并且都做了今译。

由于自己思想水平和业务水平不高，在语法知识的论述、例句的选择和解释等方面，一定会有许多缺点和错误，诚恳地希望读者批评指正。

本书在编写过程中曾得到北师大中文系语言教研组、古典文学教研组许多同志，特别是仲哲明、黄智显、许嘉璐等同志的帮助，谨向他们表示感谢！

张 之 强

一九七八年十一月

目 录

第一节 句 子	1
一 句子成分	3
二 语序	13
三 省略	21
四 几个习惯的句式	34
五 复句	40
第二节 虚 词	47
✓ 之	49
二 ✓ 其	67
三 而	76
四 以	91
五 于	103
六 则	112
七 者	120
八 ✓ 所	132
九 也	142
十 矣	148
十一 乎	151

十二 哉	156
第三节 实 词	158
一 名词	160
二 动词	164
三 形容词	169
四 数量词	172
五 词类活用	174

第一节 句 子

阅读文言文，关键是要弄懂句子，因为句子是构成一篇文言文的意义的最基本的单位。字、词虽然是语言中最小的单位，但是孤立存在的字、词可能有几种解释和用法，只有当一些字、词组成句子之后，才能确定其中每一个字词的意义和它的语法作用。打一个粗浅的比喻：句子好比是一台机器，字、词则好象是它的零件。每一台机器都是由许多零件组装起来的。我们认识一台机器，总要先看到它的整体，才能知道它是车床，或是旋床，或是刨床。如果我们只看到一大堆零件，那就根本不能知道是什么机器。即使从造机器来讲，固然是要先造出零件后组装，但是，我们假如没有掌握机器整体的蓝图，也是造不好零件的。斯大林同志说：“语法规定词的变化规则，用词造句的规则，这样就赋予语言一种有条理、有含义的性质。”（《马克思主义和语言学问题》）所以，一般说来，语法可以分为词法和句法两部分。如果就汉语，尤其是文言的特点来讲，因为词的形态变化是不发达的，

所以相对来说，句法可能要比词法更重要一些。

关于语法分析，吕叔湘先生说过：“一般地说，有两个半东西可以做语法分析的依据：形态和功能是两个，意义是半个。”前面我们曾经提到，汉语文言词的形态变化不发达，所以分析文言的语法只能依靠功能和意义了。而文言的语法功能主要是靠语序和虚词来表现。这一点也是为外国语言学家们所承认的。因此，分析文言文的句子，必须依据语序、虚词和意义。关于虚词，我们将在下一节里具体地讨论。

文言的语序，是指词语(包括词或词组)在句中的先后次序。一般说来，由于语序的不同，每个词语在句中的功能也就不同。所以语序和句子结构的关系十分密切。要了解文言在语序方面的特点，就必须了解文言句子的结构可能有那些情况。说起句子的结构，一般都认为，文言和现代汉语一样可以分为六种成分：主语、谓语、宾语、补语、定语、状语。但是，这六种基本成分之间的关系不是并列的，不是一个层次上的东西。一个文言句子，首先分为主语和谓语两部分，宾语、补语、定语、状语都只是主语或谓语部分中的一个组成部分，是就主语或谓语内部词与词之间的关系而言的。定语、状语是修饰部分，宾语、补

语是补足部分。从一般语序来讲：主语在前，谓语在后；定语、状语在中心词之前，宾语、补语在中心词之后。一个句子的结构，由于上下文的关系，常常可能省略某些成分，这也是我们分析句子时应该注意的一个问题。因此，在这一节中，我们将着重谈一谈句子成分、语序、省略三个问题。

一 句子成分

文言句子的基本成分和现代汉语一样，有主语、谓语、宾语、补语、定语、状语。例如：

〔1〕陈胜 王。（《史记·陈涉世家》）

（主语）（谓语）

——陈胜称王。

〔2〕青城县民 王小波 聚众 为乱。（《梦溪笔谈·李顺》）

（定语）（主语）（状语）（谓语）

——青城县的百姓王小波聚众造反。

〔3〕虎 见 之。（柳宗元：《三戒·黔之驴》）

（主语）（谓语）（宾语）

——老虎看见它（指驴）。

〔4〕肃 追 于宇下。（《资治通鉴·赤壁之战》）

（主语）（谓语）（补语）

——鲁肃追到屋檐下。

文言句子的结构和现代汉语基本相同，所以在阅读文言作品时，如果没有遇到什么不懂的生词或特殊的句子结构，那么我们还是容易理解的。在这一小节里，只谈一些文言中各句子成分与现代汉语不完全一样的情况，和现代汉语一样的就不再重复。

1 动词、形容词主语句

现代汉语中动词、形容词作主语，它们所表示的动作行为或性质状态，是当作一种事物来看待的，因此，有的语法著作认为“这个动词或形容词也就是名物化了”，文言中，这样的动词、形容词作主语的情况也有。如：

〔5〕輶使之然也。（《荀子·劝学》）

——“輶”这个动作使它这样的。

〔6〕亡可翹足而待也。（《史记·吕后本纪》）

——“灭亡”就可以翹着脚等着了。

〔7〕其曲中规。（《荀子·劝学》）

——它的弯度符合圆规的要求。

但是文言文中也有和上述例句不一样的情况，需要我们注意。如：

〔8〕沿泝（sù）阻绝。（郦道元：《水经注·三峡》）

——往来交通都断绝了。（沿：顺流而下。泝：

逆流而上。)

〔9〕 优劣得所。(诸葛亮:《出师表》)

——(武艺)好的和差的都得到适当的职位。

〔10〕 邪秽在身,怨之所构。(《荀子·劝学》)

——不好的品德、丑恶的行为存在身上,就会成为人们埋怨批评的对象。

以上例句中,如“沿泝”、“优劣”、“邪秽”看起来象是动词、形容词做主语,可是我们仔细地研究一下就可以发现,这些词实际上可以认为是由两个同义词或反义词所构成的名词性的词组。这样的词组有的发展到现代汉语中已经变成了合成词,如“长短”、“大小”、“饮食”等等。但是,在文言中,我们还不好说都已经合成了一个词。因为它们之间每一个词的概念还独立保存着,如“优劣”,它是“优者”与“劣者”的组合,所以我们也只好认为它们是两个词。从另一个角度来讲,有些词实际上我们也可以认为是偏正词组而省略了中心词。如“优劣”,实际上是才能好的人与才能差的人,中心词“人”没有出现。“邪秽”,实际上是不好的品德和丑恶的行为,中心词“品德”和“行为”也没有出现。前面我们说“可以认为是偏正词组而省略了中心词”,这只是一种权宜的说法。事实是文言中遇到这种情况,所谓的中心词,一般都是不出现的,所

以也很难讲是一种省略。因此，我们也只能认为是动词、形容词(有时还有数量词)作主语了。

2 名词谓语句

现代汉语里表示判断的句子，一般要用系词“是”做谓语，如“一切反动派都是纸老虎。”而文言中一般不需要系词“是”，名词可以直接充当谓语。例如：

〔11〕陈涉者，阳城人也。（《史记·陈涉世家》）

——陈涉这个人是阳城县人。

〔12〕楚左尹项伯者，项羽季父也。（《史记·项羽本纪》）

——楚国左尹项伯这个人是项羽的叔叔。

〔13〕制，严邑也。（《左传·隐公元年》）

——制，是个险要的城邑。

〔14〕虢，虞之表也。（《左传·僖公五年》）

——虢国是虞国的屏障。

以上四例中，“人”、“父”、“邑”、“表”都是名词，直接做谓语，它们前面都没有系词“是”，后面都用语气词“也”字来帮助判断。

文言中，由名词充当谓语的句子并不一定都是判断句，有些则是一种解释说明性质的句子。例如：

〔15〕夫战，勇气也。（《左传·庄公十年》）

——战争，（靠的是）勇气。

〔16〕今治官也，智能也。（《韩非子·定法》）

——现在，担任官吏职务，（靠的是）智慧和才能。

〔17〕今京不度，非制也。（《左传·隐公元年》）

——现在京城超过长度，不（合）制度。

〔18〕蟹六（八）跪而二螯。（《荀子·劝学》）

——螃蟹，八只脚两个大钳子。

〔19〕永州之野产异蛇，黑质而白章。（柳宗元：《捕蛇者说》）

——永州郊外出产一种特别的蛇，（这种蛇是）黑色的底子白色的花纹。

以上五例中“气”、“智”、“能”、“制”、“跪”、“螯”、“质”、“章”都是名词，直接做谓语。由于它们是解释说明性的句子，所以有的句尾没有使用语气词“也”。

文言中名词既然可以直接做谓语，不用系词，那么这种名词谓语也就可以直接受副词修饰。从语法关系上说，这个副词修饰的是谓语，而不是修饰名词，换句话说，这个名词如果不是做谓语，它就不再能受副词修饰了。如：

〔20〕吾乃梁人也。（《战国策·赵策》）

——我就是梁国人。

〔21〕好夫似龙而非龙者也。（《叶公好龙》）

——爱好那种象龙而又不是龙的东西啊。

〔22〕梁父即楚将项燕。（《史记·项羽本纪》）

——项梁的父亲就是楚国的大将项燕。

〔23〕微独赵，诸侯有在者乎？（《战国策·赵策》）

——不仅是赵国，诸侯各国存在的吗？

以上，“乃”、“非”、“即”、“独”都是副词，修饰名词谓语。

3 副词谓语句

副词在现代汉语中一般是不能充当谓语的。但是，在文言中，个别的副词，主要是表情态或程度的副词，由于作者要强调表示这种情态或程度，就使它充当了全句的谓语。如：

〔24〕无参验而必之者，愚也；弗能必而据之者，诬也。（《韩非子·显学》）

——没有比较验证就肯定某种事物的，是愚蠢；不能肯定某种事物但是还要把它作为依据的，是欺骗。

〔25〕今将军诚能命猛将统兵数万，与豫州协规同力，破操军必矣。（《资治通鉴·赤壁之战》）

——现在将军真能任命勇猛的将官统率几万士兵，和刘备一起商量共同努力，一定能打败曹操的军队。