

费洪平 著

中国区域经济发展

科学出版社



国家自然科学基金资助项目(49601005)

中国区域经济发展

费洪平 著

中央财经大学图书馆藏书章

登录号 165562

分类号 F127/22

科学出版社

1998

内 容 简 介

本书以企业-区域-宏观经济相互关系为线索,剖析了国内外区域经济发展的理论与方法,探讨了我国产业带的形成与空间划分,就我国区域经济增长方式转变、地区经济竞争力、区域产业结构调整、工业化地域类型划分及区域产业组织结构等问题进行了系统研究,并探讨了国内外区域经济管理体制及区域产业政策问题。可供经济学、区域经济学、区域地理学有关人员以及国家和地方政府管理部门参考。

图书在版编目(CIP)数据

中国区域经济发展/费洪平著。—北京:科学出版社,1998.9

ISBN 7-03-006836-X

Ⅰ. 中… Ⅱ. 费… Ⅲ. 地区经济-经济发展-研究-中国 Ⅳ. F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 17617 号

科学出版社出版

北京东黄城根北街 16 号

邮政编码: 100071

中国科学院印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

1998 年 9 月第 一 版 开本: 850×1168 1/32

1998 年 9 月第一次印刷 印张: 12 5/8

印数: 1—2 000 字数: 328 000

定价: 26.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈科印〉)

前 言

改革开放以来,随着经济体制改革的深化和市场机制的引入,地区经济活力不断增强,各地经济得到空前的快速发展。但长期以来地区结构趋同化日趋加剧,条块分割、相互封锁、自成体系、重复建设、重复引进等问题日益严重,从而造成了资源浪费、效率效益低下。党的十四届五中全会提出了具有全局意义的“两个根本性转变”的要求,为此,如何加速实现我国区域经济增长方式由粗放型向集约型的根本性转变,大力推进地区资源优化配置,提高地区经济整体素质和效益,已成为我国当前经济生活中一个现实而紧迫的任务。

本书将区域经济学与企业地理学、行为理论和管理科学所发展的概念和原理加以融合,采用宏观与微观研究相结合的方法,以企业-区域-宏观经济相互作用关系为线索,采用典型调查与问卷调查相结合的方法,剖析了国内外区域经济发展的理论与方法,研究与探讨了我国产业带的形成与空间划分问题,就我国区域经济增长方式转变、地区经济竞争力、区域产业结构调整、工业化地域类型划分及区域产业组织结构调整等重点问题进行了系统的研究,探讨了不同类型地区的经济发展战略问题,在此基础上,就区域经济管理体制和区域产业政策问题进行了详细的论述。这不仅丰富和发展了我国区域研究的理论与方法,而且对我国区域经济协调发展及政府宏观调控决策均具有重要的参考价值。

费洪平

1998年5月28日于北京

目 录

前 言

第一章 区域经济发展理论与方法	1
第一节 西方区域经济发展理论评价	1
一、理论的产生与发展	1
二、主要理论评价	3
第二节 区域经济增长极理论的再评述	13
一、理论的产生与发展	14
二、增长极理论的主要内容	17
三、增长极理论评价与质疑	18
第三节 地域生产综合体理论综述	21
一、地域生产综合体理论的产生与发展	21
二、地域生产综合体的基本特点	25
三、地域生产综合体的结构与功能	27
四、地域生产综合体类型的划分	29
第四节 区域产业结构优化的理论与方法	29
一、区域产业结构优化的内容	30
二、区域产业结构优化的原则	33
三、区域产业结构优化的方法	35
第二章 产业带形成机制与空间分析	40
第一节 产业带形成过程与机制	40
一、产业带的概念与特征	40
二、产业带的形成过程与机制	42
三、产业带空间变化模式	58
第二节 胶济沿线产业带空间结构变化	67

一、产业带形成的前期阶段	68
二、产业带形成的初期阶段	69
三、产业带形成的中期阶段	71
四、产业带形成的后期阶段	74
五、结论	79
第三节 产业带空间边界的划分与确定	80
一、产业带划分的理论基础	81
二、产业带划分步骤与分析方法	84
三、胶济沿线产业带的边界划分方案讨论	94
四、结论	98
第三章 我国区域经济发展实证分析	101
第一节 我国区域经济增长方式转变	101
一、经济增长方式转变的内涵	101
二、区域经济增长方式转变的现状与问题	102
三、区域经济增长方式转变缓慢的原因	109
四、区域经济增长方式转变的对策措施	112
第二节 我国区域经济竞争力分析	116
一、经济竞争力的内涵	116
二、区域经济竞争力评价指标体系	118
三、我国各地区经济竞争力评价	122
第三节 我国区域产业结构调整	127
一、我国地区产业发展及结构现状	127
二、我国地区产业发展中存在的问题	130
三、我国三大经济地带产业结构调整	134
四、大经济区产业结构调整	138
五、我国省市区产业结构调整	146
第四节 我国工业化地域类型划分	163
一、工业化地域类型划分的理论基础	163
二、划分方法及分类方案	164
三、工业化地域类型区产业结构调整	167
第五节 我国区域产业组织结构调整	178

一、我国区域产业组织结构的现状与问题	179
二、不同类型企业组织与区域产业组织调整	183
三、若干政策措施	188
第四章 我国区域经济发展案例分析	193
第一节 神府东胜能源基地综合开发战略	193
一、神府东胜煤炭基地开发状况	193
二、神府东胜煤炭基地开发的战略地位	194
三、神府东胜煤炭基地综合开发的战略优势	195
四、基地综合开发面临的主要矛盾和问题	197
五、基地综合开发的战略	199
第二节 港口城市工业化与区域发展	205
一、日照市开发的战略地位	205
二、日照开发的战略优势	208
三、日照经济发展中的主要矛盾和问题	211
四、日照经济发展战略构想	214
五、日照经济发展对策措施	217
第三节 黄河三角洲地区开发战略	226
一、黄河三角洲开发的战略地位	227
二、黄河三角洲开发的战略优势与问题	229
三、黄河三角洲开发的战略方向	233
四、黄河三角洲开发的战略措施	235
第四节 欠发达地区工业化战略	239
一、区域经济背景与特征	239
二、区域工业化战略模式	241
第五节 山东省韩资企业发展战略	247
一、山东省利用外资国际比较	247
二、山东省韩资企业发展的现状与特点	249
三、山东省韩资企业存在的主要问题	253
四、山东省韩资企业发展若干对策与建议	255
第六节 高新技术产业开发区战略布局	261
一、高技术产业开发区的现状与问题	261

二、高技术产业开发区的区位模式选择	263
三、高技术产业开发区总体战略布局	265
四、对策与措施	267
第五章 区域经济组织管理体制	275
第一节 区域开发的组织管理体制	275
一、国内区域开发的组织管理体制	275
二、国外区域开发组织管理模式	278
三、区域开发组织管理模式的比较评价	291
第二节 田纳西管理局法案的产生与发展	304
一、田纳西河流域管理局法案产生的背景	304
二、田纳西河流域管理局法案的产生与发展	306
三、田纳西河流域管理局法案的启示	315
第三节 田纳西河流域管理局法案简介	316
第六章 我国区域产业政策	330
第一节 国外区域政策经验借鉴	330
一、国外区域政策的成功经验	330
二、国际可供选择的区域政策措施	336
第二节 我国产业政策的回顾	339
一、我国产业政策的简要回顾	339
二、产业政策的特点、目标和重点	342
三、国家产业政策实施的基本情况	347
第三节 我国区域产业政策评价	350
一、改革开放以前的区域发展政策	351
二、改革开放以来的区域发展政策	352
三、现行区域政策的评价与分析	356
第四节 我国区域产业政策的目标与原则	359
一、我国区域产业政策的目标	360
二、我国区域产业政策的指导方针	361
三、我国区域产业政策的基本原则	366
第五节 我国区域产业政策实施与建议	371
一、各地区落实国家产业政策情况	372

二、国家产业政策存在的问题	373
三、加快制定与实施区域产业政策	374
四、对国家产业政策的若干建议	383
主要参考文献	386
后记	390

第一章 区域经济发展理论与方法

第一节 西方区域经济发展理论评价

自本世纪 50 年代以来,西方发达国家区域经济发展理论有了很大进展。本书通过对西方区域经济发展理论进行详细评价,试图为我国区域经济发展提供理论借鉴。

一、理论的产生与发展

区域经济发展理论的产生与发展有着深刻的社会经济背景,其理论基础与分析方法大都是经济学与地理学融合的产物,其发展大致可划分为以下 3 个阶段。

1. 萌芽阶段

19 世纪末至 20 世纪初揭开了第二次工业革命的序幕,使发展中国家卷入了全球工业化进程。发展中国家如何走向繁荣,已成为经济理论研究的一个重要问题。以亚当·斯密(Adam Smith, 1776)的《国民财富的性质和原因研究》为起点,相继产生了论述资本主义经济发展进程的经济理论。李嘉图(Ricardo, 1817)在对国际贸易进行大量实例研究后,提出了比较利益法则,认为即使两国之间,其中一国在各项产品中均能更便宜生产,同样可以在两国之间开展分工和贸易。瑞典经济学家奥林(Ohlin, 1933)提出了国际贸易模型,继承发展了古典比较利益理论。30 年代的大危机之后,产生了凯恩斯主义,主张政府干预经济的宏观经济理论。一些西方国家的中央政府开始干预区域经济发展,欧美各发达国家一些贫困地区倍受其害。英国于 1936 年成立了巴洛委员会,试

图通过建立工业开发区,实行税收优惠等手段,促使产业向威尔上、苏格兰等萧条地区分散,遏制产业和人口过度向以伦敦为中心的英格兰东南部地区集中的趋势。而在美国,1933年成立了田纳西河流域管理局,动用大量国家资金在田纳西河流域兴建了一批水利工程,试图以此安置一部分因植棉业凋零而失业的农业工人,并带动当地的经济发展。代之而起的国家区域计划与政策,先后设立了区域管理机构和区域开发银行等一系列区域性机构,并进行大规模的区域发展规划和相应的区域政策研究工作,为区域经济发展理论的形成奠定了基础。

2. 大发展阶段

本世纪40年代末期以后,世界各地工业大幅度增长,有力地促进了生产力的迅速提高,世界经济结构发生了根本性变化,出现了新型国际劳动分工。经济增长出现了一个空前高涨时期,绝大多数发展中国家经济先后走上独立发展道路,大规模地开始了工业化过程,使发展中国家而向世界市场导向的工业化进程明显加速,在部分发达国家和发展中国家,区域经济不平衡发展现象日趋明显,政府干预区域经济发展的情况也越来越普遍。为了适应形势的需要,一直提倡实行自由经济的美国政府,于1961年制订了《区域再开发法》,1965年以后又相继制订了《公共工程与经济开发法》、《阿巴拉契亚区域开发法》等法律,其目的都在于通过政府的干预,促使落后地区加快经济的发展。随着对发展问题研究的需要,相继创立了不同的发展经济学派,加上计量化和模型化的飞跃发展,使经济发展理论有了重大的进展,并提出了若干平衡发展理论与模型,代表性的有罗森斯坦·罗丹的“大推进理论”、刘易斯的“二元结构模型”和纳克斯的“贫困循环理论”。平衡发展论的产生,在西方经济学界引起了广泛争议。针对这些理论的缺陷,许多学者注意到经济发展的空间问题,并提出了非平衡发展理论、关联效应理论和出口导向型理论,代表性的有佩鲁

的“增长极理论”、缪尔达尔的“循环累积因果理论”、弗里德曼的“中心-外围理论”、罗斯托的“主导产业论”、赫希曼的“产业关联论”、霍依特的“经济基础理论”、诺思的“出口基础理论”等。这些理论广泛借用了经济学和地理学的原理,在研究方法上不仅扩大了过去因素分析的范围,而且引入技术经济指标分析与比较研究和数学方法,从而使区域经济发展理论的深度和广度大为提高,形成比较完整的理论框架。

3. 完善与系统化阶段

70年代后期至80年代,世界经济结构发生了根本性变革,生产国际化明显加快。世界各国、各地区间的相互合作、相互依赖和相互竞争日益加强,这些巨大的变化给区域经济发展研究提出了较过去更为复杂化的问题,其中区域经济结构的变化和调整成为亟待解决的问题,并开始对已有的区域经济发展理论进行反思。一些原先发达地区主导产业开始衰退,引起发达地区经济的衰退,失业率大幅度上升,劳动力市场供需矛盾突出,成为“有问题的区域”。一方面空间决定区域发展(称为空间决定论)的概念开始被取代,代之以社会结构及其历史演变过程作为区域发展的基本因素,强调抽象的空间关系和经济功能的地域化,确认区域之间联系和区域经济结构共同影响区域发展;另一方面抛弃经济增长率和产业结构转换作为发展目的传统观念,强调发挥农业和人力资本的重要性。同时,区域发展理论试图纠正以往注重大都市、大规模工业及集中化组织形式的偏差,强调小规模、分散化的“中间技术”的发展和扩散,这些变化对纠正传统区域经济发展理论的偏差,弥补其缺陷,具有十分重要的作用(费洪平,1991a)。

二、主要理论评价

(一) 非均衡发展理论

非均衡发展理论从现有资源的稀缺性角度指出了平衡发展

战略的不可行性,着重强调了应当集中有限的资源优先发展重点区域或重点部门,以促进和带动整个区域的经济的发展。这一理论主要包括增长极理论、循环累积因果理论、产业关联效应理论和中心-外围理论。

1. 增长极理论

增长极理论最早由法国经济学家佩鲁(Perroux, 1950)首次提出,其出发点是抽象的经济空间,而非普通意义的地理空间。认为经济空间并不是均衡的,且存在于极化过程之中,增长并非同时出现在所有部门,而以不同的强度首先出现在一些增长部门,然后通过不同渠道向外扩散,并对整个经济产生不同的终极影响。显然,佩鲁的增长极理论主要强调规模大、创新能力高、增长快速、居支配地位的且能促进其他部门发展的推进型单元(即主导产业部门)的作用,着重强调产业间的关联推动效应,但忽视了增长极的空间含义。60年代法国布代维尔(Boudeville, 1966)将增长极理论从抽象的经济空间转换到地理空间中,强调了增长极的空间特征。在解决“增长极”在何地问题时,将区域划分为均质区域、极化区域和计划区域3种类型,提出了区域经济增长极怎样才能出现的条件。虽然这一理论强调了增长中心(区位)的“极化效应”,但未论证推进型产业地方化的问题,也没有解决推进型产业可能变成地方经济中“飞地”的问题,这样推进型产业很难对地方经济产生带动作用,更难以成为区域经济的“增长极”。后来拉斯恩(Lasuen, 1971)、帕尔(Parr)、达温特(Darwent, 1969)和尼科尔斯(V. Nichols, 1969)等学者又进一步从地理学角度对增长极重新加以概念化,着重强调产业空间集聚特征,甚至把增长极简单地视为城市单元。

综上所述,建立在不平衡发展理论基础上的增长极理论具有两种含义:其一在经济含义上特指某组推进型产业;其二在地理含义上特指区位(即核心区、城市)。这一理论核心是指,由于某

些主导产业部门或有创新能力的大企业在核心区或大城市的集聚,导致资本与技术的高度集中,形成规模经济,通过自身增长迅速对邻近地区产生强大扩散作用的“增长极”,可带动相邻地区的共同发展(Krakover,1987)。这一理论实质上是一种区域内部发展理论,强调区域内部增长中心本身的形成与发展,通过增长极地区的优先增长,带动区域经济发展。

尽管增长极在区域发展规划尤其欠发达地区经济发展战略研究中起到重要作用,但目前仍存在许多问题有待解决:①建立增长极的核心是发展大规模、高关联效应和高创新吸收率的推进型产业,然而一个区域的增长极能否取得扩散效应和乘数效应,除了推进型产业外,还需要有适宜的周围环境(即区域条件)与之密切配合。否则,这种效应有可能在区外实现,但难以促进区域内经济的发展。②增长极对周围地区的推动力主要取决于极化效应和扩散效应的力量对比。在起始阶段,增长极的扩散效应小于极化效应,这样通过极化发展所维持的增长极高速增长势头,有可能没有被周围的欠发达地区所分享,其结果将会加强而不是弱化已有的二元结构,达不到区域政策实施的预期效果。因此,在强调增长极发展的同时,也要充分注重使“点-面”协调发展和共同繁荣的问题,从而使增长极最终成为区域经济增长的原动力。③增长极的合理规模、等级体系和动态演变问题尚未得到解决。如一个地区经济增长极的规模多大才是合理的?④增长极理论主要从正面论述了“增长极”对自身及其他地区经济发展的带动作用,但却忽视了“增长极”对其他地区的不利影响,如地区间经济差距的不断拉大(费洪平,1993f)。

2. 循环累积因果理论

瑞典经济学家缪尔达尔(Myrdal,1957)在《经济理论和不发达地区》中抛弃了传统的静态均衡分析,针对增长极理论的某些缺陷,运用动态和结构的方法提出了循环累积因果理论,是较早阐

述区域经济不平衡发展原因的区域发展理论。该理论表明,经济发展过程在空间上并不是同时产生和均匀扩散的,而是从一些条件较好的地区开始,一旦这些区域由于初始的优势而比其他区域超前发展,则由于既得优势,这些区域就通过累积因果过程还会继续超前发展,从而进一步强化和加剧区域间的不平衡发展,导致增长区域与滞后区域之间的空间相互作用,由此产生两种相反的效应:一是回流效应,表现为资本、劳动力、技术等要素由于收益差异而导致由外围向中心的流动,造成外围地区的经济衰退,使区域经济差距不断扩大;二是扩散效应,当经济发展达到较高水平时,表现为资本、劳动力、技术等要素由中心向外围流动,使区域不平衡的差距得到缩小,并促进和带动外围地区的经济发展。

基于上述理论思想,缪尔达尔提出了区域经济发展的政策主张。在经济发展初期,政府应当采取不平衡发展战略,优先发展有较强增长势头的地区,求得较好的投资效率和较快的增长速度,通过这类发达地区的扩散效应带动其他地区的发展。但同时,当经济发展达到一定水平时,也要防止累积循环因果造成贫富差距的无限扩大,政府必须制定一系列特殊政策来刺激落后地区的发展,以缩小地区间的经济差距。

这一理论从动态和结构的方法上论证经济发展的区际不平衡问题,实际上是一种长期不均衡体系。认为市场机制的作用力一般趋势是强化和加剧了区域间的不平衡发展。利用“扩散效应”和“回流效应”概念,说明了经济发达地区优先发展对其他落后地区的促进作用和不利影响,提出了如何既充分发挥发达地区的带头作用,又采取适当的政策来刺激落后地区的发展,以消除经济的空间二元结构,这对研究制定区域经济发展战略和调整产业布局具有一定的参考价值。

缪尔达尔在如何解决区域之间的不平衡发展问题上,否定市场机制和自由放任政策的作用,而主张采取平均主义政策,加强

扩散效应和减弱回流效应来解决这个问题。但该理论有两个疑问：一是把发达地区对落后地区的剥削，即是资本主义的阶级关系当作普遍原则广泛用于抽象的空间；二是当初始增长发生后，回流效应是否立即出现？扩散效应的强度与作用以及这两种效应在何种条件下才能达到平衡？

3. 产业关联效应理论

美国著名经济学家赫希曼(Hirschman, 1958)对区域经济不平衡发展的认识比缪尔达尔更为深入，他在《经济发展战略》一书中批评了当时占主导地位的哈罗德-多马经济增长模型，倡导把不平衡战略看作经济发展的最佳方式。认为经济进步并不同时出现在所有的地方，而一旦出现在某一处，巨大的动力将会使得经济增长围绕最初的增长点集中。在经济发展过程中，往往在一个或几个区域实力中心优先得到发展，增长点的出现必然意味着增长在国际间或区域间的不平等是增长本身不可避免的前提条件。增长点或核心区的增长动力主要来源于核心内出现的集聚利益和动态增长的环境。他把增长的区域或城市中心称之为“北方”，而把落后区域或城市中心称之为“南方”，认为北方的增长对南方具有一系列直接的有利和不利的经济影响，北方和南方之间也存在着两种效应：一是极化效应，由于北方存在的高工资、高利润、高效率 and 完善的生产和投资环境，不断吸引南方的资本、技术和人才，从而使得南方经济区域萎缩，南北方之间的经济发展差距日益扩大；二是涓流效应，主要通过北方对南方的购买力或投资增加，以及南方向北方的移民而提高南方边际劳动生产率和人均消费水平的过程来实现，从而缩小了南北方的经济发展差距。

赫希曼在强调南、北方区际不平衡增长机制的基础上，进一步拓展了不平衡发展理论。从主要稀缺资源充分利用角度出发，认为经济发展并不主要取决于资本的形成，而是取决于使用现有资源并最大限度地发挥其效率的能力。经济发展是一连串不均

衡的链锁过程,在任何一个时期内,国民经济各产业部门之间存在相互联系、相互作用和相互依存的关系,各部门的发展总是不均衡的,经济发展是一个部门伴随着另一个部门一系列不均衡发展所造成的最终结果。他利用外部经济理论,提出了“关联效应”概念,认为现代经济各部门之间都存在着前向、后向联系,凡是具有联系效应的产业,无论是后向联系还是前向联系,都能通过这个产业的扩张而吸引投资,吸引投资不仅能促进前向、后向联系部门的发展,而且反过来又推动该产业的进一步扩张,从而使整个产业部门得到发展,实现经济增长。

赫希曼理论试图说明经济发展初期实行不平衡发展的必要性和重要性,为发展中国家设计一条不同于平衡发展的路线,主要包括:①产业之间缺乏相互联系是欠发达地区的典型特征,而缺乏产业“后向联系”效应部门是欠发达地区的最大弱点。因此,从资源有效配置的角度,经济发展初期如何把有限的资源分配到具有生产潜力和联系效应最大的产业部门,通过这些产业的优先发展来解决经济发展的“瓶颈”(如工业投入缺乏)问题,并由此带动其他产业的发展。然而,从工业化和快速发展经济的角度来看,当经济发展达到较高水平时,国民经济各部门需要进行一定的协调,使其保持一定的均衡。②在一定程度上揭示了国民经济各产业部门之间的内在联系,为一国一地区从总体上确定各产业部门优先发展次序,提供了重要理论依据和有效的政策工具(费洪平,1993f)。

4. 中心—外围理论

弗里德曼(Friedmann,1966)在缪尔达尔和赫希曼等人提出的理论与模型的基础上,在《区域发展政策:委内瑞拉案例研究》一书中提出了中心—外围理论,尔后又在《极化发展的基本理论》中进一步完善,从更广泛的范围来考虑区际不平衡产生较长期的演变趋势,把简单的经济因素扩展为一系列相关因素的分析,将经