

蔡元培及其美学思想

聂振斌 著



蔡元培及其美学思想

聂振斌 著



天津人民出版社

蔡元培及其美学思想

聂振斌 著

*

天津人民出版社出版

(天津市赤峰道124号)

天津新华印刷四厂印刷 新华书店天津发行所发行

*

787×1092毫米 32开本 12.5印张 2插页 258千字

1984年4月第1版 1984年4月第1次印刷

印数1: -5,000

统一书号: 11072·134

定 价: 1.35 元

序

刘再复

我和振斌相处已近二十年。我们一起在《新建设》杂志社生活过，一起度过“十年动乱”那些痛苦的日子，一起到河南千校“改造”，一起在那里拉车、盖房、捕鱼捉虾，之后，我们又一起痛悔过我们这一代人曾经虚度那么多的黄金般的岁月。

近两年来，我们同住在劲松新街，又常常一起交谈。我们已经没有时间再抚摸过去的伤痕了，我们都感到时光紧迫，人生有限，都在重新学习、思考。谈话的内容便转到美学、文艺、历史，鲁迅、蔡元培……触及到我们所了解、所关切的许多学术问题。

近几年，他在研究蔡元培。一讲起蔡元培，他总是滔滔不绝，很有精神。有时谈到深夜，以致我需要靠喝浓茶来支撑了，而他还是那么有精神。我感到他从内心深处敬佩蔡元培的高尚人格、爱国主义精神和为祖国的学术、教育事业所做的巨大贡献。两年时间里，他以饱满的热情和真挚的敬意，日夜不停地读，想，写，终于完成了这部较系统地展示蔡元培学术思想的著作。

这部著作虽然谈不上特别高深，但我敢说，其中蕴藏着诚实与正直。我觉得，著者是诚实而正直地对待我们近现代

出现的这一卓越的文化先驱者的。鲁迅曾说：“中国的论客，论事论人，向来是极苛刻的。”（致肖军，1935，10，3。）对于蔡元培也是如此。应该说，在一些论著中，对蔡元培还未能给予足够的评价。这除了“苛刻”的一般原因之外，还有另一个原因，就是用蔡元培历史上某个时期的失误来抹煞他整个人生、学识的光辉。而振斌同志对蔡元培却不求全责备，他正视蔡元培的“全人”和他的全部著作，不讳言蔡元培的弱点，也不掩盖他的光辉。他对蔡元培的政治观、哲学观、教育观、伦理观、特别是美学观都给予相当高的，然而却是实事求是的评价。振斌笔下的蔡元培形象是明晰的，真实的。我相信，人们读完这本书，决不会觉得看蔡元培如“雾中看花”。

对于蔡元培的认识，我和振斌同志有许多相通之处。这也许正是我们谈起蔡元培时总是很热烈的原因吧。我并不认为，蔡元培通体都是珠光宝气，也不主张把他的“自由、平等、博爱”的思想照搬过来，作为我们今天的旗帜。但是，蔡元培用这些思想揭露和批判封建专制主义扼杀个性、束缚创造精神、阻碍科学发展的罪恶，却具有深刻的认识价值，对于我们也是有启示意义的。蔡元培先生的思想是很开明的，胸怀是很博大的，他非常了解“人才的价值”，他酷爱人才，广泛地网罗人才。集结在他周围的人才，是近代中国最大的文化人才群。在这些人才中，即使政治党派、学术观点很不相同，但只要是爱国而且具有真才实学的，他都加以容纳，用其所长，为祖国的文化事业添砖加瓦。他一贯反对那些从狭隘利益出发而排斥异己、大搞清一色的行帮习气，痛恨那些压制、摧残人才的封建军阀和官僚政客。

我与振斌常常谈起北京大学“红楼”的沧桑，赞美蔡元培建设北大的气魄和对新文化的巨大贡献。我们觉得，“五四”前后的“红楼”真无愧是我国现代新文化的一个摇篮，各种人才的荟萃之地。而“红楼”之所以那么兴旺，人才辈出，应首先归功于蔡元培。蔡元培当时不仅“兼收并蓄”，吸收天下饱学之士，而且能以平等态度对待学术，对待真理，即使和下属展开笔战，他的态度也是那么谦和，从不认为自己地位高就一定真理在握。他的这种博大的襟怀，以及对人才的尊重和珍惜，是发展文化事业所必需的，是很值得我们敬佩的。因此，对蔡元培的“兼收并蓄”，如果笼统地抹煞其功绩，是不公平的。当然，我们也知道，“兼收并蓄”不能不顾是非利害，不做辨别分析。蔡元培的“兼收并蓄”也不是无是非观、无倾向性。他柔中有刚，平和中有是非、敦厚中有深邃的思想。这是蔡元培学术思想的一种独特风格。他的“兼收并蓄”，是以救国复兴、发展祖国科学、教育为统一目的的，是在一个十分广阔的历史背景下发展学术民主，鼓励自由讨论的一项具有远见卓识的学术方针。

毛泽东同志在蔡元培先生逝世时说他是“学界泰斗，人世楷模”，读一下振斌的这一著作，我想是可以得到具体印证的。

一九八三年一月十日

目 录

引言.....	(1)
第一章 传略述评及社会历史观之论析.....	(5)
(一) 翰林革命, 辛亥元勋——从封建 学子到资产阶级民主革命的战士.....	(5)
(二) 从部长到留学生——“不合作主义” 及同封建军阀的斗争.....	(18)
(三) 令人怀念的北大校长——整饬校风 与发展学术, 新文化运动的台柱和 五四青年的导师与保护人.....	(25)
(四) 潮流的逆转, 革命者的失足—— 资产阶级保守性与唯心史观剖析.....	(37)
(五) 最后的十年——在发展祖国科学 事业和反帝爱国斗争中再作贡献.....	(45)
第二章 学术思想概述.....	(58)
(一) 学术思想产生的历史背景.....	(58)
(二) 发展学术的基本思想.....	(66)
(1) 学术与政治.....	(66)
(2) 学风与治学方法.....	(72)

(3) “吸收”及“消化”	(79)
(4) 资料的积累和使用	(86)
(三) 学术上的建树和学术思想的现实意义	(90)
第三章 “教育救国”论	(94)
(一) “教育救国”论的提出及其意义	(94)
(二) 对旧教育思想的批判	(101)
(三) 养成健全之人格, 发展共和的精神	(109)
(四) 平民教育的思想	(117)
第四章 哲学思想	(125)
(一) 唯心主义的世界观	(135)
(二) 进化的发展观	(145)
(三) 无神论思想——对宗教哲学的批判	(156)
(四) 中庸之道——折衷、调和的方法论	(168)
第五章 伦理学思想	(181)
(一) 伦理学思想的理论基础	(182)
(二) 伦理关系的基本原则和最高原则—— “自他两利”和“绝对利他”	(192)
(1) 义务与权利	(193)
(2) 个体与社会、少数与多数	(197)
(3) 现实与理想、体魄享受与精神愉快	(200)
(三) 道德纲领——自由平等博爱	(202)
(1) 自由——美德	(204)
(2) 平等——尊严	(210)
(3) 博爱——良心	(213)
(四) 道德修养的一般方法	(218)

(五) 在中国伦理学思想史和教育思想史上的地位	(223)
第六章 美学思想	(232)
(一) 美学的范围和意义	(232)
(二) 美的特性——普遍与超脱	(245)
(三) 审美与“人类公性”	(259)
(四) 美的普遍性标准与艺术批评的相对性	(267)
第七章 对艺术的美学见解	(279)
(一) 艺术的起源与进化	(281)
(1) “美术的冲动”及游戏与摹仿	(283)
(2) “美术的冲动”无目的和“初民美术”含有目的	(287)
(3) 以舞蹈为出发点的艺术进化	(292)
(二) 艺术的美感形式与理性精神	(297)
(1) 音乐	(299)
(2) 诗歌	(302)
(3) 雕刻和图画	(306)
(4) 建筑艺术	(311)
(三) 文学艺术的社会功用和现实主义的美学原则	(319)
(1) 戏剧	(320)
(2) 文学——小说	(325)
(四) 艺术的民族风格——东西方艺术之比较	(333)
第八章 美育	(341)
(一) 什么是美育	(341)
(二) 美育方针的确立	(351)

（三）	“以美育代宗教说”	（357）
（四）	“文化运动不要忘了美育”	（367）
（五）	“美育实施的方法”	（376）
（1）	家庭美育	（377）
（2）	学校美育	（379）
（3）	社会美育	（381）
后记		（387）

引 言

蔡元培先生是中国近现代史上伟大的教育家、思想家和爱国主义者，文化知识界的革命先驱。在反帝反封建的艰苦卓绝的斗争中，他始终坚持资产阶级民族民主主义立场，高举自由、平等、博爱的旗帜，拥护孙中山的三民主义，是资产阶级革命民主派的杰出代表人物之一。

蔡元培的主要革命活动，是在十九世纪末叶至二十世纪三十年代，其间经历了戊戌变法、辛亥革命、五四运动，直到抗日战争的中期。这是中华民族充满内忧外患、横遭蹂躏的可耻时代，同时也是中华儿女前仆后继进行反抗、斗争的英雄时代。在这个历史阶段，政治舞台上，风云变幻难测，矛盾、斗争错综复杂。一方面，反帝反封建的双重革命任务紧密关联，民族矛盾和阶级矛盾的主次地位几经变化互移；另一方面，资产阶级领导的旧民主主义革命向无产阶级领导的新民主主义革命过渡，中国革命在一个很短的时期内发生了重大的质变。对于这种形势，很多人都缺乏足够的思想准备。因此，一个革命者乃至一个革命党，要走曲折迂回的路程，要经过各种失败的教训和考验，要犯许多错误，都是在所难免的。蔡元培也不例外。他为了救国自强、振兴中

华,积极投身到这样一个十分复杂的时代激流之中,走过了坎坷不平的道路。他一生所追求的目标和斗争方法,在惊涛骇浪的历史潮流中,反复地实践、探索;在复杂多变的具体条件下,产生了不同的性质和意义。他对历史作过重大贡献,又犯过历史性错误。因此,要对他的思想观点上的是与非,社会实践上的功与过作出公允的评价,绝不是轻而易举的。对于学浅才疏的作者,要直抒陋见,实在是一种冒险。然而,在党的“百家争鸣”方针鼓舞下,我又不甘寂寞。笔者在对蔡元培作了初步的研究之后,认为:在进步与保守、革命与反动的多次较量中,他虽然有动摇、幻想、上当,但是总的看来,他的思想认识和社会实践,还是随着历史的潮流前进的,他的是多于非,功大于过;而其政治品质和人格精神都是很高尚的。他的一生不愧为资产阶级革命的一生,反帝爱国的一生。

蔡元培是中国近代现代史上受到普遍褒扬的重要人物。毛泽东说他是“学界泰斗,人世楷模”^①。中共中央的唁电说:“先生为革命奋斗四十余年,为发展中国教育文化事业,勋劳卓著,培植无数革命青年,促成国共两党合作。”^②延安各界追悼大会致蔡氏家属的电文说:“……先生清末从事革命,提倡民权;民六任北大校长,网罗人才,兼收并蓄,学术思想,主张自由。伟大的五四运动,实先生提倡诱掖,导其先路。九一八后,与宋庆龄、杨杏佛诸先生等发起人权保障同盟,从事挽救青年志士,以图保留国家元气;虽为强暴所威胁,而气不为之沮。七七抗战以来,先生老矣,

^① 重庆《新华日报》1940年3月8日。

^② 延安《新中华报》1940年3月12日。

犹谆谆以精诚团结，言信行果，训戒国人。哲人云亡，遗教不朽。”^① 我党及进步界对蔡元培先生的革命贡献作了充分的肯定和极高的评价，对于我们研究、认识这位老先生的为人和学术思想，具有指导意义。

从“人之常情”来说，一个人在他逝世的时候，总是充分肯定他一生中的主要方面，而不是数列他的缺点、错误。这是人类表达感情的一种方式，不同于科学研究。因此，不能由此而得出结论说，蔡元培是一个“完人”。因为任何一个历史人物，即使是很伟大的人物，也都要受到特定时代的、阶级的、认识过程的局限。他们的思想，他们的理论，他们的实践，他们的历史作用，都不可能是绝对的。我们只能把他们看成是无限的历史链条中的一个小小的环节，这才符合历史唯物主义的观点。对蔡元培也不例外。他虽然是中国近现代历史中的一个伟大人物，对历史作出了卓越贡献，但他也有缺点、弱点，犯过错误，甚至曾一度完全走错了路；他在学术思想上的唯心主义、片面性、甚至谬说，也很不少。对于这样的历史人物及其思想观点，更需要在马克思主义的指导下，如实地把他们放在特定的历史环境和阶级关系中，作具体的分析和公正的评价；只从某种暂时的、狭隘的需要出发，作机械的、教条的隐恶扬善或隐善扬恶，都不是科学的老实态度。

极左思潮泛滥的年代，蔡元培的历史贡献及其学术思想的真实价值，被大大地降低了，甚至被完全抹杀了。特别是

^① 延安《新中华报》，1940年4月19日。

在那个怀疑一切、否定一切的十年中，共产党的佼佼者都一个一个被当成“民主派”而打倒了，更何况蔡先生这样一个真正的民主派！其命运是不言自明的。

本书旨在评述蔡元培的学术思想。但他的学术思想的一个突出特点，是与当时的社会实践紧密联系在一起而又互为因果的。他对各个学科的研究、介绍，都是为了解决革命、救国的实际需要的，因而在评述他的学术思想之前，对他一生的社会政治活动，作一番较为系统而又极为简略的评论，并由此归纳出他的社会政治观点来，是很必要的。

第一章 传略述评及社会历史观之论析

(一) 翰林革命，辛亥元勋——从封建学子到资产阶级民主革命的战士

蔡元培，字鹤卿，号民友，后改号子民^①。浙江绍兴人。生于一八六八年一月，故于一九四〇年三月，享年七十三岁。他出身于祖、父辈皆经营商业的家庭。早年丧父，由母亲抚养成人。五岁（1872年）入私塾。所受的启蒙教育，无非是《百家姓》、《千字文》、《神童诗》之类，尔后读《大学》、《中庸》、《论语》、《孟子》等“四书”；进而又读《诗经》、《书经》、《周易》、《小戴礼记》、《春秋左氏传》等“五经”，习作八股文。十六岁（1883年）考中秀才；二十二岁（1889年）应乡试，中举人；二十三岁（1890年）应会试，告捷；二十五岁（1892年）应殿试，进士及第，被点为翰林院庶吉士。自中秀才之后，不再入塾就学，开始从事文化教育工作。从一八八四年至一八九二年，先后在本乡本县充任塾师，进行校订图书、编纂县志等工作，并有

^① 蔡元培在爱同学社时，常用民友为号。至主编《警钟》日报时改为子民。他说，“吾亦一民耳，何谓民友”？因此以“周余黎民，靡有孑遗”中各取一字合为子民。见黄世晖《蔡子民先生传略》。

机会博览群书，学问大进。这时除了读经书典籍外，还自由检读有关考据和词章等书籍，例如朱骏声的《说文通训定声》、章学诚的《文史通义》、俞正燮的《癸巳类稿》、《癸巳存稿》（对其中反对男尊女卑的思想，他极感兴趣）等。他说，“我青年时代所喜读的书，虽不止这三部，但是这三部是我深受影响的”^①。他从青少年时起，就刻苦好学。那时家贫，无力购书。但他的叔父（铭恩）颇有藏书，可以借阅，并能得到叔父的指导。同乡徐树兰藏书亦甚富，他在徐家三年，为其校订所刻图书，有机会阅览了更多的书。青少年时代的蔡元培，接受的是封建旧教育，走的是科举道路，并且步步高登，非常顺利。但他对仕途不感兴趣，其“性近于学术而不宜于政治，于旧学时代，已见其端矣。”^②旧教育对他影响最深的，不是对升官发财的追求，而是封建礼教中的仁义孝悌观念。他从小就从家庭父母那里受到了宽厚仁慈、富于同情心的熏陶和礼仪规范的训练，在家庭，孝顺父母，尊兄爱弟，处社会，尊奉“不同而和”的信条。在黄世晖撰写的传略中说：“子民二十岁以前，最崇拜宋儒，母病，躬侍汤药，曾刲臂和药以进……居母丧，必欲行寝苫枕块之制，为家人所阻，夜深人静后，忽挟枕席赴棺侧，其兄弟闻之，知不可阻，乃设床于停棺之堂，而兄弟共宿焉，母丧既除而未葬，其兄为之订婚，子民闻之，痛哭，要求取消，自以为大不孝，其拘迂之举动，类此者甚多。”以上事实说明，青少年时期的蔡元培受封建礼教的影响是很深的，所以非常恪守

^① 《蔡元培选集》第325页。

^② 黄世晖《蔡子民先生传略》。

行孝的各种礼仪规范，以至达到了迂阔的地步。但是忠君观念在他的心目中却一直比较淡漠，这是什么原因呢？没有足够材料说明，我们也不必妄加推断。然而这一事实和他后来坚决批判忠君思想、反对封建专制主义统治，又是一脉相承的。

一八九四年（27岁）春，应散馆考试，授职翰林院编修。从此，使他的思想发生了重大变化。他对满清政府的腐朽和帝国主义列强的侵略本质，开始有了较深的认识，并采取了批判态度。这年六月，中日甲午战争爆发。对此，他十分关切，忧心忡忡。第二年，中国方面败北，清政府被迫签订割地赔款的丧权辱国条约，他曾为此痛心疾首，涕零慨叹。他写道：“上决与倭议和，和约十事，其大者，割台湾，割奉天辽阳以东，遵海而南至旅，给兵费二万万，定七年毕给。倭人驻兵威海，岁给兵费五十万。俟二巨万毕给，乃退兵，皆允之矣。日蹙百里，且伏祸机。韩、魏于秦，宋于金，不如是之甚也！倭饷竭师罢，不能持久。而依宋、聂诸军，经数十战，渐成劲旅，杀敌致果，此其时矣。圣上谦抑，博访廷议，而疆臣跋扈，政府闇茸，外内狼狈，虚疑恫喝，以成炀灶之计，聚铁铸错，一至于此，可为痛哭流涕长太息者也！”^①中国的战败，不平等条约的签定，刺痛了这位爱国学子之心。他深深感到，皇上无能，疆臣辱国，与侵略者狼狈为奸，致使英勇抗敌的将士所取得的有利战机，丧失殆尽，他极度悲痛而又无可奈何。事隔两年，德帝国主义者，又寻衅占领了胶州湾。他认为，这是效法其他列强“亦欲得一中国海口，以为碇泊战舰之所”。由此，他分析了满

^① 转引高平叔《蔡元培年谱》第7页。