

中國方志叢書・第一四〇號

據清·馮甦纂修
道光元年刊本影印

雲南

滇

考

(全)

成文出版社印行



10101886

中華民國五十六年十二月壹一版

滇

考

全一冊

定價：新台幣二八〇元正

發行人：黃 成 助

出版者：成 文 出版 社
臺北郵政信箱二二六〇五號

電話：臺北郵政信箱二二六〇一〇號

印刷者：正 大 印 製 廠
三重市長生街二號之一

內政部登記證內版臺業字第一一四七號

版權所有

中國方志叢書導言

論方志在史籍中的地位及功用

論我國史籍的源流，要以尚書和春秋最古。章學誠（一七三八—一八〇一）有六經皆史的說法，認為古人未嘗離事而言理，六經皆是先王的政典。龔自珍（一七九二—一八四一）認為六經是周史的宗子。易經是卜筮的史，書經是記言的史，春秋是記事的史。國風是史官採自民間的詩而要付之司樂的，雅頌是史官採自士大夫的，禮記是一代的律令，皆歸史官守藏。這樣看來，都是與史有緣的。參證後來把會典、通典、通考各種專記律令文獻的著作，也列入史籍，適足說明我們要研究社會全面文化的時候，自然會擴大史料的徵集範圍。否則，只能局限在政治史的小圈子裡。無論如何，依今日圖書分類愈趨精密的眼光來看，尚書和春秋，總該是上古的珍貴史籍。

自從漢代司馬遷作史記，班固父子作漢書，一般人的觀念中便有經和史的分辨。魏晉南北朝以至唐初，私家修史的風氣大開，詩賦雜說，論著更多，彙存的書籍越來越豐富。本來根據內容把圖書分類列為七略，到了晉時又有四部的劃分。把兵書、方技、術數併入子部，詩賦歸入集部，成為經、史、子、集四部。這種分類的意義，好像是說，經是民族的大本原，史是社會文化發展的跡象，子是個人發掘的理性，集是個人自由精神的感情表現。經史高高在上，冥冥中鑄成東方文化注重通貫綜合的學術精神特色，只求互相涵攝並存，蔑視抽象的分派對立，技藝在學術上不被尊重，於是文人學士把經史纏在一起，甚至文史也弄得分拆不開。一直傳沿到清代乾隆開館重整四庫，分類仍然照舊，史部中羅列了十五類子目，而方志只有一五〇種。史籍雖然很多，後人却終不能整編歸納成一部完備而有系統的中國通史和文化史。試看民國十九年瞿兌之在方志考稿序中嘆道：「吾國人之不能認識了解吾民族性者蓋有由矣，無真史故也。史不能明全體社會活動之迹，而徒措意於一二人之殊功美行，亦猶乎吾曹今日但知環吾左右者之思想行動大抵相同，而不知距吾曹稍遠者其思想行動乃膠附於數百千年之前而少所變也。」又余紹宋也在方志考稿序三中慨說：「今者國史之業，既無專司，而著作體裁亦宜畧變。必當參用通志之例，廣載各地方社會情形，而不能偏重於中央政治，乃事理之當然，亦時勢所必至，若是則有賴於方志者益多。近世以來，政治凌夷，雖屢變而不能中理合度協於人情，國事蹉跎，職是之由。」這樣看來，我國累存的史料確是不少，可惜史學研究上還待重行檢討哩！

唐宋以來，史籍的編纂却也演進許多，官修的演化爲編年體的皇家實錄、紀傳體的正史、有關禮法的會典、偏重地理的方志；私修的也有紀傳體的正史、別史、編年體的通鑑、以事系年的紀事本末、屬於典志的通考、通典專史，體裁和內容都有進步。史學上也誕生了兩位傑出人物。一位是唐代的劉知幾（六六一—七二一），他取諸家所作的史籍，闡明義例，商榷利病，遺存傳世的有史通一書，獨具評論性。另一位是章學誠（一七三八—一八〇一），曾爲和州、永清、亳州修志，又做過畢沅的幕僚，修纂湖北通志。他是重視方志，親歷其事，而又提出具體建議的第一人。這兩位皆是值得推崇的史學碩彥。

人類自從有了時間觀念，再也斬不斷過去、現在、未來的鎖鏈，這是歷史興趣的根源。有了空間觀念，又渴求地理的知識。生活演進，使文物制度日漸繁複。歷史的探討便由幾何直線擴展到橫面的伸展。中國的土地大，人口多，山川氣候不同，先前的交通遠不及近日方便，更容易形成地方特色。只憑少數人編纂的國史，顯然不能囊括各地的社會全盤現象。地方志隨時代前進，倡於明代，盛於清代，現已成爲史籍中的要角了。這便是我們要介紹方志的緣由。

方志自從明代提倡編纂，清代便昌盛起來。托庇於國學首先注重經史，再加文史素來兼顧的餘輝，早年館庫所收的方志，皆有特定的水準。其實，在政府的通令鼓勵下，各地主纂方志的，莫不兢兢業業，收集的史料，皆是可資信實的，並不限於官府的藏本。據朱士嘉統計：清代編成的地方志有四、六五五種，康熙間完成一、二八六種，乾隆間又有一、〇二四種；直隸最多，有四〇三種，四川、江西、山東、河南、陝西、浙江皆各有三百種以上。他在一九三〇年統計我國方志便有四、九一二種，一九三五年統計總數爲五、八三二種，九三、二三七卷，一九三八年又查知七三〇種，一九五八年再查知七〇〇種。這樣，總數就達到七、二六二種。比起正史來，卷帙浩繁，真不是任何人可以憑他一生精力而能全部瀏覽一遍的。但是我們原也不必去做那種迂事。祇要知道這是歷史方面還未開發的山林，可以發掘的寶藏很多。現在試依顧頡剛在中國地方志綜錄序引述的一般方志紀事要目如下：地理——沿革、疆域、面積、分野；政治——建置、職官、兵備、大事記；經濟——戶口、田賦、物產、關稅；社會——風俗、方言、寺觀、祥異；文獻——人物、藝文、金石、古蹟；便知方志內容廣泛，而且它的取材，來自檔案、函札、碑碣，是很可信實的。真正說「以校正史，則正史顯其粗疏」而已。這是說地方志在數量和內容方面也成爲史籍中的要角。

民國十九年瞿兌之出版方志考稿，賅括江蘇、河北、山東、河南、山西、遼寧、吉林、黑龍江八省的方志，一一列明了纂修年月、纂修人姓名、舊志沿革、卷數目次，並且辨體例，評得失，尤其注意特殊史料，是輔導研讀方志的文獻。此外，民二十年故宮所藏方志編目刊行；二十二年國立北平圖書館承京師圖書館和北海圖書館合併之後，藏有方志三千八百餘種，也編有目錄。

二十三年朱士嘉編中國地方志綜錄，羅列了五千多種。朱士嘉在北平所見的不過三千種，後又訪得上海涵芬樓直省志目，徐家匯天主堂藏書、金陵大學、南洋中學、中山大學諸書目，並知王綬珊藏有一千多種，又索得美國國會圖書館方志簡目、日本內閣文庫、宮內省圖書寮、日本帝國圖書館等志目，遂完成了蔚為大觀的綜錄。令人驚異的是國外的巴黎和越南的遠東圖書館，美國哈佛大學也藏有我國的方志，國內的教會校館更對方志發生興趣，這個時代的中西史學精神也就可以窺見一斑。

我國昔日的史家似乎拘束於史料的體例形式，精神已墮入治亂衰替的循環律陷阱，偏重政治史的小圈子，不敢放胆解釋人性各方面活動史實，但是今日經過科學洗禮以後，我們要弄清楚幾點：(一)憑藉文字和古物研究歷史，並不能使過去的事實完全再現，再說每件歷史事實皆有它的特殊面，能使它再現的，僅是倚靠我人的經驗和直覺。(二)科學可以捉住相同的事物，正因為我人能控制它的再現，可以求出它的共相和通性或定理、定律，但是史學上就不簡單了，我們要儘量注意它的特殊面。(三)現代史學在政治、經濟、社會、宗教、藝術以至文學方面應有廣泛的研討。(四)歷史研究者須有哲學的氣質，參用科學的方法，獲取藝術的成果。(五)對史實的特殊相若不加解釋，只能做一個史料收藏家，算不得是真正的歷史學者。

我們現在應該知道，中國歷史在傳統的史籍以外，方志是有地域性的，另外還有一種家譜是氏族性的史料。這方志與家譜，足可幫助史家分別根據人、時、地、物四個因素來研究事態的始末，展開嶄新的歷史敘述。爲了適應時代需要，樹立清晰而有系統的概念，我們把選印本方志叢書的範疇，暫定爲鄉、縣、府、郡、行政區的地方史，及各種敘一物一事的專志等（如瀘山志、盧山志）。

明清以來，方志成爲地方官參照施政的要覽。若說依據方志便能瞭解該地的全情，未免過於誇張，所以研讀方志只能說有助於瞭解一地的過去情況，提供歷史專題研究的翔實資料，而且要從多種方志去探求同一節目，效果就高得多，現在把方志的功用，試述幾個實例如下：

- (1) 朱彝尊日下舊聞，陸心源宋史翼，顧炎武天下郡國利病書，大多係由各種方志取材。
- (2) 陳垣的元人也里可溫考，據至順鎮江志而作。
- (3) 張亮丞菲律賓賓史上的李馬奔 (Limahong) 真人考，據閩粵方志而成。
- (4) 日人桑原隲藏作蒲壽庚事蹟，援引閩粵方志多種。
- (5) 日人加藤繁中國經濟史考證，何炳棣中國人口論，皆據很多方志的資料。

(6) 專從物產而言：乾隆時豐潤縣志記載扇子本為朝鮮進貢大臣隨員售來民間，但品級低劣，不為一般人喜愛，豐潤人利用竹枝、風景、花鳥畫改良後，風行一時。這是涉及朝貢而又有興趣的史料。又如何炳棟曾利用方志研究中國的早熟稻種。

(7) 元李好文長安志圖，詳載如何利用水力。很多方志皆有河工、灌溉、築堤的經費、徵工等資料，可供稽考。

(8) 地方賦役的負擔，也可從方志比較輕重。

(9) 往日的水陸交通，驛站距離，也可查知考證。

(10) 鄉村市集、地方商業、對外貿易、典當、礦業，皆可在方志查考。蘇州府志有論孫春陽雜貨店的記述。高陽縣志論棉紡工業及第一次世界大戰期間的發展及各地市場情況，直敘到其後的衰落。這是工商榮衰遞變的史實。

(11) 章學誠永清縣志對縣衙組織和差役的待遇，也是今日不易找到的資料。

(12) 往昔教育制度的社學、義學、書院、學田、科舉應考生的旅費等，也可從方志查考。

(13) 風俗、節日、寺院、壇觀、碑碣、古墓，在方志中均有豐富的記載可資考證。

(14) 少數民族如苗、瑤的風俗，方志記載也很可靠。

(15) 歷任地方官的姓名、科舉名錄，更是考證上的極好資料。

從這些功用看來，方志確也含有一部份地理資料。乾隆四庫全書把它列入史部十五個子目之一的地理目，便是這個原故。到此，我們也要敘一敘方志的起源。有人認為漢袁康的越絕書，晉常璩的華陽國志是方志鼻祖；但那偏重地理性的圖經更可算是方志的前身。考據起來，由隋煬帝詔令天下各郡上呈當地風俗習慣及地圖，唐代令各郡每三年呈報人口一次，宋代又令潤月的年份要編圖經上呈朝廷，皆是圖經進展的實跡。宋代的志書已增列人物藝文，但遺存的很少。元代創編一統志，明代修纂一統志，因而徵求各省志書，方志的型態漸成一格。清代方志大盛，民國繼續修纂，有些省區曾急迫的限令於六個月內完成，內容自然就不免浮濫的譏評，所以刊本雖多，選讀的時候還須思量一下。本社致力於影印中國文史社會科學名著有年，此次選印的方志叢書，是完全依循前面所述的觀點，精選善本影印發行。更進一步，倘若國內外人士藏有孤本，本社願收入這部叢書，以貫徹素來發揚中國文化的精神。

馮少司寇滇考序

西南徼外大抵皆漢武所開其雄才大畧足以恢拓殊俗漸漬風教陵海越障重譯內屬穿鼻僭耳委命下吏此非腐儒小生可得而輕議者也其後書缺有間雖曰荒遠其盛衰畔服之故每與中國相倚伏非特稽古者所當考究實謀國者所宜咨籌也夫沈木龍尾之種與遯水竹王之姓語多不經不必盡辨卽金馬碧雞不過光景隱見五嶽四瀆敢於點綴佳名漢孰與我大烏足陋乎數千年來或奉職入貢或劫掠城邑或僭號稱尊或封域自守參差不一要豈無

因而然歟散在諸史及稗官小說郡邑乘志荒惑厯
雜縉紳大夫難言之矣少司寇再來馮公腹笥五車
才優三長昔年游宦爲永昌司李覽其山川風物稽
其部落邑聚核其境土疆界詳其得失存亡於是爲
滇考一書大意在於先修文德綏輯遠人揀選良吏
務爲惠懷嚴飭邊備不事侵擾屏遠貪殘絕棄珍異
斯則安固圉之石畫確論也故觀王追李顥之在元
和則知其學校興矣觀張喬楊竦之在元初則知其
刻石圖像矣觀張嶷馬忠之在建興則知其郡邑安
穆矣觀韋臯李德裕之在元和大中則知其籌邊樓

紀功碑之方畧足稱矣觀賽典赤張立道之在至元
大德則知其勸農建廟之血食遺愛矣不然而爲尹
就爲李知古爲王昱爲張虔陀爲鮮于仲通爲劉深
爲錢能楊榮貪其祚馬僊僊牛毘之利竇幪火毳蘭
于之珍乾沒不已生事起釁幾何不挺而走險爲人
生大患也再來先生其識遠其見超其叙次也瞻詳
而雅馴其用意也高遠而仁厚豈尋常紀事之書所
可比擬也乎吾讀史自左馬班范而後殆難其爲繼
也惟歐陽永叔五代史陸放翁南唐書尙有典型若
先生此書歐陸之儔也可以爲龜鑑可以佐廟謨可

海考

藝戶

重梓

以勸循良可以見兵機可以助防禦可以資博識
以懲螳臂可以戒窮黷可以備輿圖上下卷中九善
備焉卽易其名曰渙史列于金匱石室之藏其誰曰
不宜

康熙庚申日躔析木之次年家侍生柏鄉魏裔介題
於里居之博雅堂

序

前賢輶車所至輒有成書後之讀之者以爲此莚林之瓊瑰而詞人之羽翰也然而經術有旅固非一揆輿圖之編其來尙矣神禹開疆於前職方嗣響於後而伯益嗜奇燦若九金之鼎猗歟偉矣雖然君子之載筆也固將經緯天地耳而經緯天地又以人事爲歸不然者鉛槧裔皇或失則不詳或失則不經其下者中郎秘之帳中耳卽上之或以標羣玉之峯矜上帝之府也有餘哉而終於人事鮮裨焉楊馬賦手麗而不則曲終奏雅其與幾何大言炎炎殊有逕庭矣

再來先生以壯猷偉畧攜危疆以還之

天子

天子嘉之聖門之所謂可與權者非歟予乃得肩隨而朝夕共事幸矣迨讀瀕考一書乃知學固有本而志固有素良非偶然而一編爲百世鑑亦非華陽益部諸冊所可望其肩背者也意切柔能遠畧故不屑屑撫山川土物之繁以爲富而於得失治亂之所以然者每篇之亂三致意焉正如武惠睟盤左戈右印國工楸枰扼要爭先此百代柔遠之龜蓍而玉斧之外永安履盍以大匡聖治者也譬之日月所經岳瀆

燭照而萬物以滋千劫不改亦以人事爲功也經國
大業不朽勝事於是乎取之子桓之言不誣矣其中
扶翼天常激揚名義風教所關彝倫式叙而大旨則
尤在型茲仁廉懲彼貪沓蓋荒服之召釁也率由官
邪促之榮公溪壑視金車之求千百倍而無算彼蚩
蚩者怨詛不能自抑挺而走險固其所也不德則鹿
不亦信而可徵乎不然者六詔雖遐其審於利害固
與冠帶之倫同矣苟能疆以周索蔡人亦吾人也豈
其不惜項領而以上國之京觀爲樂乎必不然矣此
固古今得失之林也後之讀是編者能得其意而用

之無寧茲蕞爾枚寧恪恭正朔我知王會可圖越裳
可譯於是始基之矣先生詩文之外著述纍纍而世
德世學之貽卽闡閣遺澤有煒彤管夫嶠岷固有其
源也先生之授簡也戒予勿辭費故僅誌其崖畧如
此

溜川年家第高珩拜題

滇考原序

學而不明於治亂之故無貴乎其學也仕而不察於治亂之由無貴乎其仕也顧學在端其本源而仕必鏡乎往事知往所以治卽知今所以致治矣知往所以亂卽知今所以弭亂矣滇固昔所稱易亂而難治者也我國家勞百萬師以取之特畱藩旗設行臺大臣以理之內而三使司外而分四道十鎮一十八郡以交制之其不鄙棄遠人欲與同享太平之盛之意甚厚官此土者顧勿能考人情土俗所宜登斯民於衽席揆諸學古入官之義不有慙乎予小子承乏

理金齒三稔矣幸得免覆餗平反之暇思進觀前代之事蹟而載籍缺然年來往還滇洱間殘編斷簡以次購集大抵乘苦於繁而寡要裨失於怪而不經因不揣固陋舉其事之最著者分題彙輯爲三十有七篇名之曰滇考自戰國迄明興間治亂之數釐然備陳於是知滇非難治也予之以鄭純張翥賽典赤諸人欲無治不可得也非易亂也予之以張虔侗劉深陳典諸人欲無亂不可得也非易亂而難治也予之以陳立楊竦韋仁壽諸人欲無轉亂以爲治不可得也傳曰學者效也又曰仕而優則學此予滇考一書

之所爲作乎若夫山川之融結人物之生聚仙真佛
子之出滅則向者乘與稗備之非予所能盡收也予
所考者爲仕而學者考也又曰在端其本源何也操
之以廉潔行之以仁恕無徃而不得治焉不必考亦
可也豈

康熙建元歲次乙巳仲春中浣永昌軍民府推官天
台馮甦書於九隆山下之春輝堂