
郭紹虞著

中國文學批評史
(下)

中國文學批評史下卷目錄

第一篇 總論

第一章 文學批評完成與發展之三階段

第二章 南宋金元文學批評概述

第三章 明代文學批評概述

第一節 與文學之關係

第二節 與學術之關係

第四章 清代文學批評概述

第二篇 南宋金元

第一章 南宋之文論

第一節 道的問題	一〇
第一目 胡銓(樓鑰附)	一〇
第二目 朱熹	一四
第三目 真德秀與魏了翁	二〇
第二節 法的問題	二六
第一目 古文之法	二六
第二目 四六之法	三〇
第二章 南宋之詩論	三一
第一節 道學家	三一
第一目 張栻(家鉉翁附)	三一
第二目 朱熹	三六
第三目 包恢	三九
第二節 詩人	四四
第一目 張戒	四四

第二目	楊萬里(朱弁附)	四九
第三目	陸游(戴復古附)	五四
第四目	姜夔	五七
第五目	四靈派	六二
第六目	嚴羽	六四
第一款	滄浪以前之詩禪說	六四
第二款	禪與悟	六八
第三款	神韻與格調之溝通	七六
第四款	論詩體	七九
第七目	劉克莊	八三
第三章	金代文學批評	九〇
第一節	趙秉文與李之純(雷希顏附)	九〇
第二節	王若虛	九五
第三節	元好問	一〇〇

第四章 元代文學批評	一一三
------------	-----

第一節 郝經	一一三
--------	-----

第二節 方回	一一八
--------	-----

第三節 戴表元與袁桷	一二四
------------	-----

第四節 劉將孫（歐陽守道劉辰翁趙文附）	一二九
---------------------	-----

第一目 文論	一二九
--------	-----

第二目 詩論	一三三
--------	-----

第五節 楊維禎	一三八
---------	-----

第三篇 明代	一四二
--------	-----

第一章 明初之文論	一四二
-----------	-----

第一節 宋濂	一四二
--------	-----

第二節 方孝孺	一五二
---------	-----

第二章 明初之詩論	一六〇
-----------	-----

第一節 學者之詩論·····	一六〇
第一目 宋濂與方孝孺·····	一六〇
第二目 薛瑄與陳獻章·····	一六四
第二節 詩人之詩論·····	一六七
第三章 前後七子與其流派·····	一七一
第一節 七子先聲之茶陵派·····	一七一
第一目 李東陽·····	一七一
第二目 邵寶與何孟春(崔銑附)·····	一七八
第二節 前七子之詩論·····	一八一
第一目 李夢陽·····	一八一
第二目 何景明(王廷相附)·····	一八八
第三節 後七子派之詩論·····	一九三
第一目 王世貞·····	一九三
第二目 謝榛與屠隆·····	二〇〇

第三目 王世懋與胡應麟	一一〇
第四目 李維禎	一一九
第四節 七子派之文論	一二四
第四章 與前後七子不同之諸家	一二二
第一節 唐宋派之論文	一二三
第一目 唐順之	一二三
第二目 王慎中與歸有光	一二八
第二節 公安派	一二四
第一目 公安派之前驅	一二四
第一款 思想界的影響	一二四
第二款 戲曲家的關係	一二五
第三款 時人的意見	一二五
第二目 袁宏道(袁宗道中道及江盈科附)	一二六
第一款 兄弟間的影響	一二六

第二款 與時文之關係	二六九
------------	-----

第三款 論變與真	二七一
----------	-----

第四款 論韻與趣	二七八
----------	-----

第三節 竟陵派	二八三
---------	-----

第五章 明末之文學批評	二九四
-------------	-----

第一節 孫鑛評經（茅坤附）	二九四
---------------	-----

第二節 艾南英論時文	三〇〇
------------	-----

第一目 時文化的古文法	三〇〇
-------------	-----

第二目 古文家的時文論	三〇五
-------------	-----

第三節 鹿善繼黃淳耀論學	三〇八
--------------	-----

第四篇 清代（上）——文論	三一七
---------------	-----

第一章 清初之風氣	三一七
-----------	-----

第一節 錢謙益	三一七
---------	-----

第二節 顧炎武與黃宗羲	三二七
第一目 時代的刺激	三二八
第二目 三位一體之文學觀	三三一
第二章 古文家之文論	三三七
第一節 桐城派之前驅	三三七
第一目 侯方域	三三七
第二目 魏禧與魏際瑞	三四〇
第一款 法	三四〇
第二款 情理與氣勢	三四三
第三款 論識	三四七
第三目 汪琬	三五一
第二節 桐城文派	三五四
第一目 桐城派成立之因素	三五四
第二目 桐城文論之建立	三五七

第三目	方苞古文義法	三六〇
第四目	劉大槐義法說之具體化	三六七
第五目	姚鼐義法說之抽象化	三七四
第六目	姚門諸人之闡說桐城之學	三八二
第七目	各家對於桐城文之批評	三九三
第三節	桐城派之羽翼	四〇一
第一目	袁枚(程廷祚附)	四〇一
第二目	朱仕琇(魯九皋附)	四一七
第三目	尙鐸	四一九
第四目	張士元與吳敏樹	四二三
第四節	桐城派之旁支	四二八
第一目	惲敬與陽湖派	四二八
第一款	陽湖源流	四二八
第二款	袍袖與槍棒	四三〇

第三款 文統	四三一
第四款 文本	四三四
第五款 本末條貫	四三六
第六款 陽湖作風	四三八
第二目 曾國藩與湘鄉派	四四一
第一款 爲學大旨	四四一
第二款 論文大旨	四四六
第三款 用字與行氣	四四九
第三章 學者之文論	四五二
第一節 經學家	四五二
第一目 戴震段玉裁之考據義理詞章合一說	四五二
第二目 錢大昕焦循之義法說(孫星衍羅汝懷附)	四五六
第三目 蔣湘南論古文	四六五
第二節 史學家	四七〇

第一目 萬斯同……………四七〇

第二目 章學誠……………四七三

第一款 道公而學私……………四七三

第二款 成家之學……………四七五

第三款 義理博學文章之合……………四七七

第四款 道與學與文之關係……………四八一

第五款 對於古文的眼光……………四八六

第六款 文理與文例……………四九〇

第七款 清真之教……………四九三

第八款 對於袁枚的攻擊……………四九八

第三目 崔述……………五〇二

第五篇 清代(下)——詩論……………五〇七

第一章 虞山詩派……………五〇七

第一節 錢謙益.....五〇七

第一目 對於批評態度的攻擊.....五〇七

第二目 牧齋的態度.....五一二

第三目 對於詩之性質之分析.....五一四

第四目 牧齋之杜詩學.....五一九

第二節 馮班（馮舒附）.....五二一

第一目 所謂虞山詩派.....五二二

第二目 溫柔敦厚與文體論.....五二五

第二章 神韻說.....五三〇

第一節 王夫之.....五三〇

第一目 興觀羣怨.....五三〇

第二目 法與格.....五三二

第三目 意與勢.....五三四

第四目 情與景.....五三六

第二節 王士禛……………五三七

第一目 漁洋詩與神韻說……………五三七

第二目 從格調派的轉變……………五四二

第三目 對宋詩的態度……………五四七

第四目 所謂神韻……………五五一

第三章 格調說……………五六〇

第一節 申涵光與毛先舒……………五六〇

第一目 性情與風教……………五六〇

第二目 性靈與格調……………五六五

第二節 葉燮……………五六七

第一目 詩的演變……………五六七

第二目 不變之質……………五七一

第三目 所謂本……………五七四

第四目 論詩境……………五八二

第五目 論詩質	五八四
---------	-----

第三節 沈德潛(宋大樽咸熙與潘德輿附)	五八六
---------------------	-----

第一目 溫柔敦厚與格調	五八六
-------------	-----

第二目 溫柔敦厚與神韻	五八八
-------------	-----

第三目 言志無邪與質實	五九〇
-------------	-----

第四章 性靈說	五九四
---------	-----

第一節 性靈說之前驅	五九四
------------	-----

第一目 黃宗羲	五九四
---------	-----

第二目 趙執信(吳喬附)	五九九
--------------	-----

第三目 尤侗	六〇二
--------	-----

第二節 袁枚	六〇五
--------	-----

第一目 與當時詩壇之關係	六〇五
--------------	-----

第二目 性靈與神韻	六〇九
-----------	-----

第三目 怎樣建立他的性靈說	六一〇
---------------	-----

第四目 性靈說的意義·····	六一三
第五目 修正的性靈說·····	六一七
第五章 肌理說·····	六二五
第一節 翁方綱·····	六二五
第二節 肌理說之餘波·····	六三七
第一目 方東樹與文人之詩論·····	六三七
第二目 何紹基與同光體詩人·····	六四一
第三目 常州派之詞論·····	六四九

中國文學批評史下卷

第一篇 總論

第一章 文學批評完成與發展之三階段

中國之文學批評，從大體說：北宋以前以文學觀念爲中心，其批評理論每因其對於文學之認識而轉移其主張。南宋以後以文學批評本身的理論爲中心，而文學觀念只成爲文學批評中的問題之一，所以不會如本書上卷所述，有演進與復古兩個截然不同的時期。我們假使說文學觀念演進期爲「正」，則復古期爲「反」，而本書下卷所述則爲「合」。這是本書上下二卷最大的分別。因此，本書上卷所述，以問題爲綱，而以批評家的理論納於問題之中，即於劉勰鍾嶸諸人，猶且不爲之特立一章。至本書下卷所述，恰恰相反，以批評家爲綱，而以當時的問題納入批評家的論理體系之中，即因當時的批評家能自成一家言之故。這又是本書上下二卷編例的分別。

我嘗以爲一般人之所謂「通」，其意義有三：一是文辭上的通，文法有不順，語詞有未當，這是不通；一是知識