

中国现代史史料学

张 宪 文 著

山 东 人 民 出 版 社

一九八五年·济南

中国现代史科学

张宪文 著

•

山东人民出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东电子工业印刷厂印刷

•

850×1168毫米 32开本 8.875印张 22千字

1984年11月第1版 1985年11月第1次印刷

印数1—2,943

书号: 11099·292 定价: 1.80元

前 言

研究历史，必须占有史料。不占有史料，不分析史料，便不能对历史运动作出恰当的说明。早在四十多年前，毛泽东在《改造我们的学习》一文中就曾经指出：研究工作，要“凭客观存在的事实，详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论”。我国古代史学家十分重视史料学。史料学通过对史料的搜集、整理、鉴别、考订等艰苦细致的工作，为历史研究提供丰富的、有价值的史料。史料学是科学，这早已为无数历史事实所证明。史料学是历史研究的基础，是史学工作者的基本功之一，这亦为大家所公认。

中国古代史和近代史的史料学，都已经有了较好的基础。但是，中国现代史史料学却是一门新的学科。它的体系和应包含的内容，都还是一个没有解决的大课题。在一九一九年至一九四九年这段中国近代历史中，也即是习惯上所称的中国现代史领域里，史料可称“汗牛充栋”、“浩如烟海”，种类之多，数量之大，是任何历史时期无法与之相比的。但是，中国现代史史料又是非常杂乱的，没有经过系统的整理，甚至有些基本史料还未发掘出来。史学工作者要在迷离混沌的各种史实中，寻找可靠的、有价值的历史材料，理出基本的历史线索，需要付出辛勤的劳动。

多年来，我因为教学和研究工作的需要，尝试着对中国现代史的基本史料加以分类整理，并试图在中国现代史史料学的科学体系方面做一点探索工作。可是，由于自己知识面不广，理论水平不高，加之有些重要史料未能直接看到，要全面地阐明中国现代史的史料学，显然是困难的。本书力求以马克思主义为指导，坚持实事求是的精神，按照史料的种类和性质，进行区分、综

合，较系统地阐述中国现代史的基本史料和利用方法，并对一些史料的价值作了初步评述。其中有些意见不尽恰当，错误和疏漏之处在所难免。把这些不成熟的看法拿出来，目的是希望得到同志们的批评与指正，并愿与同行们为共同建设这个年轻的学科贡献力量。

本书在编写过程中，吸取了学术界许多已有成果，不少同志提供了宝贵资料。初稿的主要内容曾在西安和青岛举办的中国现代史讲习班上作过介绍，同行们提过许多有益的意见，谨此一并表示深切的感谢。

张宪文

1984年2月于南京大学

目 录

第一章 概论	(1)
第一节 史科学的任务及其在历史科学中的地位	(1)
第二节 中国现代史科学的研究方法	(4)
一、史料的种类及对史料进行考订的必要性	(4)
二、中国现代史科学的研究方法	(6)
第二章 档案史料和文献丛编	(15)
第一节 档案史料在历史研究中的地位	(15)
一、什么是历史档案	(15)
二、历史档案的史料价值	(17)
第二节 现代历史档案的整理与保存	(20)
一、旧政权档案的整理与保存	(20)
二、革命历史档案的搜集与保存	(24)
三、台湾地区对历史档案的收藏	(26)
第三节 现代历史档案和文献汇编的编辑出版	(31)
一、必须建立健全的档案公布制度	(31)
二、旧政权档案和文献汇编	(33)
三、革命历史档案	(45)
四、各类专题史料汇编	(53)
五、各国对华关系的外交文书	(68)
第三章 报纸史料	(71)
第一节 中国报纸的发展概况	(71)
一、中国报纸的起源	(71)
二、中国近代报纸的出现	(72)
第二节 报纸的史料价值	(74)
一、报纸为研究政府政团提供史料	(74)
二、报纸为研究社会状况提供史料	(75)

三、报纸可用于鉴别口碑史料	(76)
四、报纸史料价值的局限性	(76)
第三节 北洋军阀和国民党统治时期的报纸	(78)
一、著名的资产阶级报纸	(78)
二、国民党控制的主要报纸	(90)
三、帝国主义在中国办的主要报纸	(91)
四、汪伪和伪满政权办的主要报纸	(93)
五、民主党派和进步团体办的主要报纸	(95)
六、地方性报纸	(99)
第四节 中国共产党在革命根据地和国统区创办的报纸	(100)
一、早期的党报	(100)
二、在革命根据地创办的中央机关报	(105)
三、抗战开始后在国统区公开创办的报纸	(108)
四、在各革命根据地创办的报纸	(110)
第四章 期刊史料	(113)
第一节 期刊的兴起及其史料价值	(113)
一、期刊的兴起	(113)
二、杂志的史料价值	(114)
第二节 北洋军阀割据混战与新民主主义革命开始时期的期刊	(117)
一、宣传新文化新思想的刊物	(117)
二、早期的党刊	(129)
三、反对五四新文化潮流的刊物	(137)
四、其他方面的重要刊物	(145)
第三节 国民革命和北洋军阀统治崩溃时期的期刊	(147)
一、中国共产党人办的刊物	(147)
二、国共合作创办的刊物	(153)
三、其他进步刊物	(155)
四、复古派和其他资产阶级思潮的刊物	(157)
第四节 国民党建立全国统治和土地革命战争时期的期刊	(160)
一、中国共产党在白区创办的刊物	(160)
二、白区进步文化刊物	(167)
三、宣传封建法西斯主义和其他改良主义的刊物	(172)

四、中国共产党在苏区创办的刊物	(175)
五、其他方面的刊物	(176)
第五节 抗日战争时期的期刊	(177)
一、中国共产党在抗日根据地出版的刊物	(177)
二、中国共产党在国统区创办的刊物	(181)
三、抗日救亡运动和进步党团的刊物	(182)
四、为国民党统治政策服务的刊物	(184)
五、为汪伪和伪满政权服务的刊物	(185)
第六节 全国解放战争和国民党政权覆灭时期的期刊	(187)
一、中国共产党办的刊物	(187)
二、民主党派和其他爱国民主刊物	(188)
第五章 历史回忆录	(198)
第一节 回忆录的特点和利用	(198)
一、什么是回忆录	(198)
二、回忆录的特点	(201)
三、回忆录的作用和局限性	(203)
第二节 革命历史回忆录	(205)
一、关于老一辈无产阶级革命家实践活动的回忆录	(205)
二、综合性的回忆录	(206)
三、以革命战争为内容的回忆录	(207)
四、以历史事件为中心的回忆录	(208)
五、以地区革命斗争为中心的回忆录	(209)
六、关于革命人物的回忆录	(210)
七、以某单位的革命活动为中心的回忆录	(210)
八、自传式回忆录	(211)
第三节 关于旧中国的回忆录	(212)
一、旧中国出版的回忆录	(212)
二、新中国建立后有关旧中国的回忆录	(213)
三、港台出版的历史回忆录	(215)
第四节 国外关于中国问题的回忆录	(216)
一、日本出版的关于中国问题的回忆录	(217)
二、美国出版的关于中国问题的回忆录	(218)

三、苏联出版的关于中国问题的回忆录	(219)
第六章 人物研究史料	(223)
第一节 文集是人物研究的基本史料	(223)
一、研究历史必须正确评价历史人物	(223)
二、文集是人物研究的基本史料	(224)
第二节 日记和信札	(227)
一、日记	(227)
二、书信	(230)
第三节 自传和年谱	(233)
一、自传	(233)
二、年谱	(234)
第七章 地方史志政府公报和年鉴史料	(237)
第一节 地方史志	(237)
一、地方志的发端及其内容	(237)
二、地方志的历史地位和典藏情况	(240)
三、新编地方志的蓬勃发展	(242)
第二节 政府公报	(244)
一、政府公报是重要的史料	(244)
二、中央政府公报	(245)
三、地方政府公报	(249)
第三节 年鉴史料	(251)
一、年鉴的产生及其史料价值	(251)
二、综合性的年鉴	(253)
三、部门性或专题性的年鉴	(254)
四、地区性年鉴	(256)
第八章 中国现代史工具书的种类及其利用	(258)
第一节 目录和索引	(258)
一、研究中国现代史必须重视使用工具书	(258)
二、图书目录	(259)
三、报纸目录	(261)
四、期刊目录	(262)

五、期刊报纸篇目索引	(263)
第二节 人物研究工具书	(266)
一、民国以来人物志和名人录	(266)
二、台湾出版的人物志和名人录	(268)
第三节 关于国外研究中国问题的工具书	(269)
一、典藏和出版	(269)
二、史学研究机构和史学工作者	(270)
三、中国学研究动态	(271)

第一章 概 论

第一节 史料学的任务及其在

历史科学中的地位

史料学是历史科学的一个基础学科，是历史学的一个重要组成部分。它是专门考察史料，研究史料的源流、价值和利用方法的一门学问。在我国古代，有了历史学，也就产生了史料学。最初，人们研究历史，要做到言之有据，没有伪说臆造，则必须在搜集史料和考订史料方面下一番苦功，这样就出现了史料学。

史学家认为，我国史料学最早产生在公元前五世纪。那时，孔子整理了《诗》、《书》和《春秋》等，并在《论语》中论述了研究历史要以史料为据。他说：“夏礼吾能言之，杞不足徵也；殷礼吾能言之，宋不足徵也，文献不足故也，足则吾能徵之矣。”^①汉唐以后，史著日益增多，史料学也更加受到人们的重视。许多史学家无不亲自从事于史料的搜集、整理、鉴别和研究工作，甚至为此付出了毕生精力。清朝时候，考据之风大兴，史料学有了更大的发展。

我们应该认识到，史料学与历史学有十分密切的联系，也有重要的区别。

历史科学是根据历史唯物主义的基本原理，详细地占有材料，并加以科学的分析和综合研究，作出科学的结论，以阐明历史发展的规律，从而提高人们的认识，丰富人们的思想。这是历史科学的基本任务。

^① 《论语·八佾》

而史料学的任务，是在历史唯物主义理论的指导下，对史料进行搜集、整理、校勘和考订工作。它要考订史料的真伪，确定史料的年代、作者、版本和来源，辨明史料的价值，以做到求实，存真，从而为历史研究提供丰富的、可靠的史料。譬如，一个重要政治人物的历史回忆录，可以为历史研究提供重要的史实。但是，我们要确定这篇回忆录的可靠性和使用价值，就首先必须对它进行一番考证，把它和其他人写的回忆录以及文献材料相印证，去伪存真，把错误的内容和正确的史实区别开来。这是史料学的基本任务。从这个意义上讲，史料学是历史学的基础，是历史研究的起步工作。

史料学是为历史科学服务的。但是，史料学并不等于历史科学，更不能代替历史科学。譬如，现在出版了许多关于革命根据地的史料选编，其中不少是各地档案馆保存的档案史料，有较高的史料价值。编者对这些革命历史文献，进行了一些校勘工作，对明显错误的字句作了校注。原资料没有标题的，加上了标题，因缺损、脱落、字迹不清无法辨认的字句，用同等数量的方框号加以标明。这些认真细致的工作，都属于史料学的范围。它为研究和撰写各革命根据地的历史提供了可贵的史料，但它还不是革命根据地史的专著。类似的例子很多，不一一列举。

毫无疑问，史料学也是一门科学。可是，在不同时代，人们对史料学持有不同的态度。

在封建社会，史料学是为封建主义的历史学服务的。众所周知，在阶级社会中，史料是一定社会环境、阶级活动的产物。它带有一定的阶级性。旧的封建主义的史学家，不能用正确的观点、方法去处理史料。他们从维护统治阶级利益出发，有时不惜歪曲、篡改，甚至捏造史料，这样的史料学不是真正的科学。

中国的资产阶级史学家，常常以史料学的工作代替历史学的研究。他们宣扬史料学即历史学。从这一错误观点出发，他们往往陷入琐碎的、无意义的、有时甚至是无聊的考据上去。三十年

代，傅斯年等人曾就谁是明成祖的生母问题，展开过争论，这场争论一直持续了五年之久。后来，也有人考证洪秀全有没有胡子。这些所谓的科学工作，对历史研究来说，是没有多少意义的。它必然将史料学的研究引入歧途。

当然，我们也不否认旧的史学家在史料的考据方面，做过一些贡献，如王国维从事中国古代史料、古器物、古文字学、音韵学的考订，尤致力于蒙古史料的整理，甲骨文、金文和汉简的考释，在史学界影响甚大。梁启超的《中国历史研究法》，也可以说是一部有价值的史科学名著。但它宣扬的是一种主观主义的历史方法论，认为历史研究法就是史料研究法，这显然是不对的，是违背科学真谛的。其结果，最多只能把一个个历史事实弄清楚，而无法把握各个历史事实之间的相互关系、内在联系和规律性。

今天我们运用马克思主义的立场、观点和方法，研究史料，建立科学的、系统的、完整的史料学学科，有着十分重要的意义。马克思、恩格斯、列宁、斯大林和毛泽东，都极为重视史料工作。马克思说过：“研究必须搜集丰富的材料，分析它的不同的发展形态，并探寻出这各种形态的内部联系。不先完成这种工作，便不能对于现实的运动，有适当的说明。”^①毛泽东也说过，在研究问题的时候，要“详细地占有材料，在马克思列宁主义一般原理的指导下，从这些材料中引出正确的结论。”^②革命领袖在自己的研究工作中，也非常重视占有大量材料。如马克思为了写《资本论》，阅读了一千五百种书籍，并且做了摘要。所以列宁在《什么是“人民之友”以及他们如何攻击社会民主主义者》一文中说“《资本论》不是别的，正是把堆积如山的实际材料总结为几点概括的，彼此紧相联系的思想。”^③列宁写《哲学

① 《资本论》，第一卷，第二版跋，人民出版社1975年版。

② 《毛泽东选集》，第三卷，人民出版社1953年第二版，第801页。

③ 《列宁全集》，第一卷，第121页。

笔记》，参考阅读了二百六十多种书刊。列宁的《俄国资本主义底发展》一书，大部分是在流放中完成的。但就是在这种极端困难的条件下，列宁也没有停止资料的搜集工作。由此可以说，不掌握史料，就根本谈不上研究历史。只有掌握了大量的、确实可信的史料，并用正确的观点和方法分析史料，才有可能如实地反映出历史发展的过程。

中国现代史领域中，有着大量的、丰富的史料，这是我们开展现代史研究的有利条件。但这仅是问题的一个方面。我们应该看到，现代史史料也是一定社会环境的产物，是人们社会活动的记录，也打着阶级的烙印。地主、资产阶级为了统治的需要，可以颠倒是非，以假乱真。中国现代史史料学的任务，就是要掌握大量史料，经过认真仔细的考订工作，拨开历史的迷雾，为现代史研究寻找出切合实际的材料。

中国现代史的史料，浩如烟海，无法估量。可是，现代史的史料工作，基本上还停留在搜集和编纂阶段，对史料缺乏系统的、科学的考订工作。有些同志，看到材料，不经选择，拿来就用，甚至对一些传抄材料，也不追究来源，不辨真伪，这样去写文章，著书立说，是很危险的。史实有错误，结论就不准确。我国古代学者常为一个字、一个断句反复进行研究，这种严谨的治史精神，仍然值得我们学习。

中国现代史史料学日益受到人们的重视，不少大学历史系正在酝酿开设这方面的课程。这是一个十分可喜的现象。它预示着中国现代史史料学的研究，将会出现一个蓬勃发展的前景。

第二节 中国现代史史料学的研究方法

一、史料的种类及对史料进行考订的必要性

在探讨中国现代史史料学的研究方法以前，首先要知道中国现代史有哪些方面的史料。

中国现代史的史料，范围很广泛。它大体上分为两类：

1. 文字记录的史料

各个时期各种政府机关、政党团体、工厂企业和重要人物的档案、文件、帐册、电函、信札、日记、笔记、文集、族谱、家谱等，都是非常重要的文字史料。各种报纸、期刊、布告、传单、地方志，包括某些图书、诗文、歌谣、碑刻、碑文等，也是文字史料。郭沫若的《洪波曲》，是一部很好的文学作品，也是关于抗日战争初期从上海、南京失守到放弃武汉前这段历史的回忆。郭沫若在该书的《前记》中说：“就请读者把这看成为历史资料吧！”

2. 非文字记录的史料

①口碑史料：又称口述史料或活史料，是当事人的亲身经历或耳闻目睹。它可以补书刊、文献之不足。

②实物史料：在现代史上主要指各种历史遗址、遗迹和文物。例如，我们可以通过对井冈山革命遗址的研究，了解当年工农红军的革命活动，研究第二次国内革命战争的历史。

③形象记录史料，这种史料是随着科学技术的发展而不断出现的，也称电化史料。包括各种历史照片、影片、唱片、幻灯片、显微片、录像、录音带等。如“四人帮”借所谓“伍豪启事”来整周恩来。周恩来根据毛泽东的指示，一九七二年在一次会议上谈了这件事情的真相。这个报告作了录音，周恩来在病中签名，指示将录音带放进中央档案馆作为档案保存，还给各省市复制一份，留给后代。电化器材成为保存史料的新手段。

一件史料，作为一个客观存在来说，它可以是真实的而不是伪造的。但是，史料所反映的历史内容，却不一定都是真实的，可能有某些错误。为什么会出现这个问题，主要是由两方面的原因造成的：

首先，从客观上说，某些史料由于技术上的错误，如印刷质量差，错字、漏字、标点不准确，从而影响了它的真实性，这种

情况很多。

其次，从主观上说，史料在多数情况下，都打上了它的制作者所代表的那个阶级的烙印。例如，历史上几乎所有的官方史料，从维护封建地主阶级的利益出发，把农民起义给以全盘否定，诬蔑为“盗”、“贼”、“叛逆”。太平天国起义军也被诬蔑为“长毛”。国民党反动派的史料，对共产党、人民革命运动，都持反对态度，把共产党、工农红军诬蔑为“赤匪”。这些史料，都必须颠倒过来看。

某些史料也会受着撰写人动机的影响，而不能反映历史的真相。譬如，日记是比较可靠的史料，最能直接反映记述者的心迹，但有时也并不完全如此。有一些名人知道在其死后，他的日记会被公布的，因此，有时也会在日记中伪造事实，或说假话，以欺骗后人。也有出于政治的需要而故意作伪的。如战争中，双方的伤亡数字，常常是不可靠的。中国共产党“八七会议”是在汉口开的，可是当时为了迷惑敌人，避免敌人破坏，故意说成是在九江召开的。

显然，史料并不都是真实的，假造伪托，屡见不鲜。我们开展历史科学研究，首先必须对史料进行一番分析研究工作。这是一项十分艰苦细致的任务。

二、中国现代史史料科学的研究方法

什么是中国现代史史料研究的方法呢？

我们认为，最基本的方法，是马克思主义的阶级分析方法。这是马克思主义的史料学区别于一切旧史料科学的根本点。

上面讲到史料是一定社会环境的产物，尤其在封建社会，文字史料几乎全部出自于官方或封建文人之手。它代表着地主阶级的利益。国民党反动政权统治下形成的史料，也有不少是自觉地或不自觉地反映着帝国主义、封建主义和官僚资本主义的要求。因此，我们运用阶级分析的方法，清除前人在史料中留下来的蒙蔽事实真相的迷雾和阶级偏见，使有关的历史事实的本来面目显

露出来，是十分必要的。举例说，我们翻开一九四七年八月间国民党报纸《中央日报》，大字标题说“共匪”刘伯承部，向大别山地区“逃窜”。这段史料经过分析，可以清楚地看到中国人民解放军在内线作战粉碎国民党的全面进攻和重点进攻以后，一九四七年七月开始转入战略反攻，进行外线作战，把战争引向国民党统治区。向大别山进攻，正是战略转变的关键。敌人报纸的反动宣传，一方面说明他们在继续欺骗人民，另一方面说明他们对战争的形势估计错误。我们通过对这段史料的分析，清除伪说，透过迷雾，看到历史的本质，把被颠倒了的历史再颠倒过来。

除了对史料进行马克思主义的阶级分析这项最基本的工作以外，还必须对史料进行更加深入、细致的研究工作，也就是“考证”工作。我们不仅要从外部形态上鉴别史料的正误，而且要考订史料的内容。只有这样，才能为现代史的研究提供有用的材料。

中国现代史史料的考订工作，主要包括鉴别史料、校勘文字和考订史实等方面。具体说有以下几点：

1. 区别史料的真伪

史料之中，多有伪造。古物、古画有伪造，古书亦有伪造，而口碑传说，尤多虚妄，若不仔细考察，极易受其欺罔。故古有“考而后信”^①之说。清人赵翼的《廿二史札记》、钱大昕的《廿二史考异》和王鸣盛的《十七史商榷》，辨别了许多伪书、伪史。他们在鉴别史料方面的成绩，是对历史科学的重大贡献。

古代有伪书，现代史上也有伪史料。一九八三年春天，在西方世界发现了所谓希特勒的六十本日记。西德《明星》周刊花了三百七十九万美元把它买到手，并把它称之为“是一个具有国际历史意义的事件，由于这一发现，希特勒的传记和纳粹党的历史很可能得重写”。结果，这个轰动一时的写在学生作业本上的六十

^① 崔述：《考信录》。

本日记，都是一个经营纳粹文物的商人康尧伪造的。他在被捕以后交代说，他花了两年时间模仿希特勒笔体，找了许多伪造日记所依据的文件。

即使日记的伪造者没有被发现，历史家也可以从日记丢失经过、发现经过、字体、内容、文风、习惯用语和使用的纸张等方面，加以考订，辨明真假。慕尼黑当代史学会会长克劳斯尼克教授，一开始就怀疑这些日记的真实性。他说：“从未听说过这种希特勒日记”。另一位希特勒情况的研究家杰克尔也说：“希特勒是一个避免把事情写在纸上的人。”英国、苏联的历史学家都认为日记是假的。当然，找到了伪造者，事情就很快弄清楚了。

也有一些人编造经历，冒充当事人，撰写所谓历史回忆录，追名逐利。全国政协文史办公室编的《文史通讯》，一九八二年第五、六期，载文揭露说：

“一份份用毛笔写的‘回忆录’寄到全国政协和许多省、市政协文史办公室。稿件名称《我在朱德委员长身边两年》、《广州非常会议的所见所闻》、《我对胡汉民的印象》、《回忆老友陈嘉庚》、《黎元洪是我从床底下搜出来的》……

这些稿件都寄自广西壮族自治区北海市三中路八〇一幢一〇五号，作者名陈鑫。作者在信中附言：‘现年九十四岁，四川人，曾做过大学教授、港报编辑，熟悉各方面情况，’有时写‘八十老朽’，或‘穷老汉’，等等。刊用后，得到较高的报酬。

渐渐地，懂行的人发现了破绽。如《黎元洪是我从床底下搜出来的》，文章里数次提到‘一九二〇年十月十日’，‘笔者当时只十九岁’，奇怪，‘八十老朽’在辛亥革命时（一九一一年）怎能有十九岁？而且连辛亥革命的日期都搞错了。专家黎澍同志发生了疑问，要全国政协文史办公室询问。九月一日，收到署名陈鑫的函复，经历是‘离奇’的，存疑实多。但念作者年高，付予笔墨费五元。