

西方经济学 名著提要

The Summary of the Famous Works
on Western Economics

宋承先 主编


ECONOMICS
江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

西方经济学名著提要/宋承先

—江西南昌:江西人民出版社,1998.5

ISBN 7-210-01822-0

I. 西…

II. 宋…

III. 名著提要,西方经济学,当作作品—社会科学总论

IV. C93

西方经济学名著提要

主编 宋承先

江西人民出版社出版发行

南昌市红星印刷厂印刷 新华书店经销

1998年5月第2版 1998年5月第1次印刷

开本:850×1168毫米 1/32 印张:25.375

字数:660千 印数:5700册

ISBN 7-210-01822-0/C·32 定价:38元

江西人民出版社 地址:南昌市新魏路17号

邮政编码:330002 电报挂号:3652 电话:8511534(发行部)

(赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换)

目 录

序	(1)
色诺芬 经济论 前 355	(25)
配第 赋税论 1662	(29)
托马斯·孟 英国得自对外贸易的财富 1664	(37)
诺思 贸易论 1691	(44)
洛克 论降低利息和提高货币价值的后果 1692	(48)
布阿吉尔贝尔 法国详情 1695	(56)
休谟 休谟经济论文选 1748—1758	(62)
魁奈 经济表 1758	(71)
杜尔哥 关于财富的形成和分配的考察 1766	(82)
亚当·斯密 国民财富的性质和原因的研究 1776	(90)
马尔萨斯 人口原理 1798	(105)
萨伊 政治经济学概论 1803	(112)
李嘉图 政治经济学及赋税原理 1817	(124)

西斯蒙第	政治经济学新原理 1819	(140)
马尔萨斯	政治经济学原理 1820	(153)
麦克库洛赫	政治经济学原理 1825	(168)
杜能	孤立国同农业和国民经济的关系 1826—1863	(175)
西尼尔	政治经济学大纲 1836	(193)
李斯特	政治经济学的国民体系 1841	(201)
罗雪尔	历史方法的国民经济学讲义大纲 1843	(212)
约翰·穆勒	政治经济学原理 1848	(222)
杰文斯	政治经济学理论 1871	(234)
门格尔	国民经济学原理 1871	(251)
瓦尔拉	纯粹政治经济学纲要 1874	(260)
庞巴维克	资本实证论 1889	(274)
维塞尔	自然价值 1889	(288)
马歇尔	经济学原理 1890	(299)
克拉克	财富的分配 1899	(314)
凡勃伦	有闲阶级论 1899	(322)
魏克赛尔	利息与价格 1898	(343)
庇古	福利经济学 1920	(358)
米尔达尔	货币均衡论 1933	(376)
俄林	区际贸易与国际贸易 1933	(389)
张伯伦	垄断竞争理论 1933	(404)
康芒斯	制度经济学 1934	(417)
凯恩斯	就业、利息和货币通论 1936	(430)
希克斯	价值与资本——对经济理论某些基本原理的 探讨 1939	(443)
熊彼特	资本主义、社会主义和民主主义 1942	(464)
哈耶克	通向奴役的道路 1944	(482)

目 录

萨缪尔逊 经济分析的基础 1947	(498)
克莱因 凯恩斯革命 1947	(518)
阿罗 社会选择与个人价值 1951	(533)
米德 国际经济政策理论 第一卷《国际收支》1951, 第二卷《贸易与福利》1955	(548)
库普曼 论经济学现状的三篇论文 1957	(581)
斯拉法 用商品生产商品——经济理论批判绪论 1960	(594)
罗斯托 经济成长的阶段 1960	(611)
里昂惕夫 投入产出经济学 1966	(623)
施蒂格勒 产业组织 1968 公民和国家 1975	(643)
索洛 增长理论:一个说明 1969	(655)
弗里德曼 最优货币数量和其他论文 1969	(669)
库兹涅茨 各国经济增长 1971	(682)
梅多斯等 增长的极限 1972	(697)
哈罗德 动态经济学 1973	(708)
琼·罗宾逊、约翰·伊特韦尔 现代经济学导论 1973	(722)
加尔布雷思 经济学和公共目标 1973	(750)
康托罗维奇 最优化规划论文集 1976	(765)
斯通 国民收入与支出 1977	(778)
托宾 资产积累与经济活动 1980	(789)

宋承先

序

1 本书定名为《西方经济学名著提要》。当我们尝试编写这样一本系统地介评资产阶级政治经济学这门学科从古到今的重要著作的通俗性读物时,首先要考虑的问题有三个:第一,什么是“名著”,本书取舍的标准是什么?第二,每一本名著的“提要”中要包括哪些方面的内容,取材行文的重点如何掌握?第三,在如实地完整地介绍原著内容基础上如何运用马克思主义的立场观点方法给予必要的评论或批判。关于第一点,列入本书的著作,除了第一篇以外,仅限于资产阶级政治经济学在其产生、形成和发展过程中有代表性的论著。在本世纪以前出版的著作,基本上参考我国经济学说史这门课程使用的教材的体系,每一个流派至少有一位经济学家的代表作,尽可能是已有的中译本。在本世纪出版的著作,列入本书的大体上包

括两大部分,一是根据其在现代资产阶级经济学发展过程中的意义和作用,二是收入获得诺贝尔经济学奖的经济学家的一本著作。我们深感遗憾和不足之处是,1969年至1987年共19届的25位得奖人中,还有8位经济学家的著作未能列入本书之中。这主要由于时间限制,我们一时尚未搜集到所需资料。此外,即使列入本书的著作,并不能比较全面地反映得奖者的学术成就,因为他们之所以得奖,很难由一本专著反映出来,大部分包含在成百篇学术论文汇集而成的若干卷论文集中。关于第二点,在每一篇“提要”之前,我们较详细地介绍了该书作者的学历和经历,特别是他的学术思想的特点,因而本书具有经济学辞典一部分有关条目的工具书的作用。在“提要”的取材行文中,力求在有限篇幅内使之通俗易懂,使读者对该书的中心、框架结构和主要的理论观点及其论证的逻辑推理,能有概括的理解。关于第三点,我们力求在行文中完全如实和确切地表达原作者的观点,为了简明易懂,根据原著的不同情况,有时用我们自己的语言来简明地概述原著的有关论点,有时则直接引述原著的文句,但一律不加引号或注明原书出处。关于运用马克思主义立场观点和方法对所介绍的内容进行评论或批判问题,假如对每一篇“提要”都附上简要的一般的评论,虽然它们确实是击中要害的有力的,但表现形式则难免一般和空泛,并且大量重复,对读者并无多大裨益。假如针对每一“提要”的具体的内容和论点,作出言之有据、论证有力、令人信服的分析评论,根据我自己和执笔的青年同志们现有的学术功底,是力不从心的。所以我们在这里只能最概括地指出:(1)马克思在19世纪中期建立的无产阶级政治经济学,是政治经济学(经济理论)这门社会科学中与资产阶级政治经济学在立场观点和方法方面根本对立的两种知识体系。因此(2)作为两种对立的社会经济知识体系的根本区别,表现在各自的经济理论的理论基础或哲学基础,即世界观和方法论。(3)在具体的理论观点方面,则是马克思劳动价值论和剩余价值理论是

与资产阶级形形色色的价值理论和分配理论根本对立的,前者科学地揭示了资本主义生产方式下资产阶级剥削雇佣工人的实质,而后者则是为资本主义的剥削进行辩护。(4)在目前被称作宏观经济理论方面,由于任何宏观理论都是以特定的微观理论为其理论基础,例如国民收入无非是一年间所创造的产品和劳务的加总,宏观经济理论的消费只是千家万户消费支出的总和,投资变量乃是众多生产者一年间投资流量的总和,一般物价水平乃是亿万种商品和劳务价格的加权平均数,等等,因此,资产阶级宏观经济理论的错误所在,从马克思主义政治经济学来看,基本上表现在该理论由以建立的微观理论及其哲学基础是非马克思主义的或反马克思主义的。我们希望,阅读这本书的读者,运用已经掌握的马克思主义政治经济学的基本知识,通过对比分析,鉴别资产阶级经济学中的庸俗错误之处,为发展马克思主义政治经济学吸取其中可以参考借鉴的东西。

2 在必须坚持四项基本原则的社会主义国家,在政治经济学领域中,除了必须始终坚持深入学习马克思主义政治经济学以外,为什么最好也能比较深入系统地掌握资产阶级政治经济学在其形成和发展过程中的主要内容,我认为可以从如下三个方面来看。

第一,为了批判资产阶级政治经济学,从批判中提高马克思主义理论水平,发展马克思主义经济学。如所周知,马克思无产阶级政治经济学,正是在马克思主义世界观和方法论指导下,在分析鉴别并吸取前人和同时代人的各个阶级和阶层的大量文献基础上创建起来的。我们学习外国经济学说史这门课程的最终目的,并不仅仅为批判而批判,而是在充分理解批判对象的基础上,通过分析对比,以便更深入地掌握马克思主义立场观点和方法以及各种具体的理论观点。这里用一个可能不太确切的比喻,一位医生,假如一发现病人体温失常的证状,便粗率地断定无非是轻度伤风感冒,很

可能诊断有误,处方失当。反之,假如他碰到的并必须作出处方的疑难杂症越多,越是难于对付,他的医道也一定越高明。

第二,如所周知,1929—1933年资本主义世界爆发了一场空前深重的经济危机,战后,所有发达资本主义国家和一部分发展中国家以凯恩斯主义理论为指导广泛深入地实行国家干预和调节国民经济运行的措施,虽然资产阶级的国家干预决不可能消灭资本主义的基本矛盾,因而资本主义必然困难重重矛盾更加尖锐,表现形式愈益复杂多样化,但也无需否认,发达资本主义国家和一部分发展中国家在50年代和60年代期间频繁出现的周期性经济危机中实现了始料所不及的经济增长。美国和英国的经济,在70年代“滞胀”的沉重打击下,到80年代终于逐步转向复苏,资产阶级国家及时采取的旨在缓解其面临的困境的种种对策,显然是起着重大作用的。这些旨在控制调节国民经济运行的宏观和微观经济政策,其效果和意义如何,事后来看,不管是成功的经验还是失误的教训,都是能够从理论上给予论证和说明的。所以我认为,对于马克思主义经济科学工作者来说,如果说,比较全面深入地掌握本世纪以前资产阶级经济学的重要意义和作用,只在于通过更深入地有分析地批判资产阶级经济学,以达到提高我们的马克思主义理论水平的目的,那末,掌握现代西方经济学的内容,除了有助于在马克思主义基本原理指导下批判现代西方经济学以外,更重要的意义在于批判资本主义制度本身。需要指出,现代西方经济学各个流派在理论上的论争,表面上分歧很大,实际上是在凯恩斯主义理论模型的基本框架的基础之上展开的,各派之间的分歧,主要是在于怎样对付资本主义日益尖锐复杂的矛盾和困境这一问题上,在具体政策细节上各有不同的主张。当代资产阶级经济学各个流派的头面人物,无论在科学思维的逻辑推理方面,还是运用经济计量学方法对其抽象的理论结论提供实证的验证方面,都能够知己知彼,相互抗衡,因此,他们在理论推导和政策主张方面的论战,实际

上你中有我,我中有你,在论战中相互学习相互补充,这就导致西方经济学在紧密联系实际经济的发展变化中得到迅速发展,使得资产阶级经济学在维护国家垄断资本主义,延缓其迟早将要衰亡的历史趋势发挥了一定的作用。因此,只要我们付出较大的精力,真正掌握现代西方经济学晦涩难懂有时相当玄妙的内容,就能够对于战后以来资本主义世界各个不同的国家,以及某一个国家在一时一地采取的令人眼花缭乱千变万化的政策措施,讲出个为什么,就是说,能够对于国家垄断资本这个一般的事物及其在特定条件的运行机制有所认识。在此基础上,我们就能够以马克思主义基本原理为指导,对于资本主义今后的发展变化的可能趋向,作出言之有据的论证和有力的科学预见,而不是瞎子算命式的大不离谱的一般的猜测。

第三,党的十一届三中全会以前,我国经济科学工作者的主要任务,显然在于根据我国社会主义产品经济的运行所特有的经济规律提供正确的理论解释和合理的建议,至于涉及意识形态领域的上述两项任务,即批判资产阶级经济学和批判资本主义制度,只需要配置极少数专职研究工作者就足够了。但是,在社会主义市场经济条件下,鉴于社会化大生产和市场经济运行机制的许多规律性东西,是在任何商品经济体制中都发生作用的。在这场合,在整个社会主义初级阶段,对于现代西方经济学的许多分析方法和分析工具,采取“拿来主义”显然是很有积极意义的。不仅如此,对于现代西方经济学揭示资本主义商品经济机制的许多理论观点,以及根据这些理论观点采取的控制和调节宏观和微观经济运行的政策措施,不管是行之有效的成功经验,还是对策欠妥的失误教训,只要遵循马克思主义实事求是的思想方法,批判扬弃其资本主义性质的糟粕,参考借鉴其合理有用之处,对于我国社会主义物质文明和精神文明的建设可以有一定作用,无疑是不言而喻的。

3

1. 政治经济学(简称经济学)是以人类社会的经济生活,即人类社会赖以生存和得以不断发展所必需的物质资料 and 劳务的生产、分配、消费和交换作为研究对象的一门社会科学。但是,同哲学和其他社会科学,诸如政治学、历史学、法学、伦理学等比较,经济学是相当年轻的一门社会科学。这显然是由于在自给自足的自然经济中,生产分配和消费,是简单明了、一目了然的事情。因此,只有到了资本主义生产方式有了一定程度的发展,社会经济生活中出现了值得和需要人们关注的问题,经济问题才会成为思想家运用其作为万物之灵的人所特有的创造性思维的功能,站在自己的立场、根据自己观察事物认识事物的方法,进行探索作出解答的研究课题。本书第一篇收入古希腊奴隶主思想家色诺芬研究家庭经济管理的著作,是因为在历史文献中它第一次使用了我们现在使用的“经济”这个词。被看作早期重商主义者的蒙克莱田于1614年使用了“政治经济学”这个词,是因为他探讨的是怎样能够使得一个封建国家(而不是单个奴隶主或封建主家庭)发财致富的问题。政治经济学这门学科的第一个流派叫做重商主义,是因为它代表了新兴的商业资产阶级和中央集权封建国家积累货币财富的利益和要求,提出了一套旨在论证借助国家干预经济开展以邻为壑的国际贸易的合理性和必要性的理论与政策主张。作为资产阶级古典政治经济学创始人的威廉·配第,在运用探索自然界奥秘使用的方法来探讨国家的财政收支、货币和借贷利息等问题过程中,论述了用货币商品表现出来的商品的价格与它们生产所费劳动量之间的本质联系。收入本书的著名哲学家洛克和休谟的经济学著作,同配第一样探讨的都是当时涉及人们的物质利益的现实问题,因而不同立场的人们会有不同观点和主张,因此,他们3个人的著作具有在批判别人观点时论证阐述了自己观点的论战性的特点。假如读者不限于简单地理解他们对某一问题的结论,通过进一步涉猎原著,结合学习马克思对他们的评论,不

仅增加了头脑中贮存的信息,对提高加强科学探索的逻辑思维能力,深入掌握马克思主义的立场观点和方法都是大有好处的。重农主义是法国特定条件下的产物,全面地了解魁奈《经济表》的各种表现形式,对于深入掌握马克思社会资本再生产模型,怎样有分析有批判地参考借鉴资产阶级经济学合理有用的东西,都是有好处的。

2. 资产阶级政治经济学作为一门独立的学科,大体上是在亚当·斯密于1776年出版的《国民财富的性质和原因的研究》一书中开始建立起完整的体系的。“在亚当·斯密那里,政治经济学已发展为某种整体,它所包括的范围在一定程度上已经形成,因此,萨伊能够肤浅而系统地把它概述在一本教科书里。”(《马克思恩格斯全集》第26卷,第2册,第181页。)李嘉图1817年出版的《政治经济学及赋税原理》的前面6章,以其严密的分析体系为后来称作建立模型的分析方法提供了范例。这种分析方法抽出研究的问题的简明的基本要素,舍弃次要因素和细节,研究它的有关因素的相互作用,揭示这些因素的因果关系及其相互作用的机制。在该书第7章,李嘉图在自己的劳动价值论基础上提出的比较成本说和国际金融的一些基本观点,对于在建立马克思主义国际价值理论和批判现代资产阶级国际贸易理论方面,特别在改革开放的今天,很值得认真研读。此外,怎样运用一些基本理论观点来探索租税这个现实的问题的价格效应和分配效应,该书讨论租税的一些篇章,对我们应是有不小的理论和现实意义。

3. 我们知道,微观经济学是政治经济学这门学科中与宏观经济学并列的两大分支学科之一。资产阶级微观经济学是从考察微观的经济主体(单个消费者、单个生产者和单个商品市场)的行为方式着手,探索资本主义商品经济这一特定社会生产方式下,社会经济生活(生产、交换、分配和消费)的运行机制及其规律。它的一个基本前提是所谓理性的假设,即假定有理性的人,作为消费者是

以效用极大化为其行事的目标,作为生产者则力图使耗费给定的成本所能赚得的利润为极大。它探讨阐明的实际问题实际是两个:一个问题是总量给定的相对于人的无限众多的需要来说总是稀缺(scarcity)的生产资源(劳动、自然资源、资本财货和组织),在理性的经济行为主体效用极大化和利润极大化目标驱策下和客观的市场竞争机制的强制作用下,将被用来生产哪些产品,每种产品的产量和采用的生产方法,即所谓资源配置(allocation of resources)问题。第二个问题是,被生产出来的国民产品或其价值,将怎样在同时又是消费者的各种生产要素的所有者之间进行分配,即所谓收入分配(distribution of income)问题。这两大问题都是在以市场机制为中心同一过程中同时决定的,并且都取决于生产、交换、分配和消费四个方面的有关变量之质和量的特征。由于市场经济中,任何一种商品的价格决定着生产者愿意供给的数量和消费者愿意购买(需求)的数量,反过来任一种商品的成交价格取决于该商品的供求数量;同样,任一种生产要素的价格(从收入分配角度看即是该要素在国民收入中分得的份额)既决定着该要素的供求状况,也由现实的供求数量共同决定。因此微观经济学的理论可以高度概括地称为价格理论,在马克思主义政治经济学中更可以具体化为揭示市场价值(供求平衡时的成交价格)的质(价值的实体)和量(价值量)的价值规律,以及以劳动价值论为基础推导出来的,揭示了资产阶级剥削雇佣工人的涉及资本主义的国民收入分配之质和量的剩余价值规律。又由于不管是商品的价格还是生产要素的价格总是由其供给状况和需求状况共同决定的,因此,在任何揭示商品经济的运行机制的微观经济学的理论体系中,必然显明地(或暗含地)包含着有关需求和供给这两种社会力量的理论命题,诸如供求规律、需求规律、供给规律等等。

4. 如所周知,亚当·斯密建立的由价值论和分配论组成的微观经济学体系中,既包含着科学地揭示了事物本质联系的成分,又

存在着庸俗的为资本主义剥削辩护的因素,前者由李嘉图继承和发展,并成为马克思创建的无产阶级政治经济学的来源之一;后者则在19世纪初迄至当代的资产阶级庸俗经济学加以继承和发展的历史过程中出现了众多的流派或学派。那末,这些不同的学派各有什么主要的特点?

在政治经济学这门学科中,一个学派或流派,一般在如下四个方面或其中的一两个方面,与前人或同时代其他流派相比较,有其独有的特点:一是理论的哲学基础,即世界观和方法论;二是分析论证问题所使用的分析方法和使用的分析工具;三是该学派的主要理论观点;四是与其理论观点相应的政策主张。

现先以马克思主义政治经济学与资产阶级政治经济学为例。马克思主义作为一种社会经济思想体系与资产阶级政治经济学的根本对立,首先表现在两者是以不同的哲学观为其理论基础的。即前者站在无产阶级的立场上,根据辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观,运用辩证地唯物地观察分析事物的方法。资产阶级政治经济学则是站在资产阶级立场上,以历史唯心主义世界观和形而上学的思想方法观察认识事物。因此,资产阶级古典政治经济学的科学成分表现在它提出了与马克思劳动价值论和剩余价值论类似的理论命题。但是即使是资产阶级古典经济学这些具体的理论观点也必然存在着缺点或错误,其根本原因在于他们的哲学基础反映出资产阶级的阶级局限性。例如马克思指出:“古典政治经济学的根本缺点之一,就是它始终不能从商品的分析,而特别是商品价值的分析中,发现那种正是使价值成为交换价值的价值形式。……这不仅仅因为价值量的分析把他们的注意力完全吸引住了。还有更深刻的原因……如果把资产阶级生产方式误认为是社会生产的永恒的自然形式,那就必然忽略价值形式的特殊性,从而忽略商品形式及其进一步发展——货币形式、资本形式等等的特殊性。……我所说的古典政治经济学,是指从威廉·配第以来的一切这样的

经济学,这种经济学与庸俗经济学相反,研究了资产阶级生产关系的内部联系,而庸俗经济学却只是在表面的联系内兜圈子。”(《资本论》第1卷,第98页注(32)。)如果说古典政治经济学曾经力图通过分析,“探索各种经济范畴的内在联系,或者说,资产阶级经济制度的隐蔽结构”(《马克思恩格斯全集》第26卷,第2册,第181—182页),那末,“庸俗经济学家……实际上只是(用政治经济学的语言)翻译了受资本主义生产束缚的资本主义生产承担者的观念、动机等,在这些观念和动机中,资本主义生产仅仅在其外观上反映出来。他们把这些观念、动机翻译成学理主义的语言,但是他们是从(社会的)统治部分即资本家的立场出发的,因此他们的论述不是朴素的和客观的,而是辩护论的”。(同上书第26卷,第3册,第499页。)

上边大段抄引了马克思的论述旨在说明两个问题。第一个问题是,从马克思主义者看来,商品价值、资本等经济范畴,并不仅仅是指某种实在的物质,而是反映一定社会形式或生产关系的物质。例如,并不是任何有用的劳动产品都是商品,只有用于交换的因而反映了各个生产者之间的一定社会联系的有用的劳动产品,才是商品;并不是任何生产资料都是资本,只有资本主义生产条件下资本家的原材料、工具和雇佣工人消费的物品才是资本。所以马克思指出,李嘉图劳动价值论的根本缺点,在于把商品、价值和资本等经济范畴,看作就是某种实在物质,因而把资本主义生产方式特有的经济范畴说成是一切生产方式下所共同存在的范畴,这种缺点产生的根源则在于站在资产阶级立场上,必然错误地把资产阶级生产方式,误认为是社会生产的永恒的自然形式。第二个问题涉及资产阶级庸俗经济学的庸俗性,意何所指?我们知道,任何科学的任务是通过事物表面的可感知的现象,揭示其隐蔽在表面下面的事物的实质,因此,科学的命题应是揭示了事物之内在的本质的联系。庸俗经济学则不是这样;它只是用政治经济学的名词概念,采

取科学推理的形式,描述事物的表面现象。例如某种在完全竞争市场上的商品,在供求平衡条件下的成交价格是 10 美元,这是表面的可感知的现象。现在要问,为什么该商品供求平衡时的成交价格是 10 美元,而另一种商品则是 14 美元?劳动价值论的答案之所以是科学的,是因为它揭示了隐藏在成交价格这一表面现象下面的价值的实质或实体是社会必要劳动量。庸俗的生产费用价值论的答案是:这两种商品的生产成本之比为 5:7,因为从资本家立场看来以及从事实上可以看出,任何商品能够被提供出来,其售卖价格不仅要补偿资本家所费成本还必须保证赚得一定量利润,劳动价值论并不否认这一点,即资本主义生产的商品在供求平衡条件下的成交价格(价值)不仅必须补偿资本家所费的东西,还必须包含利润。问题在于,利润的来源如何?劳动价值论的答案是:利润来自劳动创造的价值扣除工资以后的剩余价值,因此,我们说庸俗的资产阶级微观经济学的价值论和分配论是庸俗的,包含两层意思,一是,它的理论命题采用了非科学的“只是在表面的联系内兜圈子”的分析方法,所以是非科学的。二是它把雇佣工人创造的剩余价值,说成是资本创造的,因而是站在资产阶级立场上为资本主义剥削进行辩护。这里补充两点我个人的看法。首先,马克思这里指的庸俗性是具体地指庸俗经济学家的价值论和分配论。因此我们说资产阶级庸俗经济学作为一个整体是庸俗的,是符合马克思原意的。但是资产阶级庸俗经济学还有许多理论命题,例如与价值理论逻辑的不可分离的涉及需求方面和供给方面的就有许多理论命题,每一个命题到底是庸俗的还是科学的,因而到底是应该批判,还是可以参考借鉴或吸取,最好是遵循马克思主义实事求是的思想方法,具体问题具体分析。其次,马克思主义政治经济学既是实证科学又是规范科学,是实证与规范的统一。因此,对于非马克思主义的经济理论,在判断其是否科学时,遵循的标准是:实践是检验真理的唯一标准。

小结上述:(1)马克思微观经济学与资产阶级微观经济学,作为一种知识体系的根本对立之处在于,两者是以根本对立的世界观和方法论为其理论基础的。(2)在价值论方面,劳动价值论与庸俗生产费用价值论的根本区别,并不在于价值量由供给和需求这两种社会力量共同决定,因为马克思在《资本论》第三卷把市场价值定义为供求平衡时会有的成交价格(或供求不平衡引起上下波动的成交价格的平均数);也不在于反映价值的市场成交价格必须等于工资、地租与利润之和;而是在于:地租和利润的来源,到底是工人创造的剩余价值的不同表现形式,还是来自土地和资本财货所“创造”的价值。

5. 现在进而说明,19世纪70年代所谓边际革命以前和其后资产阶级庸俗经济学各种流派或学派的主要区别。按照上述区分不同学派的4条标准,各派的哲学基础是一样的,在政策主张方面都反对国家干预,主张自由放任。随着“边际革命”形成的两大流派,即奥国学派和洛桑学派,与19世纪上半期庸俗经济学的区别,主要表现在奥国学派倡导的在数量分析中引进了“边际”(相当于微积分的微商)这个概念工具。分配理论,所有各派的说法尽管多种多样,实质上都是马克思所批判的“三位一体”论。但从一种理论体系的价值论与分配论之间的逻辑结构来看,19世纪上半期庸俗经济学,首先推论出生产商品所费生产要素的价值,即工资、地租和利润,然后相加得出该商品的价值。至于奥国学派,由于它是用消费品的边际效用决定其价值,所以在逻辑推理中是先得出商品的价值,然后把参预该商品生产的各种生产要素按其对商品价值的形成所作贡献归算给各种要素,即所谓“归与论”的分配理论,从而得出工资、地租与利润之值。本书收入的维塞尔《自然价值》一书的论证显明地反映了这一特点。

6. 资产阶级经济学有些学派,并不在于倡导某种独特的价值论和分配论,而是在于分析方法方面有其独有的特点。从分析方法