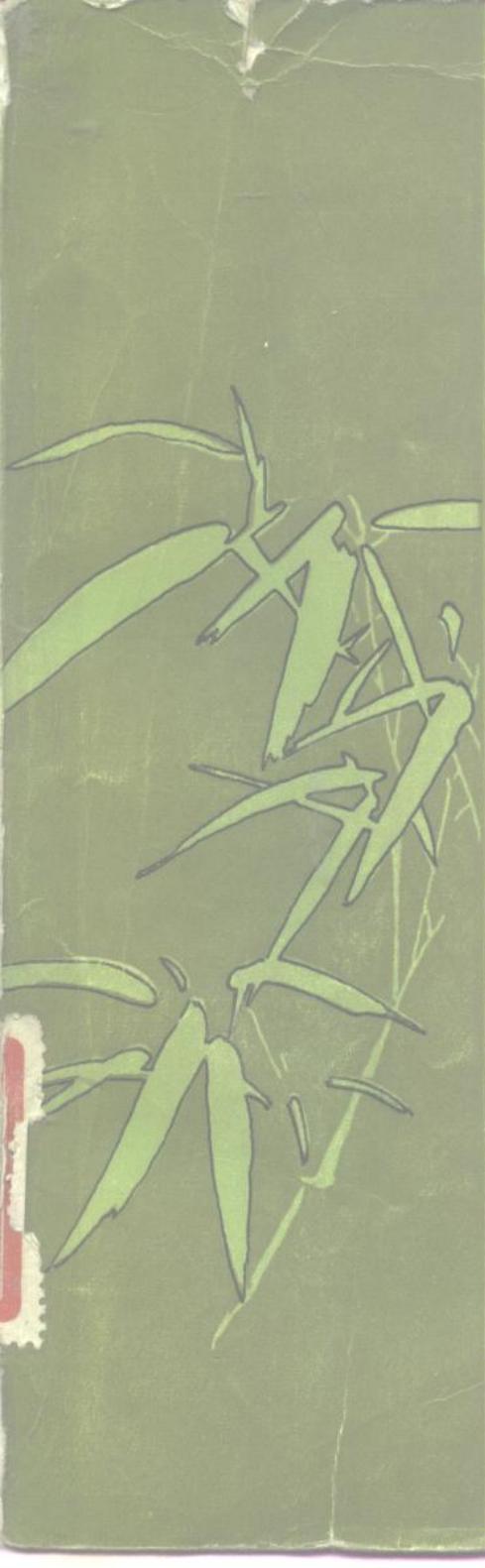


古文散文选析

茅盾题



# 袁枚散文选析

篆书题



方铭

阮显忠

安徽教育出版社

责任编辑 金连城  
封面设计 蒋万景

古 代 散 文 选 析  
方 铭 阮显忠

\*

安徽教育出版社出版

(合肥市跃进路 1 号)

安徽省新华书店发行 安徽新华印刷厂印刷

\*

开本850×1168 1/32 印张11.75 字数280,000

1983年2月第1版 1983年2月第1次印刷

印数1—25,000

统一书号：7276·59 定价：1.10元

## 前　　言

中国文学源远流长，象浩荡的大河奔腾前进。其中的散文，如同诗歌一样，也是最大的一股潮头，经过时代的推动和作家的努力，在中国文学史上取得灿烂辉煌的成绩。论数量，历代《艺文志》和《经籍志》里所列举的，令人有恒河沙数之叹。仅以唐代为例，单是《全唐文》所收，唐五代的作家，已达三千余人，作品有一万八千四百余篇。要想统观全部散文，这不是一般读者所能做到的。论质量，我国古代散文，在析理、抒情、叙述、描写、语言表现等方面，臻至辞意双美境界的，不可胜数，真教人“如入山阴道上，应接不暇”。

我国最早提到散文，是和骈体文(骈俪文)相对立相区别的。魏晋南北朝时，人们通称骈体文为“文”，称非骈体文为“笔”。这两种又总称为“文章”。到了八世纪至十一世纪唐、宋时代，以韩愈、欧阳修为首，相继开展了反对当时骈文的古文运动。所谓“古文”，就是提倡先秦、两汉时代用散体单行形式写的文章，其实质就是提倡“散文”。至于“散文”这个名词，今天所见最早是在宋罗大经《鹤林玉露》里引周益公的话：“四六特拘对耳，其立意措词，贵浑融有味，与散文同。”经过唐宋，散文和散文之学就得到长足的发展了。“五四”运动以后，接受西方文学分类的方法，散文和小说、诗歌、戏剧相区分，这样连骈体文也包括在散文之内了。现在通行的古代散文的概念，既指疏散之体，也不排斥骈俪之作，这大概是大家共同接受的认识了。

散文并不限于纯文学的欣赏，它原是一种反映生活、表达

思想、交流感情的工具。从我国古代散文的发展来看，它与史传、经籍、论说等文体的密切联系，就说明了它宽泛的作用。广义的散文，几乎每个人都不能与之分离。因而凡是要用语言和文字表达思想的，都得学习散文。

生活在现代的读者，当然以学习现代作品为主。但是现代散文是从古代散文发展的，经过千百年时间考验的古代优秀散文，对我们仍然有值得学习和借鉴的作用。毛泽东同志说：“有这个借鉴和没有这个借鉴是不同的，这里有文野之分，粗细之分，高低之分，快慢之分。所以我们决不可拒绝继承和借鉴古人和外国人，哪怕是封建阶级和资产阶级的东西。”（《毛泽东选集》第三卷，八八二页，一九五二年第一版）

具体的学习借鉴，必须从阅读范文入手。鲁迅先生在《且介亭杂文二集·不应该那么写》一文中曾经引用一个外国作家的话说：“应该这么写，必须从大作家们的完成了的作品去领会。”我国古今大作家写过不少精金美玉式的作品，而散文写作的成绩最为突出。为此我们决定从这方面去做“领会”的工作：试将现代和古代的散文选析若干篇。

我们编著的《现代散文选析》出版后，读者希望继续介绍和选析古代散文，这种热情鼓励恰合我们原先的打算，也促进我们认真做好古代散文的编选、分析和研究工作。

选注和赏析古代散文，历代有很多选本，例如《昭明文选》、《六朝文絜》、《唐文粹》、《宋文鉴》、《辽文汇》、《金文最》、《元文类》、《明文在》、《清文汇》、《古文辞类纂》、《古文观止》等。近代学界前辈郭沫若、茅盾、朱自清、叶圣陶、郭绍虞、朱东润、游国恩、余冠英等做了大量的工作。我们谨步后尘，也是想在落实党中央关于整理我国古籍的指示的一个方面，做点微末的事罢了。

呈献给读者的这本《古代散文选析》，重点仍然放在分析

部分。又考虑到现在古籍今译的特别重要，入选的古文全部作了今译。在注译和评析中，吸取了一些文学史和有关著作的有益意见和研究成果，出版社编辑同志帮助作了细致的校改，谨在此深致谢意。特别要感谢的是茅盾同志关怀本书的出版，在重病中为此书题签。深深遗憾的是此书的出版，茅盾同志已不能亲见。这里我们谨以一瓣心香，感念我国现代文学大师对后进的关怀和期望！

本书如有不当之处，继续请同志们批评指正。

方铭 阮显忠

一九七九年——一九八二年于安徽大学

## 目 录

前言	DC99/07	( 1 )
曹刿论战		左 传( 1 )
邹忌讽齐王纳谏		战国策( 6 )
寡人之于国也章		孟 子( 12 )
秋水		庄 子( 18 )
劝学		荀 子( 24 )
五蠹		韩非子( 30 )
谏逐客书		李 斯( 37 )
过秦论		贾 谊( 48 )
陈涉世家		司马迁( 57 )
让县自明本志令		曹 操( 75 )
出师表		诸葛亮( 85 )
陈情表		李 密( 93 )
兰亭集序		王 羲之( 99 )
桃花源记		陶渊明( 104 )
与宋元思书		吴 均( 111 )
三峡		郦道元( 116 )
秋日登洪府滕王阁饯别序		王 勃( 121 )
吊古战场文		李 华( 134 )
师说		韩 愈( 142 )
小石潭记		柳宗元( 109 )
陋室铭		刘禹锡( 154 )
阿房宫赋		杜 牧( 158 )

- 黄冈竹楼记 ..... 王禹偁(168)  
岳阳楼记 ..... 范仲淹(173)  
醉翁亭记 ..... 欧阳修(180)  
赤壁之战 ..... 司马光(186)  
六国论 ..... 苏洵(203)  
爱莲说 ..... 周敦颐(211)  
墨池记 ..... 曾巩(214)  
读孟尝君传 ..... 王安石(219)  
前赤壁赋 ..... 苏轼(223)  
上枢密韩太尉书 ..... 苏辙(231)  
五岳词盟记 ..... 岳飞(237)  
指南录后序 ..... 文天祥(241)  
大龙湫记 ..... 李孝光(252)  
送东阳马生序 ..... 宋濂(257)  
卖柑者言 ..... 刘基(264)  
指喻 ..... 方孝孺(269)  
中山狼传 ..... 马中锡(275)  
项脊轩志 ..... 归有光(292)  
报刘一丈书 ..... 宗臣(299)  
题孔子像于芝佛院 ..... 李贽(305)  
晚游六桥待月记 ..... 袁宏道(309)  
湖心亭看雪 ..... 张岱(313)  
原君 ..... 黄宗羲(317)  
复庵记 ..... 顾炎武(326)  
阎典史传 ..... 邵长蘅(331)  
狱中杂记 ..... 方苞(345)  
登泰山记 ..... 姚鼐(358)  
病梅馆记 ..... 龚自珍(365)

# 曹 刎<sup>①</sup>论 战

左 传

十年春，齐师伐我。公<sup>②</sup>将战。曹刿请见。其乡人曰：“肉食者<sup>③</sup>谋之，又何间焉？”刿曰：“肉食者鄙，未能远谋。”乃入见。问：“何以战？”公曰：“衣食所安，弗敢专也，必以分人。”对曰：“小惠未徧，民弗从也。”公曰：“牺牲玉帛，弗敢加也，必以信。”对曰：“小信未孚，神弗福也。”公曰：“小大之狱，虽不能察，必以情。”对曰：“忠之属也，可以一战。战则请从。”

公与之乘，战于长勺<sup>④</sup>。公将鼓之，刿曰：“未可。”齐人三鼓。刿曰：“可矣。”齐师败绩。公将驰之，刿曰：“未可。”下视其辙，登轼而望之，曰：“可矣。”遂逐齐师。

既克，公问其故。对曰：“夫战，勇气也。一鼓作气，再而衰，三而竭。彼竭我盈，故克之。夫大国难测也，惧有伏焉。吾视其辙乱，望其旗靡，故逐之。”

## 【注释】

①曹刿（刿guì）：鲁国人。

②公：指鲁庄公，姓姬名同。

③肉食者：享有俸禄的官员。

④长勺(硕shuò)：地名，在鲁国境内。

## 【译文】

鲁庄公十年的春天，齐国军队来攻打我们鲁国。庄公准备迎战。曹刿要去求见庄公。他的同乡对他说：“当权的人在想办法，你又何必参与呢？”曹刿说：“当权的人眼光短浅，不能深谋远虑。”便去求见庄公。他问庄公：“你靠什么去打仗？”庄公说：“衣著和食品那些养生的东西，不敢独自享受，一定拿来分给别人。”曹刿对答说：“小恩小惠不遍及众人，老百姓是不会跟着你去作战的。”庄公说：“祭神的猪牛羊和玉器、绸缎，祷告时不敢虚报，一定说老实话。”曹刿对答说：“小小的信用不会取得神的信任，神不会来保佑你的。”庄公说：“大大小小的诉讼案件，虽说还不能一一查清，可一定照真实情况处理。”曹刿对答说：“这是尽心替老百姓办事，可以凭这点打一仗。打起来就请让我跟了去。”

庄公和他同坐在一辆战车里，在长勺地方作战。庄公正要擂鼓进军，曹刿说：“不可。”齐国军队已经三次擂鼓进攻了。曹刿这才说：“我们可以擂鼓进攻了。”齐国的军队大败。庄公正要追击敌人，曹刿说：“不可。”他从车上下来察看齐国兵车的轮迹，登上车前扶手横木了望齐国军队，说：“可以追击了。”于是追击齐国的军队。

打了胜仗，庄公问他打胜的缘故。曹刿对答说：“谈到打仗，就要靠一股勇气。头通鼓鼓足了士气，二通鼓士气开始衰落，三通鼓就泄气了。敌人已经泄气了，我军正鼓足气，所以能够打败他们。那大国是难以测度的，怕它打埋伏。我观察到他们兵车的轮迹凌乱，了望到他们军队的旗子倒下去了，所以去追击他们。”

## 【分析】

《左传》是《春秋左氏传》的简称，相传为左丘明所作。这部书是我国最早的一部编年史，也是一部很有文学价值的古代散文著作。

《左传》共三十卷，约有十八万字。显而易见，作者是参考了春秋时期鲁、晋、齐、宋、楚、郑等国的史书文献和民间传说编写成书的。全书以鲁史为纲，用鲁国的年代做条贯，从鲁隐公元年(公元前722年)写到鲁哀公二十七年(公元前468年)，叙述了长达255年春秋时期各国内政、外交和军事活动的一些重要史事。把头绪纷繁、关系复杂的事件写得有条不紊、主次分明，使人一目了然。尤其是在人物形象刻画方面，作者善于从人物的言行和细节描写中塑造形象，突出性格，使之栩栩如生。所以，读《左传》会有如临其境、如见其人、如闻其语的感受。唐人刘知几在《史通·杂说(上)》里高度赞美了《左传》作者的艺术才能，称之为“工侔造化，思涉鬼神”，是“古今卓绝”。

《左传》按年代顺序编写，没有标题。本文选自“庄公十年”，《曹刿论战》这个题目，最初是清朝康熙年间吴楚材、吴调侯编选《古文观止》时加上去的。也有选本从战事着眼来命题，叫《齐鲁长勺之战》。

长勺之战，是弱小的鲁国打败了强大的齐国，成为中国战争史上一个著名的以弱胜强的战例。毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》一文中全文引述了这篇文章，用这个战例具体地论述了战略防御原则。

长勺之战的历史背景是这样的：

鲁国和齐国都在当今的山东省境内。鲁国在南部，是小国；齐国在中部，是大国。这两个邻国，经常发生摩擦，战事不断。

鲁庄公八年，齐国内乱，公孙无知杀了齐襄公，自立为君。齐襄公的弟弟公子小白逃往莒国(今山东省莒县)，公子纠南逃鲁国。第二年，齐国又内乱，公孙无知被杀，流亡在外的小白和纠都抢着回国去做国君，鲁庄公还派了军队护送公子纠去接班。可是，小白抢先了一步，已经当上了国君，这就是历史上有名的齐桓公。齐桓公带兵迎击鲁军，打败了鲁军，并迫使庄公杀了公子纠。雄心勃勃的齐桓公即位不久，就先后兼并了周围三十多个小国，成为春秋诸侯中最先争霸的一个强国。他对鲁国欲纳纠为齐君这件事，一直耿耿于怀，总想寻机进击鲁国。庄公十年，即公元前684年，又以此事为借口，背弃盟约，发兵侵犯鲁国。鲁庄公亲自率兵迎战，采用曹刿的战略战术，在长勺一战，击败了强大的齐国军队，取得了胜利。

全文总共只有二百二十二字，却完整地记录了这一战事的全过程，而且把曹刿这个人物写得形象鲜明，生动感人。

曹刿和他乡人的简短对话，写出了他求见庄公的缘由。强兵压境，鲁庄公未作周密的考虑就要仓促应战，这就是曹刿说的“肉食者鄙，未能远谋”。战祸临头，百姓遭殃，统治者又是如此无能。曹刿出于爱国的义愤和责任心，没有听从他的乡人的劝阻，入见庄公，共议御敌大计。所以，曹刿一出场，他的形象就是高大的。

曹刿和庄公的对话，主要是议论迎战的政治条件。从他们的对答中，可以看到肉食者的昏庸和曹刿的智谋。曹刿毫不留情地批驳了庄公自以为得意的“衣食所安，弗敢专也”和“牺牲玉帛，弗敢加也”，指出这种“小惠”和“小信”都与人民群众无关，想要抗击齐军，没有广大人民的支持就不可能取得胜利。于是，庄公想起了还有“小大之狱，虽不能察，必以情”。对一个贵族统治者来说，能够做到这一点，算是可贵的了，正如曹刿说的，“忠之属也，可以一战”。

因为“肉食者鄙”，所以曹刿还要求同庄公一起去作战。果然，是曹刿的参谋才一举击败了齐军。他沉着、机智，根据具体条件正确运用“战略防御”原则，利用有利的地点和有利的时机。正如毛泽东同志所说的：“春秋时候，鲁与齐战，鲁庄公起初不待齐军疲惫就要出战，后来被曹刿阻止了，采取了‘敌疲我打’的方针，打胜了齐军，造成了中国战史中弱军战胜强军的有名战例。……叙述了利于转入反攻的阵地——长勺，叙述了利于开始反攻的时机——彼竭我盈之时，叙述了追击开始的时机——辙乱旗靡之时。虽然是一个不大的战役，却同时是说的战略防御的原则。”

曹刿还是一位精细谨慎的人，他唯恐敌人有诈，下车登轼，反复考察，证明齐军确是被打败溃逃，才允许庄公趁敌人惊慌失措的时候猛烈追击，把敌人逐出国境。

打了胜仗，鲁庄公还不知道取胜的真正原因，还弄不清为什么要这么个打法。曹刿分别从克敌和追击两个方面作了分析说明。这精辟的议论，进一步表明曹刿的有“谋”和庄公的无“谋”。从而，一个来自民间的足智多谋、沉着善战的军事家的形象显得更为丰满了。

这篇文章的结构非常严紧，它是按照历史事件发生的过程来写的。“论战”这个主题，如纲系目，贯穿全文，从曹刿对战前准备工作的议论直到对长勺之战取胜原因的分析，逐步演进，环环相扣，层次分明。在人物形象描写方面，则是通过人物的行动和对话来塑造人物。作者巧妙地运用庄公的“鄙”来衬托曹刿的“谋”这一对比手法，把曹刿这个人物的神态、性格和才能都写出来了。至于文章的语言，可谓极其简洁，如“一鼓作气，再而衰，三而竭”句，连省两个“鼓”字和两个“气”字，使句子凝炼有力。全文整句和散句错综使用，在整齐中又有变化，读来铿锵作响。

# 邹忌<sup>①</sup>讽齐王纳谏

战国策

邹忌修八尺有余，而形貌昳丽<sup>②</sup>。朝服衣冠，窥镜，谓其妻曰：“我孰<sup>③</sup>与城北徐公美？”其妻曰：“君美甚，徐公何能及君也！”城北徐公，齐国之美丽者也。忌不自信，而复问其妾曰：“吾孰与徐公美？”妾曰：“徐公何能及君也！”旦日<sup>④</sup>，客从外来，与坐谈，问之客曰：“吾与徐公孰美？”客曰：“徐公不若君之美也！”明日，徐公来，孰<sup>⑤</sup>视之，自以为不如。窥镜而自视，又弗如远甚。暮寝而思之，曰：“吾妻之美<sup>⑥</sup>我者，私<sup>⑦</sup>我也；妾之美我者，畏我也；客之美我者，欲有求于我也。”

于是入朝见威王，曰：“臣诚知不如徐公美，臣之妻私臣，臣之妾畏臣，臣之客欲有求于臣，皆以美于<sup>⑧</sup>徐公。今齐地方千里，百二十城，宫妇左右莫不私王，朝廷之臣莫不畏王，四境之内，莫不有求于王。由此观之，王之蔽甚矣！”

王曰：“善。”乃下令：“群臣吏民，能面刺<sup>⑨</sup>寡人之过者，受上赏；上书谏寡人者，受中赏；能谤讥<sup>⑩</sup>于市朝，闻寡人之耳者，受下赏。”令初下，群臣进

谏，门庭若市；数月之后，时时而间⑪进；期⑫年之后，虽欲言，无可进者。燕、赵、韩、魏闻之，皆朝于齐。此所谓战胜于朝廷。

### 【注释】

①邹忌：齐国人，以善鼓琴事齐威王，威王用忌为相，封成侯。

②昳(yì)丽：指容光焕发，风度不凡。

③孰：谁，哪个。

④旦日：明日。

⑤孰：同“熟”，仔细。

⑥美：这里的“美”字当动词用。美我，说我美。这叫意动用法。

⑦私：偏爱。

⑧于：比，介词。

⑨面刺：当面指责。

⑩谤讥：原意是说坏话毁谤和讥讽他人，这里用作指摘错误或缺点的意思。

⑪间(jiàn)：间或，偶尔。

⑫期(鸡jī)年：一周年。

### 【译文】

邹忌身高八尺多，容貌漂亮，风采非凡。早晨起来，穿好衣服，戴上帽子，偷偷地照着镜子，对他的妻子说：“我同城北徐公相比，哪个漂亮？”他的妻子说：“你漂亮极了，徐公怎么能赶得上你呢！”城北徐公是齐国出名的漂亮人物。邹忌不能自信，于是又问他的妾说：“我同徐公谁漂亮啊？”妾说：“徐公哪里赶得上你呢！”第二天，有个客人从外边来，他同客人坐下谈话，问这客人说：“我同徐公谁漂亮啊？”客人说：“徐公不及你漂亮啊！”又过了一天，徐公来了，他仔细地看了他，自己认为没有徐公漂亮。偷偷地对着镜子看看自己，觉

得不如徐公就更远了。晚上睡觉，思索着这件事，说：“我的妻子说我漂亮，是因为偏爱我；我的妾说我漂亮，是因为怕我；客人说我漂亮，是想对我有所要求啊！”

于是他就上朝拜见齐威王，说：“我确实知道自己没有徐公漂亮，我的妻偏爱我，我的妾怕我，我的客人想有求于我，都说我比徐公漂亮。现在齐国有纵横千里的土地，一百二十座城邑，宫里的妇女和左右侍奉的人没有不偏爱君王的，朝中的臣子没有不怕君王的，国里的人没有不想有求于君王的。这样看来，君王所受的蒙蔽就太厉害了。”

齐威王说：“对。”于是便发布命令：“群臣官吏百姓，凡是能当面指责我的过错的，受上等的奖赏；上奏书劝戒我的，受中等的奖赏；能在公共场所指责我的过错，传到我的耳里的，受下等的奖赏。”命令刚下的时候，臣子们来进谏的，门口和庭院里挤得象集市一样；几个月以后，有时候偶然有来进谏的；一年以后，即使想进言，也没有什么可说的了。燕、赵、韩、魏各国闻知这件事，都来齐国朝见齐威王。这就叫做身在朝廷之上就能战胜别的国家。

## 【分析】

《战国策》共有三十三篇，是继《左传》之后的一部有价值的历史散文著作，为西汉末年著名学者刘向所编辑。刘向（约公元前77年——公元前6年），本名更生，字子政，沛（今江苏省沛县）人。他还著有《九叹》、《说苑》、《洪范五行传》、《列女传》等。

战国时期，战争频仍，游说之士纵横捭阖成为政治舞台上的风云人物。他们的策谋和言论受人们重视，汇编成册后流行一时，计有《国策》、《国事》、《事语》、《短长》、《长书》、《修书》等。刘向在这些本子的基础上加以整理修订，

汇编成《战国策》。《战国策》分国记事，记载了战国初期到秦灭六国共二百四十年间周、秦、齐、楚、赵、魏、韩、燕、宋、卫、中山等国政治、军事、外交等方面的一些动态。着重记录了谋臣策士们的雄辩的言辞、机智的运筹。文笔犀利明快，恣肆生动。在人物形象的描写方面，比《左传》更为细腻真切。对后世的散文有很大的影响。近年从湖南长沙马王堆三号汉墓出土的西汉帛书，记述战国时事，定名为《战国纵横家书》，与《战国策》内容相似，属于同一类的著作。

本文选自《战国策》的《齐策》一。《齐策》共有六篇，都没有标题。《邹忌讽齐王纳谏》这个题目是后人选文时根据文章的内容加上去的。全文写齐相邹忌劝告齐威王广泛听取全国臣民的意见，改进政治。作者选用日常生活中的一个故事来说明纳谏的重要，很富有形象性和说服力，在《战国策》中是一篇独具风格的文章。

文中邹忌与徐公比美，是情节的核心。邹忌身高一米八五左右，容貌俊丽，神采奕奕，加上“衣冠”的装饰，称得上是一位鬼然洒脱的美男子。正因为邹忌有这个比美的条件，所以能够提出与城北徐公比一比谁漂亮，妻、妾、客才有凭借来赞美邹忌。可见，作者对邹忌外貌美的描写，是邹忌与他的妻、妾、客之间三问三答的基础。在一片赞扬声中，波澜骤起，徐公造访，戳穿了虚假的赞颂。头脑冷静，善于探究的邹忌，终于悟出妻、妾、客之所以“美我”的原因。

邹忌很有自知之明，不因他人的吹捧奉承而受蒙蔽，进而从自身的经历悟出国君纳谏的重要性。于是，作为宰相的邹忌，就要现身说法，向齐王陈述政见，启发齐威王广开言路，虚心接纳臣民的意见。邹忌进谏，用的是类比推理法，用妻、妾、客对自己的态度推及宫妇、朝臣和国人对君主的态度，由小到大，由浅入深，从家庭日常琐事扩展到国家大事，最后落到“由