

李敖  
文集  
全集  
1

中国友谊出版公司  
台湾◎李敖／著



传统下的独白  
北京法源寺

李敖全集  
1

### 图书在版编目(CIP)数据

北京法源寺 / 李敖著. - 北京: 中国友谊出版公司,  
1999.1

(李敖大全集: 1)

ISBN 7-5057-1500-3

I.李… II.李… III.①长篇小说 - 中国 - 当代③杂文 -  
作品集 - 中国 - 当代 IV.I217.2

中国版本图书馆CIP数据核字(98)第37053号

书名	北京法源寺
作者	台湾 李敖
出版	中国友谊出版公司
发行	中国友谊出版公司
经销	新华书店
印刷	北京市忠信诚胶印厂
规格	850×1168毫米 32开本 16.125 印张 362000字
版次	1999年1月第1版
印次	1999年1月北京第1次印刷
印数	1—5000册
书号	ISBN 7-5057-1500-3 / G·117
定价	31.00元
地址	北京市朝阳区西坝河南里17号楼
邮编	100028 电话 (010) 64668676 合同登记号: 图字01-97-0875

李敖六十不封笔

甲子之年定全集

# 《李敖大全集》

## 自颂辞

英国文豪萧伯纳说每当别人捧他他就扭捏不安——别人捧得不够，李敖也是如此。在《李敖大全集》问世之日，他只好自为颂辞。

鸦片战争以来，中国一百五十年间的二大问题是避免挨打、避免挨饿。中国军事力量的强大如今已经不再挨打，但经济力量的落后仍然有人挨饿。我们打得过帝国主义的子弹，但抵不住帝国主义的面包。……(略——编者)

鸦片战争带给我们的困境，不止军事的和经济的，更根本的，乃是思想的。——我们的传统思想已不能使我们脱困，而生吞活剥来的华洋杂处思想与主义又增加了我们新的困难，要想重建我们的信心、矫

正我们的方向，我们必须重新输入真知识。——“知识是力量”，培根说错了，知识不是力量，真知识才是力量。

在知识爆炸的时代里、在密密麻麻的书架上，如何能从李敖写的书里输入真知识，你才是会读书会选书的聪明人。别以为你看了不少书，没看过李敖的书，就证明你头脑有问题——因为你没被全面的智慧启发过。李敖是中国有史以来最有全面性智慧的人，中国人中虽然不乏有智慧的，但多是局部的、片段的、顾此失彼的，要论全面性智慧的，古今一人而已。舍李敖外，第二人休想。

具有全面性智慧，是李敖的书的最大特色，认为李敖文章第一流的人，其实不足以尽李敖，虽然第一流的文章足以使他千古不朽，但全面性的智慧才使他万古常新。

《李敖大全集》是李敖的书在他六十之年的一次总结集。他用这些真知识，展示了他的力量；你可用这些真知识，给你因“充电”而有力量。——李敖说他博学多闻，他自己无需“充电”，他根本是发电机，他一身是电。

一九九五年九月十日在中国台湾

# 大陆版引言

王得后

《李敖大全集》横渡海峡，先于本人来归大陆，在这云水阻隔几近半个世纪，必将统一而尚未统一的时期，对于两岸思想、文化、心灵的交流，无疑有着特殊的意味。深情的哲人早有感慨：“自然，人类最好是彼此不隔膜，相关心。然而最平正的道路，却只有用文艺来沟通，可惜走这条道路的人又少得很。”何况海峡两岸是固有的血脉，同根同源的文化，本应有更多的作者、编者、读者来走沟通的道路的。

李敖，一个个性卓异的知识分子，一个大有学问的作家，用他狂放恣肆，百无禁忌，言必有据的文字，震动台湾，名噪一时。

这是一定的，在像台湾那样一个禁锢得像罐头的

专制制度中，知识分子要喊出独异的心声，必然遭到执政者的打击。一九七一年，国民党挟恨陷害，将李敖逮捕下狱，以“叛乱罪”的恶法判刑十年。待到蒋介石“总统”死亡，才获得减刑出狱。李敖用生命赢得了搅醒社会的功效。代价是追不回来的青春，自然无比巨大。

这也是一定的，“居马上得之，宁可以马上治之乎？”“革命被头挂退的事是很少有的”。专制、酷刑从来没有阻挡志士仁人和求生存的群众前仆后继。非人间能忍受的苦楚，锻炼着坚贞者的情操。李敖出狱后，更坚定更飞扬地走自己的路：他认为“第一流知识分子影响政治而不涉足政治”的路，用“是非挂帅”的原则，“历史是不讲感情的，讲感情便不是真历史”的理性，“一切就是要公开”的态度，研究和批判国民党、“党外”、民进党，为台湾的现代化，为中国的统一，为中国传统文化的革新而继续创作。

一九九五年，台湾荣泉文化事业股份有限公司出版了《李敖大全集》，计二十册，这是他前半生苦斗的记录，可是李敖已然感叹：“我怀疑还有多少人配读李敖的文章了”。他认为“政治上的松绑并不等于世道人心上的解禁。在许多方面，世道人心已被多年辐射而污染，读者其实比以前还混蛋，品味能力也已大坏。”他认为“现今台湾的知识分子都是在集体逃避现实，虽然这些知识分子在专家的部分，也许有相当成



就,可是他们所走的大方向错误,这是很可怕的。”其实,作为文章,比起“配读”与否来,更根本的还在于人们值不值得去读。

李敖生在大陆,根在大陆,启蒙在大陆,初中二年的时候,才随父母“应变”去到台湾;成长在台湾,成就在台湾。姑无论李敖自信自己是“真正大陆型的知识分子”,“并不止台湾出了个李敖,而是中国出了个李敖”;根本还在文化。台湾和大陆是同根同源的文化;两岸有着同样的历史传统,近现代承受着同样悲惨的命运,如今同样在为现代化而挣扎,而拼搏,而奋斗。中国要争存于世界各民族之林,“根抵在人”。人创造文化,文化又创造人,这是新时代的血脉。这才是台湾和大陆,李敖和我们无法分离的纽带。这也是《李敖大全集》出大陆版的特殊意蕴。

---

李敖是值得一读的:不仅台湾,而且大陆;不仅现在,而且可见的将来。

这是因为李敖充分关注文化问题,把握着中国一百五十多年来社会转型的这个枢纽。他不仅作《传统下的独白》,《独白下的传统》,不仅作《中国性研究》,

《中国命研究》，在他笔下，无论历史、思想、法律、道德、教育、政治与人物，无不聚焦于文化，揭示其中的文化内涵，文化性质与文化的品味。李敖从不空谈，每一个问题都引征大量的历史文献或文字资料，有时达到“资料轰炸”的地步。你可以不同意他的观点，他的结论，你决不能无视他提出的证据，甚至正是这些资料将推动你重新思考他提出的问题。李敖又决不死守书本，埋头于故纸堆中，他把现实社会中人们现有的思想作为思想资料加以分析、研究，并给予辛辣的抨击，于是他引征的历史资料与现实的活思想相结合，显示出生动活泼的生命力。李敖的文章风行一时，能够激发青年读者的狂热，争相阅读，这是一大关键。

李敖充分关注文化，活的文化，出于一种坚信，他说：“有一个问题紧逼着我们，那就是文化思想上的困惑。这个问题我们没有理由说它是一个暂时不足论的问题，它比政治的问题，军事的问题，经济的问题都显得永恒而基本，并且无法用特殊环境做口实来拖延它应有的答案。”

这是事实。人从动物进化而来，人之成为人，伴随着生物学意义的进化产生了心智，出现了智人，也即现代人，于是产生了文化。人类的一种生存方式形成一种文化，一种文化又规范一种生存方式。文化即人化，也即所以化人。生产力可以发展，经济可以从

游牧到畜牧、到农业、到工业、到信息时代，决定人们生存方式的根本观念即文化的根本内涵可以基本不变；政权可以嬗变，朝代可以改换，人们生存的方式即根本的人与人的关系可以基本不变；也即文化的根本内涵基本不变。一部二十四史，一部世界史，充分展现了这样的事实。当文化的根本内涵出现革新，人们的生存方式发生根本改变，人成为新人，政治成为新的政治，社会成为新的社会，这才是新的境界，新的人间，新的世界。

## 二

世界归根到底是青年们的。他们如果没有被暮气沉沉的文化所污染，或已经从暮气沉沉的文化中惊醒起来，天生朝气蓬勃，富有青春活力，要追求新的生活，要创造新的生存方式。一九六一年，一个台湾大学的学生，发表《老年人和棒子》，抨击统治台湾的“老年人”拿的是一根“莫须有的棒子”、“落了伍的棒子”、“不放手的棒子”，呼唤着社会的年轻化。这立刻激发青年人的躁动和老年人的愤慨，展开了一场笔仗。因为他触动了社会的神经，击中了“老年政治”的要害。这个青年就是李敖。

紧跟着第二年,在台湾爆发了中西文化论战。李敖的《给谈中西文化的人看看病》,再次成为论战的中心。李敖笔下堆积的史料如《纪翠绫该生在什么时候?》和无所顾忌的笔锋如《论“处女膜整型”》,使求新者欢呼雀跃,而守旧者痛心疾首。李敖名声大震,几成青年们的偶像。

在台湾爆发的这场中西文化论战,实在是全中国的一个古老话题,一场纠缠不休,常战常新的论争。至少从第一次鸦片战争失败,魏源在《海国图志》中提出“师夷长技以制夷”就已经开始了。一八九八年张之洞发表《劝学篇》,提出“旧学为体,西学为用”;一百年来“体”“用”之争,至今不绝。大体计算,真所谓七八年来一次了。虽然名目不同,但框架未变。虽然也有变化,有发展,但本末不清,病根未除。一方是国粹论,中西互补论,中国本位论,二十一世纪是中国传统文化的世纪论,万变不离其宗的儒学;一方是中体西用论,西化论,全盘西化论,西体中用论,充分世界化论,充分现代化论。

这也是历史的必然。中国是一个文明古国。传统文化源远流长,根深叶茂,而又极富人生智慧。远在两千年前的春秋战国时代,伟大的孔夫子即有教导:“夷狄之有君,不如诸夏之亡也。”孔夫子伟大的学生孟子又是“吾闻用夏变夷者,未闻变于夷者也。”而在鸦片战争以前的几千年间,从中华民族融合形成的

过程来看，这义的确是不争的历史事实。待到鸦片战争失败，面对一时无法战胜的列强，“师夷长技以制夷”，既有深厚的顽强的民族心理作基础，又是传统文化思想的必然应对，“中国本位”更是天经地义的祖训，保种、保国、保民、保国粹纠缠在一起，已然成为一个民族心理和传统文化上的死结。尽管在“五四”以前，鲁迅已经发出觉醒的呐喊：“保存我们，的确是第一义。只要问他有无保存我们的力量，不管他是否国粹。”充耳不闻，无所用心的人们，特别是知识者，又特别是许许多多自以为乃知识者精英的人们，在这将近一个世纪的长时间里，简直是有增无已。

台湾，怎么会例外呢？如果说有什么不同，那不过是在一九六二年明火执仗，营垒分明地爆发了新一轮中西文化论战，不仅打笔仗，而且诉诸法律，名副其实地大打官司。李敖在这两个战场上，都是胜利者。

而李敖异军突起，用他罕见的博闻强识，面对一个多世纪以来中西文化聚讼纷纭的论争，旗帜鲜明，生动活泼地指证死守传统、夜郎自大的儒者的病症，计十一种，如下：

义和团病

中胜于西病

古已有之病

中土流传病

不得已病  
酸葡萄病  
中学为体西学为用病  
东方精神西方物质病  
挟外自重病  
大团圆病  
超越前进病

李敖认为前“六派都可说是纯粹排斥西方的。他们共同的色彩是西方并不值得学，我们固有文化是无待外求的。”中间“三派都可说是利用西方的”。“他们既宣扬中土的‘道’‘体’真传，又承认洋人的‘器’‘用’价值。他们的算盘是如意的，方法是两全的”。最后“两派都可说是融合西方的，是谈中西文化的最时髦的陈腔，也是最动听的老调”。李敖又指出以上病症的四个病因：第一个是“泛祖宗主义”；第二个是“浅尝即止的毛病”；第三个是“和经济背景脱节”；最后，第四个是“不了解文化移值的本质”。

是的，李敖也难免失误。一是重蹈胡适的覆辙，一度赞成“全盘西化论”。胡适一九三五年三月发表《我是完全赞成陈序经先生的全盘西化论》的文章，三个月后即加以修正，发表《充分世界化与全盘西化》，说“我不曾特别声明‘全盘’的意义不过是‘充分’而已，不应该拘泥作百分之百的数量的解释。/为免除

许多无谓的文字上或名词上的争论起见，与其说‘全盘西化’，不如说‘充分世界化’。”李敖在六十年代坚定地主张并绝对肯定“全盘西化论”，用他的话说是“在文化移植上，要榑就得要珠，不愿要珠也休想要榑，榑中没有珠也不成其为榑，要就得全要，不要也得全要”。胡适三个月纠正的错误认识，李敖花了几乎近三十年。要到八十年代中期，李敖才声明：“我所谓‘全盘西化’只是充分地世界化、现代化，并非百分之百，这是语言在运用时无可避免的限制。”

然而，在李敖，这不是语言运用问题，他主张“全盘西化”的时候，是赞成一种“文化本是‘完全的整体(integral whole)’”的理论，“文化是没有选择性的”的观点。这是他的第二个失误。

文化从来不是一个“完全的整体”。特别像中国这样人口众多，国土辽阔，历史悠久的文化，更不是“完全的整体”。中国传统文化，照旧说是儒道佛三家及其错综复杂的互相渗透。依我看，旧说中的道家，它的“始祖”及“主将”的老庄，和道家是根本不同的。老子和儒家一样，主张治世，不过方法不同。而庄子是独立的一家，主张以生命为本体和本位，“顺乎自然”，“完身养生”，既不讲治世，也不讲求长生不老的仙道。而且每一种文化，在它的发展过程中，都将分化，都是派别林立的。作为中国传统文化主流的儒家，韩非子已经指出“儒分为八”；荀子且指责孟子离

经叛道，是孔子学说的罪人。文化的“完全的整体”事实上是不存在的。

而且，文化的变革，发展，移植，从来是有选择性的。儒家经典的《礼记·大传》早已指出：“圣人南面而治天下，必自人道始矣。立权度量，考文章，改正朔，易服色，殊徽号，异器械，别衣服，此其所得与民变革者也。其不可得变革者则有矣：亲亲也，尊尊也，长长也，男女有别，此其不可得与民变革者也。”几千年来，这一个半世纪之间，我们的度量衡，文章，正朔，服色，徽号，器械，衣服，哪一样没有变革？而且变革得层出不穷，变革得彻头彻尾。关键在于，这不过是文化的枝叶罢了。“其不可得变革者”，才是根本，儒家的根本，中国传统文化的根本。这就是“亲亲也，尊尊也，长长也，男女有别”也。“亲亲”是血统论，“孝”呀“悌”呀，“非我族类，其心必异”呀，只能用夏变夷而不可以夷变夏呀的一套。“尊尊”“长长”是一长制，在家是家长制，在国是君主制，在“天下”是帝王制，“普天之下莫非王土，率土之滨莫非王臣”。“男女有别”是男尊女卑，“男帅女，女从男，夫妇之义由此始也。妇人从人者也，幼从父兄，嫁从夫，夫死从子”。归根结蒂，无论从血统、从性别，从社会、国家，统统把人纳入严密的有上下，有大小，有贵贱的一长制体系，消灭个人独立的人格，建构人身依附，一级一级制驭着的制度、圣道、文化；必须坚持，“不可得与民变革”的文化的命



根子。

文化就是这样，在事实上，在理论上，在实践上，都可以分析，可以选择。正像李敖，坚持穿长袍的时候，可以主张“全盘西化”，而脱下长袍改穿西服的时候，又可以坚持孔夫子的男女观，认定“唯女子与小人与热带鱼为难养也”。李敖笔下歧视、轻贱甚至侮辱女性的言论是非常惊人的。像“我有一句名言——女人的政治方向是跟着‘锤子’（男性生殖器）方向转的，没有什么正义标准”；“新女性，只能床上俯仰一世，却妄想床下一世俯仰”。等等等等，连篇累牍。“男女有别”，男女不平等，今天依然是世界性的大问题。许多国家男女在法律上平等了，在事实上却远远没有平等。这也显示，文化的优劣，野蛮与文明，先进与落后，文化价值判断的标准，不在东方西方，中国外国，而在人的生活本身，在生存方式的是否有利于人的生存，有利于人的温饱，有利于人的发展，是否富有人情，是否能够提高人性。

### 三

中国历来注重文化，本世纪第一个十年又发生了一场“五四”文化革命。这受到靠文化解决问题的批