



中国当代文学评论丛书

缪俊杰 文学评论选



ZHONGGUODANGDAIWENXUEPINGLUNCONGSHU

繆俊杰文学评论选

湖南人民出版社

缪俊杰文学评论选

责任编辑：张永如

*

湖南人民出版社出版

(长沙市展览馆路14号)

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷二厂印刷

*

1984年12月第1版第1次印刷

字数：128,000 印张：8.625 印数：1—2,800

统一书号：10109·1810 定价：(平装)1.35元(简易精装)1.55元

《中国当代文学评论丛书》序

《中国当代文学评论丛书》是在湖南人民出版社的密切合作下编辑的一套当代文学评论家的选集汇编。为当代文学评论出版丛书，建国以来，这是头一次。

出版这套丛书的目的，是为了总结当代文学评论的经验，扩大当代文学评论的队伍，提高当代文学评论的质量，促进当代文学创作的发展。

文学评论和文学创作，是文学事业的双翼。文学评论和文学创作相互借重，共同前进。我们党历来认为，文艺评论是进行文艺斗争和繁荣文艺创作的重要手段。一个时期或一个时代的文学，不但由那个时期或那个时代的作家为标帜，而且以那个时期或那个时代的评论家为标帜。出现一个伟大的文学评论家和出现一个伟大的作家，对于文学史来说，意义同等重要。

但是，由于种种失误和偏见，文学评论有时被当作凌驾于文学创作之上的监督哨，面目令人生畏；有时被当成推销文学作品的广告牌，脸色显得苍白。党的十一届三中全会之后，随着思想解放运动的深入发展，文学评论的状况大为改观。文学评论不但为文学创作开路，而且为文学创作服务；不但以尽可能正确的历史观点对创作进行思想分析，而且以尽可能正确的

美学观点对创作进行艺术分析。文学评论在拨乱反正，坚持马克思主义的文艺观，坚持党的四项基本原则，坚持文艺为人民服务、为社会主义服务的方向方面；在同“两个凡是”进行斗争、在批判和防止资产阶级自由化倾向，进行两条战线斗争方面；在大力扶植新创作，为日趋繁荣的短篇小说、勃然兴起的中篇小说和方兴未艾的报告文学、诗歌、散文呐喊欢呼方面；在热情鼓励题材、体裁、风格、流派的多样化，坚定不移地宣传“百花齐放、百家争鸣”的方针方面；都做出了自己应有的贡献。文学评论积极参与整个意识形态拨乱反正的重大斗争，完成了历史的使命。然而，只要面对现实，面对党和人民对文学事业的要求，就不能不承认，文学评论不但落后于时代，而且落后于创作。这种落后状态主要表现在：文学评论对文学创作的新鲜经验总结不够，对文学创作提出的新问题研究不力，在推动文学创作发展上站得不高，缺乏理论的说理力和科学的预见性。

刚刚开过的党的第十二次代表大会，向文学评论指明了前进的道路，这对于今后我国当代文学评论工作，必将产生深远的影响。文学艺术在建设社会主义精神文明方面，有着十分重要的作用，文学评论工作者必须以此作为自己工作的出发点，坚持先进的世界观，努力以共产主义精神影响和教育人民，这就是我们的方向。

文学评论的队伍建设是个大问题。评论队伍的建设，一是思想建设，二是组织建设；既要提高，又要扩大。我们文学评论工作者应该认真学习十二大文件，划清共产主义和“共产风”的界限，高举共产主义的旗帜，培养自己成为自觉的而不是盲目的、实际的而不是口头的、科学的而不是空想的共产主义战

士。只有使自己成为自觉的先进战士，才能真正沿着正确的道路前进而不致迷失方向，犯“左”的或右的错误。

任务繁重而队伍甚小，这是个矛盾，扩大队伍的问题迫在眉睫。一九八二年七月，中共中央宣传部在河北涿县召开“文艺评论工作座谈会”，就大力发展文艺评论工作和充实文艺评论队伍的问题做了部署，响亮地提出“做一个坚定的、清醒的、有所作为的马克思主义文艺评论家”的口号。在党中央的直接关怀下，今后的文学评论工作，势必有一个较大规模的发展。

我们这套丛书愿为文学评论的发展铺路。这套丛书倘能收到实效，还可以继续编下去，借以促进人才的更多发现。

我们仓促上阵，又无经验，缺点一定不少，欢迎批评指正。

冯 牧 阎 纲 刘锡诚

1982年10月13日

D C 84 / 14

目 次

| | |
|--|---------|
| 马克思恩格斯的文艺批评观管窥····· | (1) |
| 关于塑造社会主义新人形象问题的探讨 ····· | (19) |
| 关于文学创新问题的思考····· | (39) |
| 发展还是排斥 ——关于现实主义问题 ····· | (53) |
| 文艺要伴随着时代的潮流不断前进····· | (67) |
| 努力开拓爱国主义文学题材····· | (78) |
| 革命历史题材与精神文明建设····· | (85) |
| 让人物发出艺术光彩 ——读一九八三年若干中、短篇小说有感 ····· | (95) |
| 改革的浪潮与文学的探索····· | (100) |
| 需要有更多的艺术发现 ——塑造改革家形象问题浅议····· | (105) |
| 创作的得失和作家的世界观····· | (110) |
| 论文学典型的多样性与复杂性 ——关于《一代风流》中周炳形象的评价问题 ····· | (118) |
| 《乔厂长上任记》的思想和艺术成就····· | (119) |

| | |
|-----------------------|---------|
| 写出人物独特的命运和性格 | |
| ——评中篇小说《天山山传奇》 | ……(152) |
| 军事文学的辛勤探索者 | |
| ——论梁信创作的艺术特色 | ……(160) |
| 论报告文学创作的美学追求 | |
| ——从近几年的报告文学创作谈起 | ……(177) |
| 矛盾·典型·生活 | |
| ——从近年来的中、短篇小说创作谈我国 | |
| 文学的创新与发展 | ……(192) |
| 用鲜明的色彩去描写新时期的农村 | |
| ——从部分反映农村生活的短篇小说谈起 | |
| | ……(211) |
| 农村的变革与文学的步伐 | |
| ——从一九八三年部分中、短篇小说谈农村 | |
| 题材文学创作的突破问题 | ……(222) |
| 评中篇小说《市场角落的“皇帝”》 | ……(237) |
| 丰富复杂的人物性格 | |
| ——读长篇小说《花园街五号》 | ……(244) |
| 到生活中去发现和开掘美 | |
| ——谈中篇《干杯，女兵们》和成平的小说创作 | |
| | ……(248) |
| 需要真实，也需要美 | |
| ——致中篇小说《历史将证明》的作者 | ……(257) |
| 开启人们心扉的钥匙 | |
| ——读中篇小说《啊，索伦河谷的枪声》 | ……(263) |
| 后记 | ……(268) |

马克思恩格斯的文艺 批评观管窥

一百二十多年前，即一八五九年春夏之间，关于剧本《弗兰茨·冯·济金根》的评价问题，马克思、恩格斯同拉萨尔展开了一场“论战”。事情是这样开始的：一八五九年三月六日，拉萨尔把他写的剧本《弗兰茨·冯·济金根》随信寄给马克思，信中还附有他的一篇文章《关于悲剧观念的手稿》。同年三月二十一日，拉萨尔也给恩格斯写了信。他在这两封信中，叙述了他写剧本的动机、经过和对悲剧的看法，同时征求马克思、恩格斯对剧本的意见。马克思和恩格斯分别于同年四月十九日和五月十八日写了回信，对拉萨尔的《济金根》一剧和有关文艺观点提出批评意见。拉萨尔接到信以后，仍然坚持他的错误观点，并写了长篇的“答辩”信给马克思。马克思认为这个答辩是“荒唐可笑”的。在此前后，马克思和恩格斯还针对拉萨尔的其他机会主义观点进行了原则性的批判。围绕着《济金根》的这场辩论，是一场原则性的斗争。列宁曾经指出，马克思对《济金根》的批评，“已经大致指出了拉萨尔派和爱森纳赫派的未来分歧的线索”（《选举运动的几个原则问题》）。

马克思和恩格斯给拉萨尔的信，是马克思主义文艺理论宝库中的重要文献，它不仅对剧本《济金根》进行了透辟的分析，作

了实事求是的评价。而且从理论上系统地论述了文艺批评的性质、任务、标准和应该掌握的原则、方法，在文艺批评实践上为我们树立了光辉的榜样。当前，我们的国家正处在新旧交替、继往开来的新的历史时期，我国的社会主义文艺，也正处在拨乱反正、除旧布新的阶段。在批判了林彪、“四人帮”的极左文艺路线之后，我国的文艺创作蓬勃发展，文艺园地出现一派繁荣兴旺景象。但是，滚滚长江，必然泥沙俱下。在出现大量好的和比较好的作品的同时，也出现了一些有错误思想倾向的作品，甚至也出现了少量有害的作品，以及某些违反三中全会路线和四项基本原则的错误言论。在这种情况下，我们应该大力提倡开展马克思主义的文艺批评，通过健全的文艺评论，对文艺创作与文艺运动进行指导和引导，正如鲁迅所说的，“必须更有真切的批评，这才有真正的新的文艺和新的批评的产生的希望。”（《“文艺与批评”译者附记》，译文集第六卷）因此，回顾一下关于剧本《济金根》的论战，重温马克思、恩格斯给拉萨尔的信，学习革命导师开展文艺批评的立场、观点和方法，对于建立健全的文艺批评，促进我国社会主义文艺事业的发展，是十分有意义的。

—

马克思主义文艺批评的任务，是要运用辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观、美学观，对各种文艺现象、文艺思潮和文艺作品进行分析、研究和评价，热情宣传马克思主义的政治观点和文艺观点，大力扶植社会主义的、有益于人民的文艺创作的发展和繁荣，批判各种违背无产阶级和人民群众利益的政治

观点和文艺观点，批评那些有害于社会主义事业和人民群众利益的思想倾向不好的文艺作品，总结文艺实践中正反两方面的经验教训，从而推动社会主义文艺事业的发展。

马克思和恩格斯在自己的革命实践中，历来都非常重视文艺，并且善于运用文艺批评的武器，开展思想战线和艺术战线上的斗争。马克思和恩格斯在他们的哲学、政治经济学和科学社会主义的著作中，曾经大量地引述和评论过文学史上的作家和作品。他们对拉萨尔的《济金根》的评论，集中体现了他们对待文艺批评的立场、观点和方法。

马克思和恩格斯的文艺批评最显著的特点就是旗帜鲜明。他们敢于大胆地肯定那些在历史上起过进步作用的或有利于人们认识社会的优秀作家和作品，热情赞扬那些宣传社会主义和共产主义思想的文艺作品；同时也敢于尖锐地批评那些歪曲社会生活、宣扬错误思想倾向、阻碍社会发展的作家、作品和社会思潮。无论赞扬或批评，都表现出他们的无产阶级的革命原则精神，表现出他们的文艺批评的战斗特色。

马克思和恩格斯是那样热情地赞扬过那些具有时代标志意义的作家。恩格斯在《共产党宣言》意大利文版的序言中，赞扬《神曲》的作者但丁为新纪元开始的一个标志性的“大人物”。他说：“封建的中世纪的终结和现代资本主义纪元的开端，是以一位大人物为标志的。这位大人物就是意大利人但丁，他是中世纪的最后一位诗人，同时又是新时代的最初一位诗人。”他还热情地期望：“现在……新的历史纪元正在到来。意大利是否会给我们一个新的但丁来宣告这个无产阶级新纪元的诞生呢？”由此可见，他是把作家作为时代的代言人来看待的，他期望出现优秀的作家来充当时代的代言人。马克思在《资本论》中，对西

班牙作家塞万提斯、法国作家巴尔扎克等人的作品都作了很高的评价。他引用塞万提斯的小说《狗说话的故事》来说明西班牙财政、司法方面的问题；他指出巴尔扎克最后一部小说《农民》，精确地描写了小农和高利贷者之间的微妙关系和精神状态；他还引用了但丁、加里波的等许多作家的著作，来阐明经济方面的问题。恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》一书中，引用荷马史诗中关于男女婚配和女子命运的描写来阐明他对古代的家庭、社会制度等若干问题的科学结论；在《德国农民战争》一书中，恩格斯对意大利作家卜迦丘的作品中描写异教对教皇的攻击作了充分的估价。这些都说明，马、恩对具有进步意义的文艺作品的重视。

在积极肯定各个时代的伟大作家的成就的同时，马克思和恩格斯对于当代宣传社会主义新思想的作品，给予了特别热情的关注和鼓励。在《共产主义在德国的迅速进展》一文中，恩格斯热情地赞扬了德国优秀画家许布纳尔的一幅画。这幅画面的是一群西里西亚织工，向厂主交亚麻的情景，画面异常有力地、把冷酷的富有和绝望的穷困作了鲜明的对比。恩格斯在对这幅画作了细致的分析之后指出：“从宣传社会主义这个角度来看，这幅画所起的作用要比一百本小册子大得多”，“这幅画在德国好几个城市里展览过，当然给不少人灌输了社会的思想”。恩格斯在这篇文章里，还“非常满意地”赞扬德国优秀的历史画画家卡尔·莱辛“已经站到社会主义方面来了”；赞扬“德国当代最杰出的诗人亨利希·海涅也参加了我们的队伍，他出版了一本政治诗集，其中也收集了几篇宣传社会主义的诗作”。恩格斯所指的海涅的宣传社会主义的诗作，其中就包括著名的《西里西亚织工之歌》。恩格斯还在马克思的遗稿中发现德国诗人格奥尔格·

维尔特的《帮工之歌》之后，写了一篇文章，热情洋溢地指出维尔特是“德国无产阶级第一个和最重要的诗人。……他的社会主义的和政治的诗作，在独创性、俏皮方面，尤其在火一般的热情方面，都大大超过弗莱里格拉特（按：十九世纪德国著名诗人）的诗作。”（《马克思恩格斯全集》第二十一卷八页）恩格斯对于俄国作家车尔尼雪夫斯基和杜勃罗留波夫也给予高度的评价，把他们作为其伟大国家的象征。恩格斯在《流亡者文献》中指出：“产生了象车尔尼雪夫斯基和杜勃罗留波夫这样两个作家、两个社会主义的莱辛的国家，决不会因为偶尔产生了一个象巴枯宁这样的骗子和几个好吹牛皮、象癞蛤蟆一样自不量力、终于互相吞吃的乳臭未干的大学生就会灭亡的。”这些都深刻地说明，马克思和恩格斯的文艺批评，非常重视那些在历史上具有进步意义的，特别是在当时积极宣传社会主义思想的作家和作品，运用文艺批评来促进社会主义新事物和社会主义新文艺的成长。

另一方面，马克思和恩格斯对于歪曲社会生活、宣扬错误思想倾向的作品和阻碍社会发展的错误思潮进行了尖锐的批判，对于有缺点错误的作品也给予真诚的批评和帮助。

在《诗歌和散文中的德国社会主义》一文中，恩格斯对于卡尔·倍克的《穷人之歌》所体现的错误思想倾向和格律恩在评价歌德时反映出来的错误观点，进行了尖锐的毫不留情的批判。卡尔·倍克是德国小资产阶级诗人，也是十九世纪四十年代中期所谓“真正社会主义”在文学上的代表人物之一，其代表作诗集《穷人之歌》怀着人道主义的观点去歌颂“穷人”。恩格斯认为卡尔·倍克的立场、观点是错误的，他的美学趣味是不高尚的。倍克的错误就在于，他只“歌颂胆怯的小市民的鄙俗风习。歌颂

‘穷人’，歌颂Pauvre honteux〔耻于乞讨的穷人〕——怀着卑微的、虔诚的和互相矛盾的愿望的人，歌颂各种各样的‘小人物’，然而并不歌颂倔强的、叱咤风云的和革命的无产者。”在这篇文章里，恩格斯还分析了倍克之所以这样做，是因为作家对现实生活“持有非常错误的见解”，以及他的美学理想和审美趣味不高，把“怯懦和愚蠢、妇人般的多情善感、可鄙的小资产阶级的庸俗气，这就是拨动诗人心弦的缪斯”。恩格斯还批评倍克的《战鼓之歌》在对题材的处理上也是错误的。他把倍克和海涅相比，认为“情节大致相同的同样题材，在海涅的笔下会变成对德国人的极辛辣的讽刺；而在倍克那里仅仅成了对于把自己和无力地沉溺于幻想的青年人看做同一个人的诗人本身的讽刺”。恩格斯还指出，象倍克一类的所谓“真正的社会主义”派的诗人们的诗篇，之所以满足于按哲学结构组织一番，或者枯燥无味地记录个别的不幸事件和社会现象，是因为“他们有的人，无论是散文家或者是诗人，都缺乏一种讲故事的人所必需的才能，这是由于他们的整个世界观模糊不定的缘故。”恩格斯对于倍克创作倾向上的错误所作的分析，有两点是值得注意的：一是具有社会主义文学倾向的作家应该注意歌颂什么人的问题，歌颂叱咤风云的和革命的无产者，还是歌颂小市民的鄙俗习气和“小人物”，这是一个原则问题；二是作品所出现的错误，与作家的世界观和审美趣味是分不开的。恩格斯指出的这两个方面，对于我们无产阶级的战斗的文艺批评来说，都是关键性的问题，是不可忽视的。

同是在《诗歌和散文中的德国社会主义》一文中，恩格斯对卡尔·格律恩的《从人的观点论歌德》一书的错误观点进行了尖锐的批判。恩格斯指出，格律恩先生从“人”的观点来谈论歌德，

是不可能真正揭示歌德的思想 and 作品的真实面貌的。只有从历史唯物主义的观点出发，运用阶级分析的方法，从歌德所处的历史环境和阶级地位进行分析，才能真正看清和理解这位伟大德国作家的世界观的矛盾和局限性，才能真正看清歌德“在他的心中经常进行着天才诗人和法兰克福市议员的谨慎的儿子、可敬的魏玛的枢密顾问之间的斗争；前者厌恶周围环境的鄙俗气，而后者却不得不对这种鄙俗气妥协，迁就。因此，歌德有时非常伟大，有时极为渺小；有时是叛逆的、爱嘲笑的、鄙视世界的天才，有时则是谨小慎微、事事知足、胸襟狭隘的庸人。”恩格斯这种从作家的阶级地位和世界观的角度去分析，才真正揭示了歌德的真实面目。他的这种批评，为无产阶级的科学的文艺批评树立了光辉的榜样。列宁在分析列夫·托尔斯泰的世界观和创作的矛盾现象时，也是采取了这种历史唯物主义的态度，体现出了他的文艺批评的科学的战斗精神。

马克思和恩格斯对于斐·拉萨尔的剧本《弗兰茨·冯·济金根》的错误思想倾向和论文《关于悲剧观念的手稿》中的错误观点所作的尖锐的批评，更充分地表现出马克思、恩格斯的文艺批评的革命原则精神和批判态度。恩格斯《致敏·考茨基》的信，对她的小说《旧人与新人》所作的分析，恩格斯《致玛·哈克奈斯》的信，对她的小说《城市姑娘》所作的分析，都深刻地表现了他的文艺批评中的原则精神。

马克思和恩格斯在他们的文艺批评实践中，通过对文学史上的作家作品的评论，对艺术的本质、艺术的特征与复杂的文艺现象作了科学的解释，对艺术与生活、艺术的社会作用、艺术的发生和发展规律、艺术的内容和形式、艺术遗产的继承和革新、上层建筑和经济基础的关系、现实主义、典型化、悲剧

以及戏剧的表现技巧等一系列问题，作了深刻的论述，提出了一系列十分精辟的见解，为马克思主义的文艺理论体系和马克思主义的文艺批评奠定了坚实的基础。实践证明，马克思、恩格斯这种旗帜鲜明的文艺批评，是我们认识纷繁复杂的文艺现象的科学工具，也是我们开展健全的文艺批评的指导思想。我们今天要更好地开展健全的文艺批评，就应该努力学习和运用马克思主义的文艺批评理论，把马克思主义理论作为我们文艺批评的指南。

二

文艺批评和艺术鉴赏的标准，是用以衡量文艺作品的思想内容和艺术价值的一种尺度。任何阶级和个人，在对文艺现象、文艺作品和作家艺术家的成败得失进行分析评价时，都有一定的标准。马克思和恩格斯提出的文艺批评和艺术鉴赏的标准，是马克思主义文艺理论体系中最值得我们重视的问题之一。

马克思主义的文艺批评和艺术鉴赏的标准是什么呢？关于这一点，马克思和恩格斯都有过阐述。马克思和恩格斯在一八四四年合著的《神圣家族》中，就曾经用过“善”和“真”的要求来评价欧仁·苏的小说《巴黎的秘密》中的人物。在一八四七年秋天发表的《诗歌和散文中的德国社会主义》一文中，恩格斯在全面地、历史地分析了歌德的创作和思想矛盾及其产生的社会根源以后，曾经明确地指出：“我们决不是从道德的、党派的观点来责备歌德，而只是从美学和历史的观点来责备他；我们并不是用道德的、政治的、或‘人的’尺度来衡量他。”（《马克思恩格斯全集》第四卷）一八五九年，恩格斯在《致斐·拉萨

尔)的信中则更明确地指出：“我是从美学观点和历史观点，以非常高的、即最高的标准来衡量您的作品的，而且我必须这样做才能提出一些反对意见，这对您来说正是我推崇这篇作品的最好证明。”(《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社一九七二年版第三四七页)恩格斯在这前后相隔十二年的两篇著作中，都使用了“美学观点”和“历史观点”这两个概念，并且明确指出，这是他衡量作品的标准，而且是最高标准。恩格斯直截了当地指出，他不是用“道德的”、“党派的”或“人的”观点和尺度，去评价和衡量作家与作品的。这就是说，他既反对用狭隘的功利主义的标准去评价作家和作品，也反对用抽象的所谓“人的”尺度去评价作家和作品，而是用辩证唯物主义和历史唯物主义的观点，根据艺术本身所特有的规律，即历史观点和美学观点相统一的标准去评价作家和作品。

那么，恩格斯所说的“历史观点”和“美学观点”包含着哪些内容呢？

我的理解，他们所说的“历史观点”，至少应包括这样一些内容：

第一，应该坚持历史唯物主义观点，把作家作品放在一定的历史条件下加以具体的分析。把问题提到一定的历史范围之内，分析当时的社会条件和历史条件，分析生产力和生产关系、经济基础和上层建筑之间的种种矛盾及其相互关系，是马克思主义理论工作的基本要求，也是必须绝对遵循的原则。文艺是完整的历史过程的一部分。文艺批评和艺术鉴赏，分析作家和作品，也应该遵循这样的原则。马克思和恩格斯对拉萨尔的剧本《济金根》的评论，就是运用历史观点分析作家作品的典范。他们在给斐·拉萨尔的信中，深刻地分析了德国的历史和现状，