

老陳醋

送

767476

K206
Z681
:113

臺灣文獻史料叢刊

第六輯

幸存社復興錄

(合訂本)

石景宜基
石汉基贈書



YD10/11

臺灣大通書局印行



2113001124455

臺灣文獻叢刊第二三三五種

幸存錄

夏

允

彝

弁言

這本幸存錄，收幸存錄上下兩卷、續幸存錄一卷。前者爲夏允彝所撰，後者爲夏完淳所作。

據小腆紀傳，夏允彝，字彝仲，華亭人。崇禎丁丑（一六三七）成進士，授長樂知縣，居五年，邑大治。與太倉張溥等結復社，而異於東林。北都亡，走謁史可法，謀復興；弘光帝立，乃還。南都破，總兵吳志葵起兵吳淞，允彝入其軍，爲之飛書走檄，四方響應。然皆文士不知兵，迄無成。松江破，乃作絕命詞，自沈松塘死。著「幸存錄」，爲絕筆。子完淳，字存古；七歲，能詩文。魯監國，授中書舍人。監國航海，完淳拜表慰問，爲邏者所得。下獄，賦絕命詩，遺母與婦；臨刑，神色不變，年甫十八。故夏氏父子，均盡忠於王事，實難能可貴。

本書名「幸存錄」，顧名思義，乃具特別意義。或因著者隸復社，所見不無異殊。例如：史可法，舉世稱頌，本書則有微詞；馬士英、阮大鋮，舉世痛詈，本書則有恕語。本書題名幸存錄，其意或在於此；但亦因此，後人乃譏本書爲「不幸存錄」。

原書脫字、錯字甚多，除顯然可見者已予補正外，餘則附？號以存疑，讀者其諒諸。
。（惜餘）

幸存錄 目錄

幸存錄(上).....

夏允彝 (一)

國運盛衰之始.....

(二)

遼事雜志.....

(五)

門戶大略.....

(一〇)

門戶雜志.....

(一九)

幸存錄(下).....

夏允彝 (二七)

流寇大略.....

(四一)

東夷大略.....

(四七)

續幸存錄.....

夏完淳 (五三)

南都大略.....

(五三)

南都雜志.....

(五六)

東林與復社目錄

東林始末.....	蔣平階 (一)
復社紀事.....	吳偉業 (三)
復社紀略.....	陸世儀 (四)
附 錄	

汰存錄紀辨.....	黃宗羲 (一七)
------------	----------

幸存錄（上）

乙酉九月朔明吏部考功郎夏允彝敬述

予少鈍劣，讀書數百過，僅得上口。十五以後，心稍開，不數過，亦時能記憶。弱冠名浮，應酬日劇，久困公車，不能舍帖括技。強仕始第，又困簿書，失恃而還。三年崩壞，北都南陷。遺弓痛憤，生理已訖。鎬京再興，宮隣金虎；內憂外患，交至而潰。予也，應死之人也。生平未暇多讀書，時有著述，隨手淪散。今待死耳，又復何云。然於國家之興衰、賢奸之進退、虜寇之始末、兵食之源流，懼後世傳者之失實也，就予所憶，質之言平言之（？）；或幸而存，後世得以考焉。失之略者有之，失之誣者予其免夫。跳出潛，卷帙無所攜，偶所遺忘，無可詢質。筆墨時缺，蠅頭書之；後之覽者，或亦重悲予志也。

國運盛衰之始（其論有極正者、有極偏者，不足盡信，存之可也）。

神廟冲齡踐祚，睿質夙成，慈聖內訓甚肅。輔臣張居正擅權，而才以法制，天下朝令夕行，雖多苛察，人奉法惟謹，尤留心邊事。初與高拱合策撫俺答，邊鄙不聳，宣大以西，桴鼓凝埃矣。用大帥戚繼光於薊鎮、譚綸爲督撫，一切用舍興建，惟繼光言是從。繼光建城堡墩臺制度，皆精絕，烽火精明。又調素練浙兵，雜邊兵練之，車馬步雜用。東夷聞而畏之，匹騎不敢入者二十餘年。迨烈皇帝登極，磔魏璫；亟召袁崇煥，以大司馬經略邊事，慰勞倍至。詢以東夷何日可滅？崇煥以五年爲期。及賜食出，至午門，群臣問可奏績否？崇煥謂上期望甚迫，故以五年慰上心云。爾時有識者，訝其不成功。再入對，崇煥遂吏部用人、兵部指揮、戶部措餉言，諭俱以邊臣相炤應，乃方得成功爲請。上卽命各部及言路，如崇煥言。崇煥無可卸責，一至寧遠，遂爲講款計。蓋自崇煥寧遠奏捷之後，卽令番僧往吊東夷以講和。以罷歸，未就。再出，無以塞滅東夷之命，遂以平東夷自歸慮島師毛文龍洩其計，遂身入島，誘文龍斬之。文龍當遼事破壞之後，從島中收召遼人牽制，舍伏海、蓋；時時襲東夷，有所斬獲，頗有功。但漸驕恣，所上事多浮誇，索餉又過多，朝論多疑而厭之者。以其身權重兵，又居海島中，莫能難也。崇煥初斬文龍，上亦甚喜之，褒諭倍至，不嫌其矯詔。未幾，東夷闖入遵化，撫臣劉□、

大司馬王洽俱不習邊事，倉皇無以應敵。東夷長驅迫都城，急召崇煥入衛。宣大各鎮之兵，亦先後至。崇煥因以減東夷自任，一旦縱東夷至此，惟死戰庶足贖罪；乃與東夷相值，輒避去。及入對，先以危言悚滿朝，冀朝臣懼而從款議也。顧上英明，終不敢以款上奏，第力請率兵入城休養。上不許，已深疑崇煥矣。都中人又喧言崇煥實導東夷入犯，上益切齒。再召崇煥入，卽下詔獄，而擢滿桂爲武經略，以祖大壽、黑雲龍輩俱爲統帥。遼兵素感崇煥，桂與大壽又互相疑，大壽輒率兵歸寧遠，遠近大駭。亟用孫承宗言，置大壽擅歸罪不問，仍鼓勵之。大壽之母，亦以忠義責之，得不叛去。滿桂合各鎮兵與虜戰，桂戰沒，雲龍被擒，兵大潰，幾殲焉。幸虜亦得志歸，都城危而復安。於是，磔崇煥，誅王洽，用承宗鎮關門，梁廷棟爲大司馬，印巡撫撫寧遠，劉大訓撫薊州，孫元化撫登萊，布置一新。虜所陷各城，亦皆恢復。然秦撫耿杞入衛之兵，中道潰去爲亂，貧民附之，而流寇之患起矣。承宗未久亦罪去，印巡撫與大壽不合，梁司馬、劉大訓以中朝水火事相連，俱罷。此後用人，亦皆草率塞責。東夷一犯宣府，一入山西，兩由薊入燕；而壬午之入，直走青齊，及淮而止。所至屠掠一空，禍爲至劇。我之兵力，每以計寇，寇急則調邊兵以征寇，東夷急又輟剿寇之兵將以防東夷。卒之，二患益張，國力耗竭，而事不可爲矣。闖寇逼都城，欲輟關外之兵，入關禦寇；議久不決，而寇已破都門而入。烈皇帝身殉社稷，普天痛憤。吳三桂父陷寇中之不顧，務報國仇；但力不能

當，借兵於東夷。一戰大勝，寇卽棄都城而走，而東夷晏然以爲得都城於寇，非得之我也。傳檄三齊，迅掃秦晉，旣得河北，復取江南。一時迎降恐後者，以爲寇爲先帝之仇也。東夷能爲我滅寇，非我仇也。嗟乎！寇之發難，以何事起？天下嗷嗷，皆以加賦之故。然賦加於何年？皆以東夷發難也。且河北爲寇所擾，猶曰取之於寇；江南何罪而奄有之耶？我謀不臧，將不擇、兵不練，廷臣置邊事於度外，邊臣以尋端卸患爲得計。至南都之政，賄賂滋章，如狂如醉，使高皇帝之開辟、烈皇帝之憂勤，一期宗社邱墟，大可痛也！

遼事雜志

申大司馬玄渚嘗語余曰：爲少司馬時，嘗一晤李成棟。成棟以其文定公子也，待之極恭。叩以邊事，云爲費甚多。凡所育健兒，恣其所好；凡衣服、飲食、子女、第宅及呼盧狹邪之類，俱曲以從之。有求必予，但令殺虜、建功而已。玄渚叩以費從何出？曰：非能自給之也。當其窮時，則貸予之，或責以零剿劫帳，或責以禦虜先登，計級受賞，卽除前貸。故人皆樂爲之用。此李氏功名所由盛也。當是時，天下皆疑李氏有異志，兵莫強焉。然李氏之費以養健兒者，漸移以給朝貴。凡撫按出都，必預有以結之，至則相與雷同，任其欺蔽。凡山人墨客求朝貴書出遊者，必以李氏爲利藪。李之子弟，恣意聲色婦人，出遊騎若雲錦，而功名衰矣。余嘗叩之遼友，曰：此天也。當成梁、如松之貴，與之語，皆娓娓精當。及如柏輩，旣弱且蠢，與言皆潰，而其父兄之風，無一存者；一見而知其必敗也。嗟乎！李氏之盛衰，卽遼事之興壞係焉，豈非天哉！後之論者，又往往以通夷罪李，亦屬太苛。如柏敗後，如標卽以大金吾出鎮。不過以孝廉五、六人，以計偕寓其家，上疏舉之，卽因而用焉，已太草草。廷弼至，卽糾如標十大罪，下獄擬辟，言亦太過。然人皆以李氏素有富名，積謗所集，無有一人寬之者。如柏旣瘐死，如標自分死無日矣，忽中夜奉烈皇帝旨，宥之出獄。如標夜出囹圄，家寓城外，久不相通，

忽而叩門，家中駭以爲夢中事也。後遂續其寧遠舊封。古人云：記人之功，忘人之過，宜爲君者也；烈皇帝之謂乎！遼事之起，三十年矣，每當破城殺將，天象必徵，靡不彰明較著者也。當戊午發難，彗星亘天。四五年前，地生白毛。鬼哭於空，近在簷際，遠則數丈之高，如俗所稱鬼車鳥者；民間鳴鑼發礮以駭之，去則旋來，竟夜乃止，尤爲史籍所不輕見。己未二十九日（？），四路發兵，京師大風霾。余以計偕出飲友人家，坐小輿中，兩壯夫舁之，震蕩若在危濤中，掀播不已；雨沾衣，皆黃土也。旣抵席，忽睹庭中火光赫然，咸謂設庭燎耳，實天色如頽下炤也。酒散歸，衣巾皆染雨土滿矣。閱兩日，報至。遼東之破，余館於鄒平張師家。是日，忽大風蔽天地，覲面不相睹。廣陵之破，余亦計偕在都，連日風霾，東望但見黑氣蔽天而已。癸未、甲申之期，天變尤多。其最異者，雷擊奉先殿，雷火下焚銅鐵皆融而下注，擊死內侍若干。甲申二月，寇漸逼都，余姪永遊北雍，遽歸。至中途，遇大風不止，拔木飛瓦，行人皆偃仆焉。天之示戒，爲何如也！惟南都之破，無其外徵，豈天以爲不復可儆？故置之耶！

自有遼事，所用人，鮮能有勝任者。當時所望成功，惟熊廷弼、袁崇煥、孫承宗爲庶幾；而武臣如劉挺、杜松、滿桂、祖大壽、吳三桂，其最著也。廷弼剛而驕，唾罵一世，謂皆出己下。此雖成功，亦不能居，況功未成乎！吾鄉朱本治爲永平郡守、嘉興錢士晉爲真定郡守，熊一見賞其才，且云遼事將興，將與共功名。兩公意其能成功也，譽

以公至必能滅東夷而固遼。廷弼握手與密語云：公，解人也；何爲亦作此語！遼事豈可爲，但當尋一散場耳。意謂怒罵人，以圖逐歸也。此其言豈意在國家者乎！當其督學江南，行法極嚴，然嚴而不當。如郡邑一概徇私，致孤寒壅塞，或有不平之鳴，但知嚴處士子而已，不能一破情面也。卽此亦見其不足有爲矣。崇煥少好談兵，見人輒拜爲同盟，肝腸頗熱。爲閩中縣令，分校閩中，日呼一老兵習遼事者，與之談兵，絕不閱卷。或問之，則曰：士子宜中者，自有命在，隨意抽取可也。斯豈執事必敬者乎？寧遠一捷，實爲有功，遂自矜爲東夷已破膽，必肯獻地講和。召對，自言五歲滅東夷，了無成算。給諫許譽卿面叩之，崇煥自言聊慰上望云爾。給諫亟言上英明，豈可浪對，異日按期責功，奈何？崇煥亦自覺失言，遂以用人措餉等事再請於上。倘有不相應，即可借爲卸擔地，不意上之咸從所請也。赴援都城，召見，卽請統兵入城休息。上不可，以三十騎入城請；上曰：三十亦不可。上之所以疑之者至矣，而崇煥絕不悟也。閣臣錢龍錫嘗問以遼事，答以當從東江做起。錢謂舍實地而問海道，何也？且毛帥未必可得力。崇煥云：可用，用之；不可用，殺之，此吾所優爲。錢固庸人也，不以其言爲意。及斬文龍，疏中卽入錢語。及虜闖入，朝論遂以殺文龍爲崇煥罪而并及龍錫，以崇煥爲逆督，而以龍錫爲通逆；一凌遲，一擬辟。蓋以逆璫一案爲附逆者所切齒，欲借崇煥亦起一逆案以相報。因龍錫以羅及諸名賢，其事且成矣，欲自兵發之；而大司馬梁廷棟始與謀，旋悔、

不肯任，且賴上聖明，不能遽起大獄也。龍錫賴詞臣黃道周疏救，後以天旱肆宥，言路屢以爲請釋，戍定海。而崇煥先置極刑，妻子流數千里，刑浮於罪多矣。承宗練而才，凡軍中利弊，每發言洞中，能令諸帥心服。且部曲器用亦精嫻，諸帥咸服之，但謂其不能無欲。其所推轂大帥馬世龍，貌甚偉而無將略也。承宗以爲韓白復出，人亦訝之。兩鎮關門俱無事，然幸不與東夷值耳。歸居珂里中，城陷全家被難，傷哉！劉、杜世將有名，杜勇而疏，劉爲尤勝。其所招致奇材劍家之屬，實甲於群帥。劉敗後，無有及之者矣。大壽家富而勇，曾犯法，幾被戮於承宗，賴崇煥力救，故相得甚懽。及爲大帥，子弟皆貴爲劉帥（？）家丁皆夷人、遼人，多善戰。都下擅歸，以崇煥下獄激之使然。而其母痛責之，其妻故妾也，亦持之甚堅，故仍爲國用。永平恢復、錦州力守，皆有功。但圍既久，糧已竭，而援兵不起，遂以城降，而身自逃歸。或云已輸誠於東夷，已謂吾歸卽舉八城盡降，故東夷縱之。然歸而卽爲國固守，雖其子在虜中不之顧也，亦非有意負國者。力守松山、杏〔山〕，與洪承疇被圍年餘，力竭而陷，遂致失節。三桂卽大壽甥也，其父吳襄，向爲大帥。三桂少年，勇冠三軍，邊帥莫之及。闖寇所以誘致之者甚至，三桂終不從。都城已破，以殺寇自矢。包胥復楚，三桂無愧焉。包胥借秦兵而獲存楚社，三桂借東夷而東夷遂吞我中華，豈三桂罪哉！所遭之不幸耳。滿桂勇而廉，然起自行伍，不解文墨，拔爲統帥，群帥不之服。況各鎮之兵，紛紜而集，桂未得稍撫循之也。

。亟驅以戰，兵不與將相習，且將與將亦多不相識者，一戰而覆，非桂之罪也。數人而外，卑卑不足論矣。遼人守遼，亦策之得也，而廷弼以爲遼人必不可用。爾時，遼俗富而奢，莫肯力戰，故廷弼云然。然數戰之後，遼人實可用也。如浙兵、川兵、秦兵皆可用，但問用之者何如耳！嗟乎！勝敗得失，但當擇將；乃云兵惟某地最良，古豈有此論哉？

督撫莫能勝任，將士莫能敵愾，是固然矣。政府中樞，尤皆庸庸，遼事所以益壞也。當張江陵柄國時，九邊之事，如視諸掌。如某虜令將往某地，防其犯某邊，江陵必先知之，戒諭邊臣，故無敗事。後鮮繼之者矣。一邊撫嘗語余曰：葉臺山相國，固不可及也。每邊臣上書，必手答之。此後止發一名諫而已，中外不相應，安望成功哉！然猶未極壞也。周宜興當國，或以庇邊臣奏訐之。周力辯謂：向來不與邊臣通書。若謂邊事非閣臣所與知者，其敗不亦宜乎！崇禎朝，凡爲中極者，無不被戮。雖上之用法嚴，亦下多負國耳。其稍可者，梁廷棟似明暢；余大成、李繼貞兩職方，未必知邊事，而守甚潔。債師之風，賴以少改，亦庶幾云。

門戶大略

自三代而下，代有朋黨。漢之黨人，皆君子也。唐之黨人，小人爲多，然亦多能者。宋之黨人，君子爲多。然朋黨之論一起，必與國運相終始，迄於敗亡者。以聰明偉傑之士爲世所推，必以黨目之。於是，精神智術俱用之相顧相防，而國事坐誤，不暇顧也。且指人爲黨者，亦必有此。此黨衰，彼黨興，後出者愈不如前。禍延宗社，固其所也。國朝自萬曆以前，未有黨名。及四明沈一貫爲相，以才自許，不爲人下，而一時賢者如顧憲成、孫丕揚、鄒元標、趙南星之流蹇謗自負，與政府每相持。附一貫者，言路亦有人。而憲成講學於東林，名流咸樂趨之。此東林浙黨之所自始也。國本論起，一時名流俱以倫序有定，早建爲請。此亦一定之理，言者無可居以爲功，聽者亦無可指爲罪也。而上以爲有意擁力，乃冀他年富貴，必欲自發之，而不使群臣上請。然群臣不之請，上亦竟不行也。使旋請旋得，不獨上無骨肉之猜，並下無怨節之目矣。乃初請不許，再請嚴斥，後遂廷杖累累，務仇言者而痛懲之。卽上慈愛無他意，而欲靜議論，議論愈煩，實國家之大不幸也。於時政府諸臣，惟山陰王家屏、沈鯉與言者合力請，不允，卽忤旨放歸；餘自一貫以及申時行、王錫爵輩，皆以調護爲名，未嘗不宛轉力請於上，而心亦以言者爲多事。上以爲激聒，政府亦以激聒目之。此其意亦未必有他也，不過欲上

憐其意而不之疑，或卒從其請耳。然言者逆耳而難居，調停者言甘而無患，宜至相體而不宜兩相難也。不意調停者目言者爲黨人，斥逐不能救。時行性寬平，所黜必旋加拔用；而一貫頗持權求勝，受斥者身去而名益高。東林君子之名滿天下，尊其言爲濤淪，雖朝中亦每以其是非爲低昂；交日益廣，而求進者愈雜。始而領袖者皆君子者，繼而好名者、躁進者咸附之。於是，淮撫之論起矣。淮撫爲李三才，家居三輔，年少早貴，所至有赫赫聲。但負才而守不潔，及爲淮撫，垂涎大拜，多結游客日譽於憲成左右。憲成因而悅之，亦爲游揚。糾三才者，卽以爲東林玷。三才挾縱橫之術，與言者爲難，公論益紬之，而東林並受累不小。未幾，妖書之獄興，而清流有累卵之危；挺擊之案起，而兩黨益相水火。妖書者，所謂續憂危竑議也，不知出自誰手，大抵言奪長之事雖難，然有當世豪傑如沈四明、某某輩輔成之，必成無疑。其言若出於清流之口，將以傾四明輩者。或云：此奸人造爲之以陷郭正域者。郭，時有清流領袖之目，政府所最忌也。時上震怒其羅織甚，嚴搜郭寓，並偵其左右，危迫之至，卒無迹，歸獄於皦生光而終不得其實也。挺擊者，張差持挺以闖青宮。據稱：欲訟二璫於上。璫，乃貴妃所遣建佛寺者。巡視御史劉廷元報疏云：觀其狀，一似風癲；窺其情，大爲叵測。於是，劉光復輩皆主風癲之說。而刑部主事王之采入獄中，詢得其言，以爲主使出自鄭戚，舉朝喧然，以國戚殆有專諸之意。貴妃亦危懼，訴於上，上命自白之東宮。貴妃見東宮，遂奏懇上出見群