

東方雜誌

第十二卷
第九至十二号

(1915年9月—1915年12月)

上海書店出版社

東方雜誌

第十二卷
第九至十二号

(1915年9月—1915年12月)

上海書店出版社

◎直隸房山坨里高線鐵路圖三幅

◎甘肅蘭州之旱橋

◎美國自由鐘運往巴拿馬博覽會陳

◎法令

上海學校調查記

農商部獎章規則 庫倫辦事大員公署章程 烏里

雅蘇臺科布多恰克圖佐理專員公署章程 高等小

學校令 國民學校令 地方學事通則 所得稅第一期施行細則 職官任免令

列之圖

◎英相愛斯葵士在法國巡閱英軍時

法國陸軍總長米勒蘭氏陸軍總

司令霞飛將軍進謁之情形

◎德國飛機與潛水艇之操演

之現狀

◎全國師範學校校長會議紀念攝影

插畫

民國四年九月十日發行

東方雜誌第十二卷第九號目次

錢智修

及其組織附圖五

王學來

◎材與職
談屑

勸業委員會 浪漫主義 都市集中與農村集中

尊名與好名 愛時

◎葡萄牙之政變附圖一

高 劳

許家慶

◎力與道理

章錫琛

◎論美國之海軍附圖六

胡頤深

◎說無線電報機附圖十三

壽 彬

◎俄國現勢論附圖八

胡學愚

◎人造綻與國家之經濟

章錫琛

◎戰爭中列國潛航艇之勢力附圖七

謝嬰白

◎日本臨時議會之醫事問題

陳繼武

◎日人評論中國抵制外貨事

許家慶

◎石遺室詩話續編卷三

陳衍

◎日本國產貨物獎勵案

陸規亮

◎海內詩錄

王林

◎英國慈善家救濟比國難民之概

杜其均

略附圖六

◎眉廬叢話

蕙 風

◎奉天中日合辦採木公司事業之梗概

東方雜誌第十二卷第九號目次

錢智修

及其組織附圖五

王學來

● 材與職
談屑

勸業委員會

浪漫主義

都市集中與農村集中

尊名與好名
愛時

● 論美國之海軍附圖六

胡頤深

● 俄國現勢論附圖八

胡學愚

● 戰爭中列國潛航艇之勢力附圖七

謝嬰白

● 日人評論中國抵制外貨事

許家慶

● 日本國產貨物獎勵案

陸規亮

● 英國慈善家救濟比國難民之概

杜其均

略
附圖六

● 奉天中日合辦採木公司事業之梗概

蕙風

王林度
譯

● 葡萄牙之政變附圖一

高勞

許家慶

● 說無線電報機附圖十三

章錫琛

● 人造綻與國家之經濟

壽彬

● 日本臨時議會之醫事問題

陳繼武

● 石遺室詩話續編卷三

陳衍

● 海內詩錄

小説
哲學

◎歷史小說 絳帶記

◎北京萬生園之風景四幅

◎五十故事

◎直隸房山坨里高線鐵路圖三幅

◎內外時報

◎甘肅蘭州黃河鐵橋之旱橋

上海學校調查記

◎法令

◎美國自由鐘運往巴拿馬博覽會陳列之圖

農商部獎章規則 庫倫辦事大員公署章程 烏里

雅蘇臺科布多恰克圖佐理專員公署章程 高等小

學校令 國民學校令 地方學事通則 所得稅第
一期施行細則 職官任免令

◎中國大事記

◎英相愛斯葵士在法國巡閱英軍時
法國陸軍總長米勒蘭氏陸軍總
司令霞飛將軍進謁之情形

◎外國大事記

◎德國飛機與潛水艇之操演

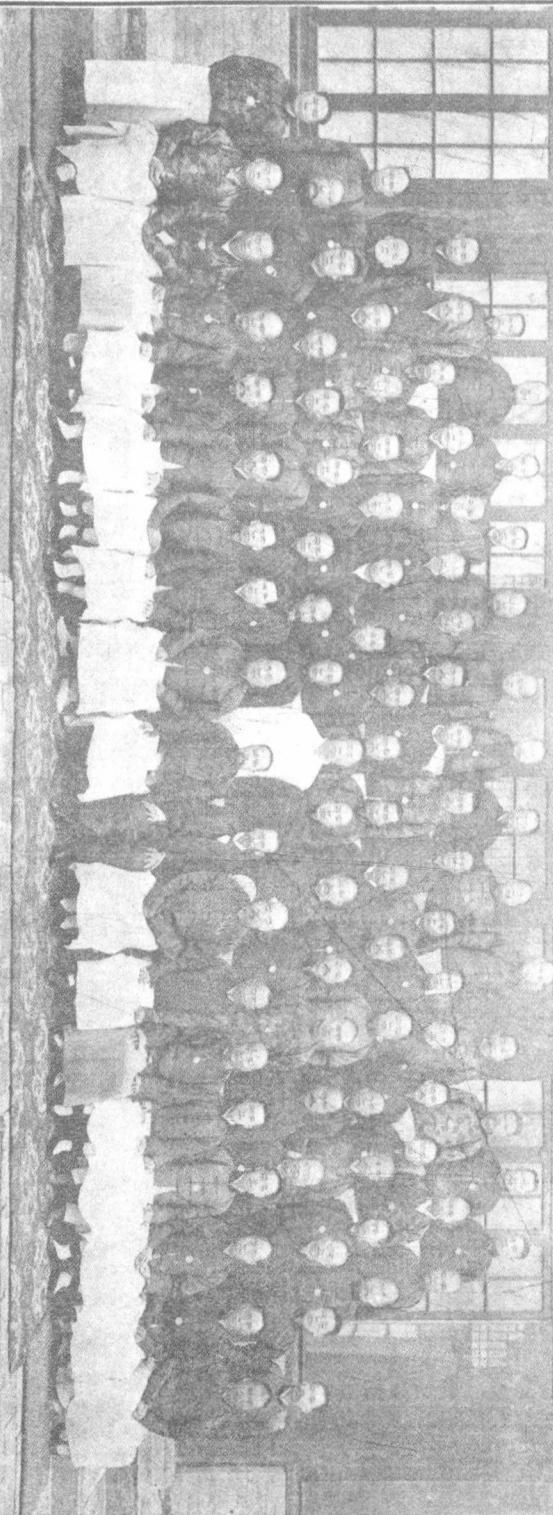
◎全國師範學校校長會議紀念攝影

之現狀

民國四年九月十日發行

插畫

影攝式會開行舉議會長校校師國全月八年四國民華中



風之園生萬京北

風

之

園

生

萬

京

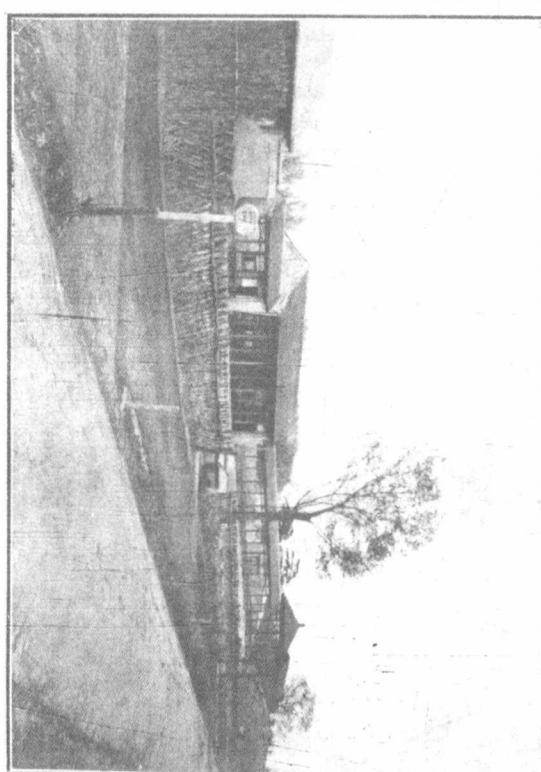
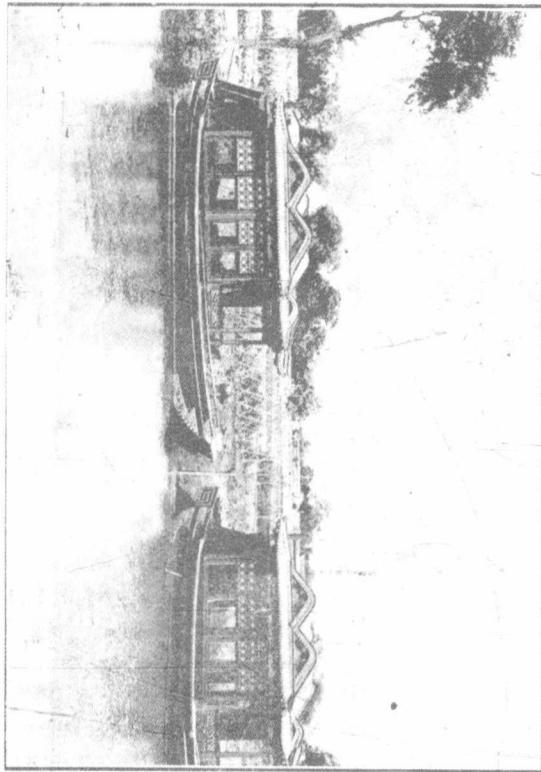
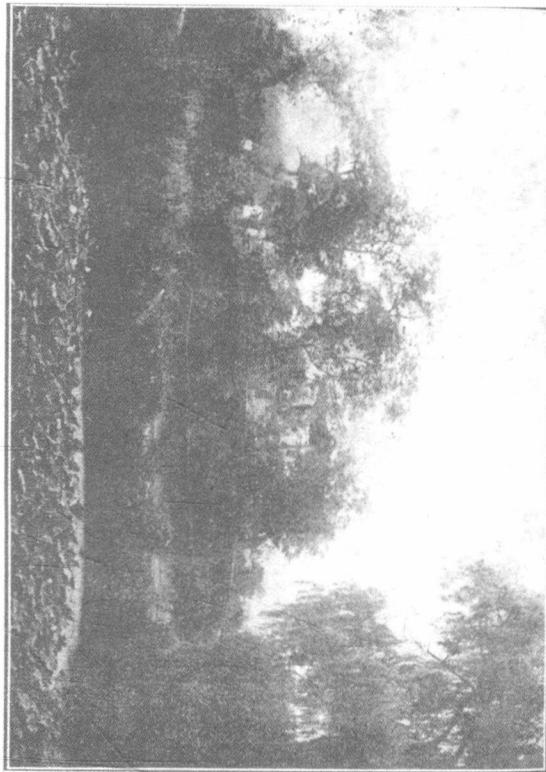
北

化

石

亭

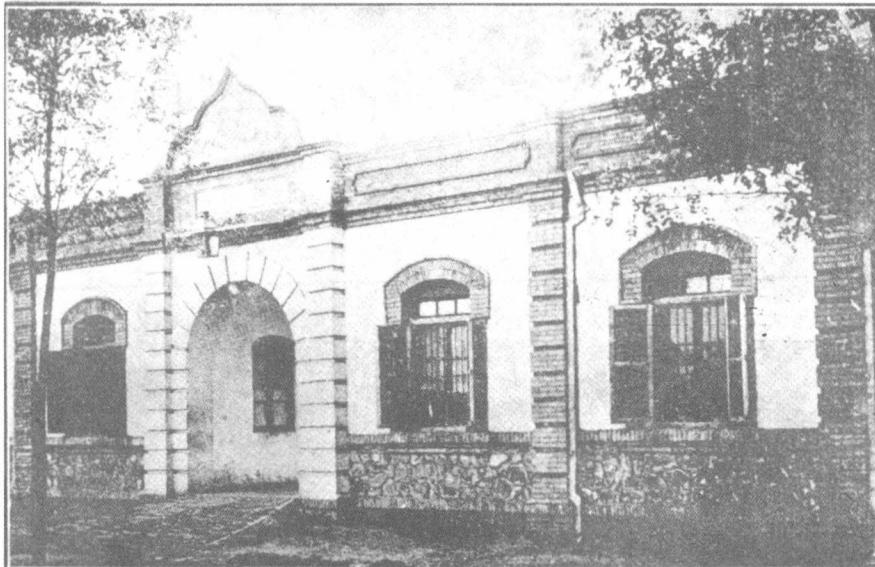
東洋亭



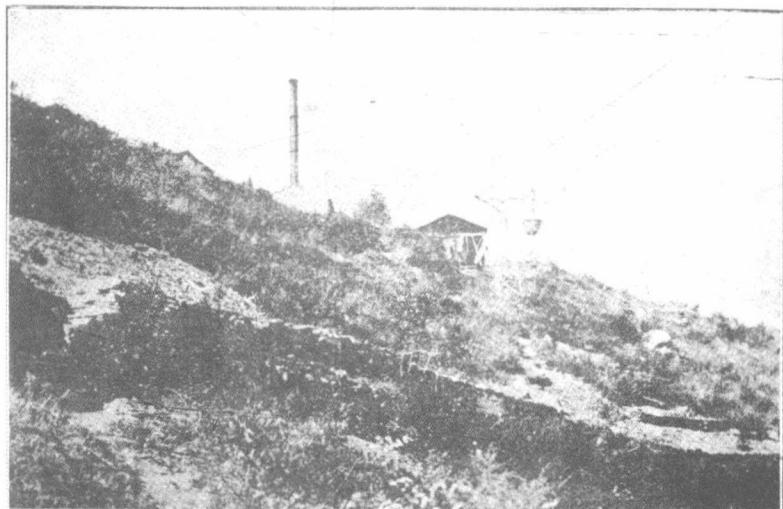
(御船昔爲慈禧及德宗避暑時賞荷之用)

(觀稼軒曩爲慈禧及德宗避暑時觀民稼穡處)

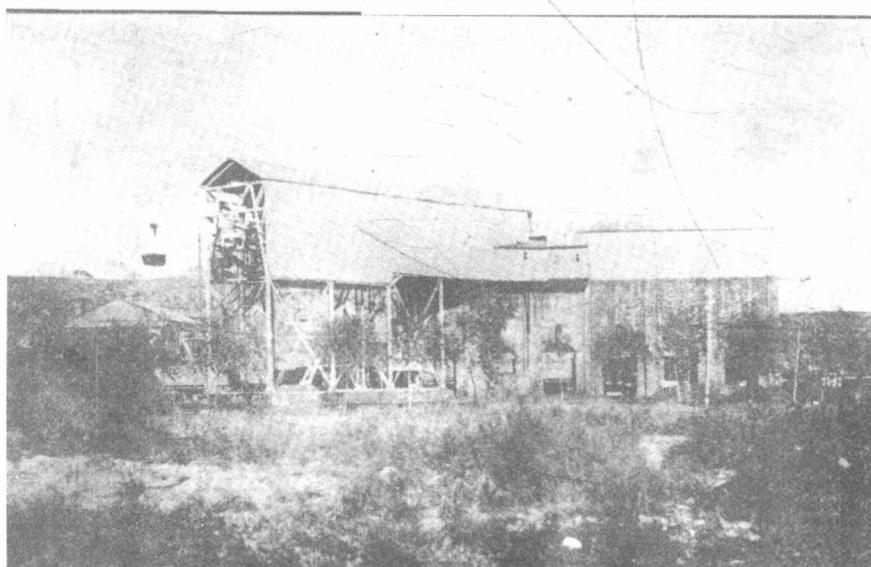
直隸房山坨里高線鐵路公司

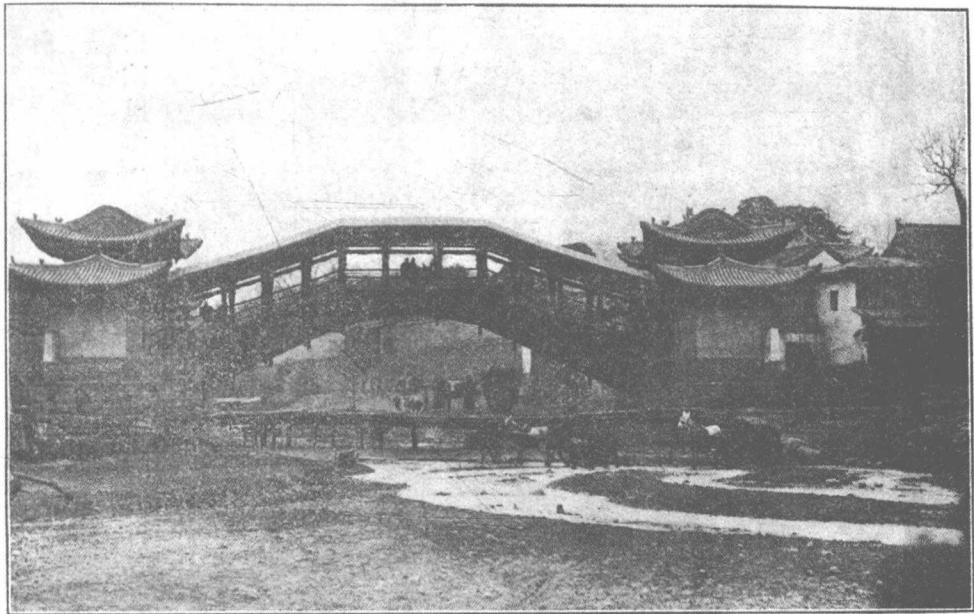


直隸房山坨里高線鐵路石佛堂車站



直隸房山坨里高線鐵路卸貨站



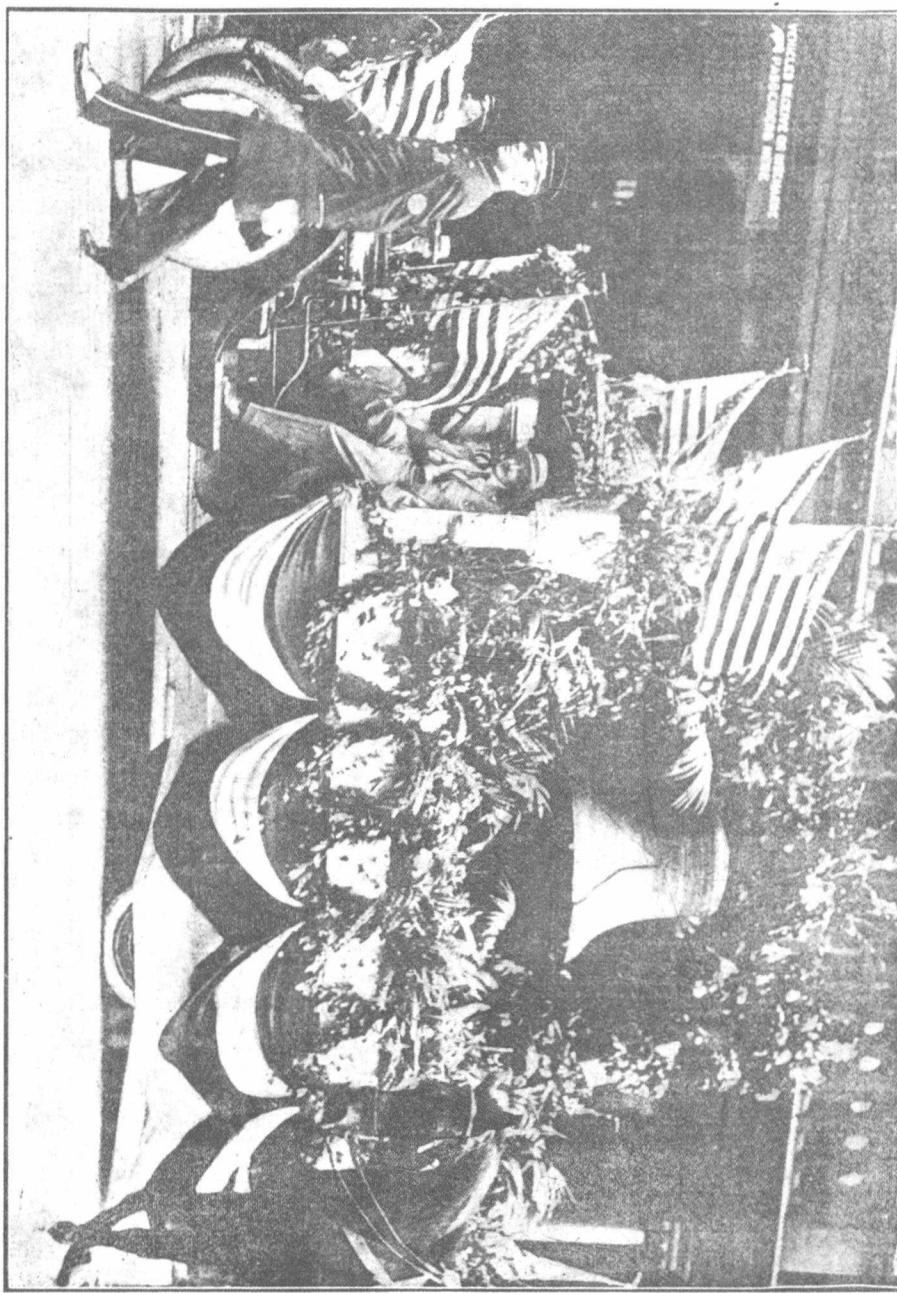


甘肅蘭州之旱橋

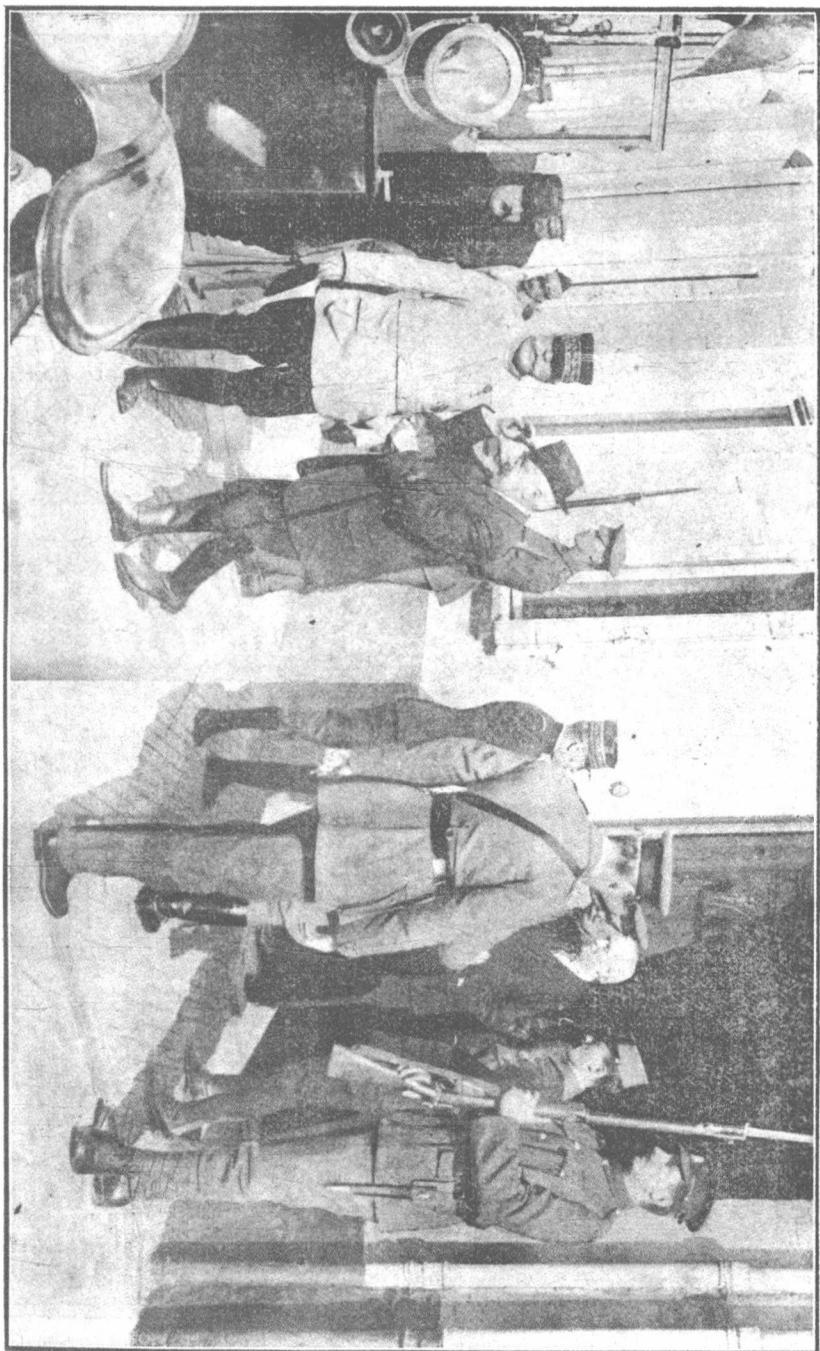


甘肅蘭州黃河鐵橋正面

圖之列陳會覽博馬拿巴往運鐘由自國美



形情之謁進軍將飛霞官令司總軍陸氏蘭勒米長總軍陸國法時軍英閱巡國法在士葵斯愛相英



(也氏霞則者立面正旁其氏米爲者脣帽按手以左圖氏愛爲者頂露髮白右圖)

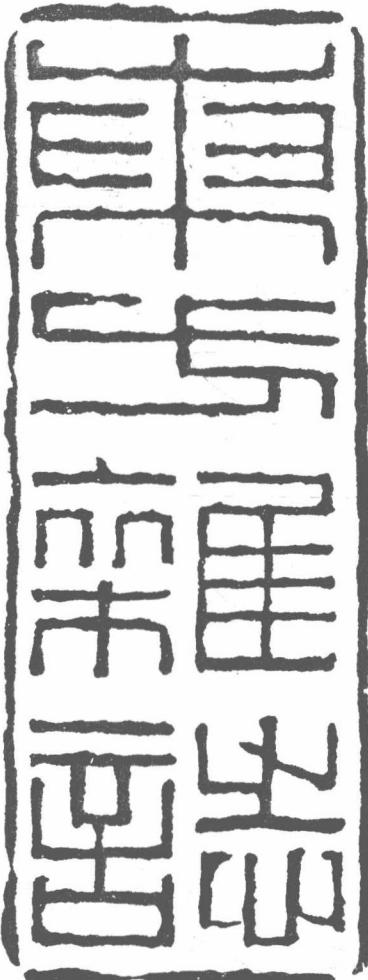
德國飛機與潛艇之操演



德國飛艇侵入英國沿岸拋擲炸彈之現狀



第十二卷 第九號



民國四秉九月號行

錢智修

材與職

發展而已。

吾國今日。有一至鉅之隱患焉。則社會與人材。成一枘鑿不相容之勢是也。將謂求材之不得其道耶。則養育以培養之。章服以榮寵之。固無所不用其力也。將謂造就之材不周於用耶。

則學校之所誦習。海外之所師資。又未必無一節之長也。乃社會既取此等人材而用之。卒無以收用材之效。此等人材之被用者。亦既受社會之事而試之。卒苦於無施材之地。材而無用。

則用之者生厭惡之心。材無所施。則被用者亦有不安之意。兩相望而兩相棄。而政象羣治之承其弊者。遂不可以紀極焉。是何故者。亦所以消納人材者不得其當。而使其材不能為充分之

銷場。在乎謀祿仕。此其狹隘迫仄。能網一世人之心思才力於無用。固也。然猶不見其甚弊者。則所謂治舉業。謀祿仕者。不過一小部分之士人。其他若農若工若商。雖未嘗與夫人材之選。固皆各有職業以自食其力。一也。士人之中。其得第者百之一。其得第而入官者千之一。故仕途雖隘。而真入此途者尚非甚多。鑽營奔競傾軋之風。可不至於甚烈。二也。士人之於舉業也。亦非斥其畢生之日力以治之。年少之時。則兼教讀以糊口。中年以後。或假醫卜以逃名。半耕半讀。常爲中等社會之樂境。故雖不得志於科第。而生事初非甚穢。三也。爲士人時之所儲。與其服官筮仕時之所需。雖不相密合。故自昔有舉業爲敲門磚之誚。爲其入門則棄之也。然當時之政務吏事。亦較爲簡易。則臨時學習。亦不甚艱窘。不至有代大匠斲必傷其手之虞。四也。至於今則以內部之蕃變。外界之驅逼。此等單純之培材法。與單純之用材法。勢不能久存。故科舉之制。亦變而爲學校。人有恆言。社會愈進化。則分工亦愈繁赜。吾國之所以變科舉爲學校者。亦受此分工律之支配耳。

美人勃臘克瑪。嘗著社會學要詮一書。最能舉似新舊教育之異同。勃之言曰。『舊教育之鵠的。在使一階級人之程度。優異於羣衆。新教育之鵠的。在使羣衆之程度。咸進於高明。質言之。則舊教育所造就者。無事坐食之人材。新教育所造就者。

作事益捷益巧之人材也。』(見 Blackmar, F. W., *Elements of Sociology*, P. 308.) 當吾國之行科舉也。試官之簡擇。固未嘗不慎。士人之揣摩。亦未嘗不力。顧一旦徵倅入彀。則或列清華貴近之班。或居養尊處優之地。其所需努力之度至微。而社會之所以贍養之者。乃至爲豐厚。是其所享之幸福。即在於無事坐食也。人材之鵠的。既在於無事坐食。故用材者亦不必求材職之相應。今也不然。學校之設立。縱未能盡合工食主義之事坐食也。人材之鵠的。既在於無事坐食。故用材者亦不必求材職之相應。今也不然。學校之設立。縱未能盡合工食主義之標準。然小學教育。則重人生必須之智識。高等教育。則爲分科別部之配置。此其意。豈不曰人各有其天性之特長。因其天性之特長。而引而上之。使爲最高限度之發達。則一材得一材之用。而社會各種事業之得其利賴者。亦將大有過於科舉耶。乃培材之法則與科舉異。用材之法則與科舉同。不問其所治之學業如何。其最高之酬報。要不離服官筮仕之一途。然則人材又何自而見其長。社會又何自而得收人材之用歟。且科舉之利益。唯少數之士流專之。而學校之利益。則與通國之人民共之。不論爲農、爲工、爲商、爲賈、爲技師、爲醫士。但使欲得普通之智識。則不可不受小學教育。更進而欲得專門之智識。則不可不受高等教育。而既受高等教育以上。則本人既若有得官之權利。國家亦若有授之以官之義務。故有鑲牙之醫而爲部曹。土木之工而膺民社者。是本欲養成職業之人材者。今反使人人棄

其職業。以相競於求官之一途也。夫官之途至險。而求之者至衆。則其勢不能人人皆得。故成功者不及十之一。而失敗者乃溢於十之九。而學校畢業具有服官之資格者。又與時而俱進。則可爲官而不得爲者。其比例率亦繼長而增高。由今之道。無變今之俗。亦幸而教育未能普及耳。若教育而普及。則農田工肆。閱其無人。而高等遊民。聚而成市。吾不知社會棼紛之象。又至於何極也。

彼不得志而失敗者。既終趨於高等遊民之一途矣。然則其得志者。將能靖共爾位。而心以爲愉快耶。曰否否不然。吾固言之。用材不得當。則被用者必以材無所施。而有不安之意也。

蓋人類爲理性的動物。於肉體之慾望以外。尤有其精神之慾望。口腹之豢養。妻孥之字畜。此屬於肉體之慾望者也。材能之表襍。自我之實現。此屬於精神之慾望者也。教育之程度愈高。則精神之慾望亦愈發達。今不問其天性之特長。學詣之專至。而強之以素不相習之事業。則材能必末由表襍。材能既末由表襍。則自我亦末由實現。雖尸位素餐。旅進旅退。亦足免飢寒之苦。而精神上則常兀臬不安。載鼷鼠以車馬。享爰居以鐘鼓。猶適適然驚之。况在首出庶物之人類乎。故其始則感於事之不可爲而思去之。其繼則牽於勢之不得已而強忍之。後則且以凡事爲終不能爲而一切聽之。夫至於以凡事爲終不能爲而一切聽

之。而人材之墮落。亦不可問矣。或醇酒婦人以寄其慨焉。或

倒行逆施以殖其私焉。生乎汚世。合乎流俗。久假不歸。烏知非有。則且人人無盡職之心。而苟且因循。蒸爲風習。此種社會。其表面似頗沈靜。其內部則極騷動。蓋處此種社會中者。不特大多數人失其職業。即少數有職業之人。亦以材職之不相應而無異乎失職也。社會學之公例。人民不得其職則亂。其所以能保片刻之安者。特醞釀猶未成熟耳。大雨之將至也。必有黑雲漫空萬籟俱息之一頃。以狀今日之社會。最爲近似。此則吾所不勝其私憂過計者也。

人材之不得其職。有未可盡爲用材之人咎者。蓋欲適如其人之所能。而與之以職業。則必社會上之事業。共同發達。有以容納不同之性質之人材而後可。此其有待於經濟之能力。與豫備之期間。均非淺鮮。而吾國則何有焉。自其興學之時。本不過浮慕虛名。襲東西諸國所曾行者。以爲觀美計。未嘗斟酌時地之宜。通盤籌畫。及夫畢業之士。滿阨滿谷。無所於歸宿。於是不得不用臨時救急之法。以其不甚愛惜之祿位。爲之安頓。雖祿位未能普及於人人。而對之者常在可得與不可得之間。則其誘惑之力。亦能相欣於無窮。此誠當局消弭亂源不得已之苦心。爲吾人所當深諒者也。雖然。吾國之模倣歐制。亦既三十年矣。必謂社會上無少數事業。爲容納新式人材之地。則又不