

QINGNIANXUEZHE



宋永毅著

CONGSHU

老舍与
中国文化观念

青年学者丛书

青年学者丛书

老舍与中国文化观念



学林出版社 · 宋永毅 著

责任编辑：曹维劲

封面设计：沈蓉男

老舍与中国文化观念

宋永毅 著

学林出版社出版

上海定西路710弄37号

新华书店上海发行所发行

上海市印刷三厂印刷

开本850×1156 1/32 印张13.625 插页4 字数340,000

1988年7月第1版 1988年7月第1次印刷 印数1—5,000册

ISBN 7-80510-106-X/I·32 定价(软精装)4.90元



作者近影

丁世海 摄

作者简介

1949年12月生，浙江慈溪人。中国作家协会上海分会会员，中国比较文学学会会员，中国现代文学研究学会会员。1980年毕业于上海师范学院中文系专科，1984年在职进修毕业于上海教育学院中文系本科。著作有《文学中的爱情问题》（与人合著）、《人类性爱的形态与源流》等，译著有《老舍早期创作与中国社会》等。现在上海一所区办业余大学的中文专业任教。

有位未来学者声称，今天社会的显著变化之一是：人类社会已从“年轻人向长者学习”的“后喻”文化，转变为“成年人和儿童主要都向同代人学习”的“同喻”文化；下一阶段将是“长者向年轻人学习”的“前喻”文化。

事实上，年轻人与年长者之间总是互相学习的。如果把这位未来学者的说法绝对化，不免失之偏颇；但他指出年轻人越来越走在前头的趋势，则是很有见地的。八十年代中期，我国学术理论界就有一股颇为引人瞩目的“前喻”文化潮流。一批青年学者奋然崛起，以犀利的锐气、独到的见识和严谨的学风，向我们展现了不少令人振奋的新的研究成果。这决不是偶然的，是党的十一届三中全会以来的新形势，为这批新人的茁壮成长提供了清新的空气和肥沃的土壤。

当前，世界性的新技术革命迅速而又深刻地改变着人类的社会生活和观念形态，同时推动着人类知识系统的高度互渗，新领域、新学科、新课题不断地被开拓。面对这新情况，年

出版前言

CHUBAN
QIANYAN

长者和青年人必然地处在同一起跑线上。由于青年人拥有思维结构灵活的优势，因此可能思想更解放，更勇于探索，他们的研究也就可能更富有生命力、更富于创造性。

面对学术理论界新人辈出的形势，出版工作者有责任把他们的有价值的研究成果推向社会。这对于我国学术的繁荣和新人的成长都将是十分有益的。为此，我社决定出版“青年学者丛书”。

出版“青年学者丛书”是个新的尝试。我们渴望这套丛书能获得青年学者们的支持。向我们出示你们的最新、最佳的研究成果。同时，我们也期待德高望重的前辈学者，给予热忱的关怀和帮助。毫无疑问，任何新的成果都是在继承传统的基础上获得的，任何一个青年学者的成长都有赖于前辈的扶持。

我们和青年学者一起瞻望着中国学术的未来。

学林出版社

一九八五年十一月

This book, published in Shanghai by Xue Lin Publishing House, is one of the *Young Scholar Series*. It is intended to present to readers the academic works by the young scholars who have made great achievements in the realm of Chinese humanities and social science.

The present book is the first theoretical work on Lao She Studies in China. **SYNOPSIS**

The author believes that Lao She, a famous Chinese writer, is one of the 'cultural type', for both his life and his works uncover the different dimensions of the entire Chinese cultural world. In this book *Lao She Studies* is approached in the perspectives of life and death, social values, eroticism, ethics, aesthetics, gourmandism, the 'ideal personality' of intellectuals and the general disposition, the manners and customs of the people. Thus, traditional Chinese culture and mo-

dern Chinese culture are explored in great depth.

Prominently, the author employs in this book the methods of comparative literature, psychological analysis, human geography, cultural sociology, folklore and biographical criticism. In so doing, Lao She is studied in the background of Chinese culture as well as western culture and therefore, the author has put forward a series of points of view which are, apparently, different from those of previous critics.

The preface of the book is written by Hu Jie-qing, Lao She's widow, and Shu Yi, his eldest son. Considering it as 'a great achievement' in the field — 'a breakthrough in Lao She Studies', they believe that this book 'brings Lao She Studies up to a new level'.

我们热烈地向读者推荐这本书——宋永毅同志写的专著《老舍与中国文化观念》。

推荐，而且还是热烈的，诚心诚意的，由衷的，因为理由是很充足的。

三年半以前，在第二次老舍学术讨论会上，我们曾经一气点了30多个有待开发的老舍研究课题，诸如老舍和文化、老舍和宗教、老舍和满族、老舍和外国文学、老舍和古典文学、老舍和改革、老舍和曲艺等等。我们当时预言：随着这些课题的陆续开发，老舍研究一定会出现一派新的局面，说不定会在不久的将来形成一门单独的学问。自那以后，我们期待着大成果的诞生，我们盼望着有突破性的专著的出现。今天，当我们读宋永毅的书稿的时候，刚刚读了一半，我们情不自禁地拍起手来，兴奋地、不约而同地说：“终于等来了！”

在这以前，在老舍研究中已经出现了一大批相当精彩的论文，它们是深思熟虑的，其学术水平也已大大超过了五六十年代。大体上分类一下，包括三个不同的阶段和类型：一、属于拨乱反正，具有平反性质；二、属于资料积累，大规模地整理出版老舍的著作和有关他的身世的资料；三、属于重新评价，包括重新估价老舍在

序

XU

中国现代文学史中的地位、作用及其对当代文学的影响在内。经过这三个阶段的发展,老舍研究确实已进入了一个前所未有的新时期。这个新时期的主要标志就是不论是从判断标准上,还是从研究方法上,都由单一走向多元,由简单走向复杂,更接近事物的本来面目了。这些,毫无疑问,说明老舍研究正在日趋深化、日趋成熟。

在这个基础上,自然而然地、人们期待着一批更加开放的、更加新颖的、更加开拓的、更加深刻的老舍研究专著的出现。看来,条件慢慢地成熟了。

果然不错,宋永毅的《老舍与中国文化观念》出现了。

我们的高兴是不言而喻的。

这部书接触了几个新领域:大的题目是老舍和文化。具体的讲,它涉及了老舍和满族民间文化、老舍和佛教文化、老舍和文人文化、老舍和西方文化、老舍和民族的变态性心理、老舍和东方伦理、老舍和北平士大夫文化、老舍和半殖民地文化、老舍和民俗文化、老舍和美食文化、老舍和民族性格等等。这是一群多有意思的课题!要真正了解老舍,离开这些课题,

恐怕是相当困难。挑选这些课题，掌握这些课题，无疑，会把老舍研究推上一个新的水平。

使我们特别高兴的是：这部书在借鉴新研究方法和运用新观念的时候，能避开眼下的时髦病——“绕着脖子说话”。它的作者能够首先把注意力放在研究对象上，一切由实际出发，在老舍作品上和老舍本人身世上下功夫，谈得有根有据，实实在在，不搞“空对空”。我们喜欢这种认真做学问的态度。

一个有作为的研究者除了要敢于开拓新领域、有用自己的言语说话的勇气之外，还要有敢于指出前人论点的不足和缺陷的勇气。这部书的作者在这方面也有精彩的表述。读者不难在分析虎妞的爱情的章节中和在论述风俗在老舍作品中的地位章节中找到印证。这种标新立异，一则是旗帜非常鲜明，二则是求证非常严谨，既不给人武断的感觉，又使人读起来饶有兴味。这是很值得为之叫好的。

审视问题的角度一变，往往会出现意想不到的局面。一些过去不受重视的作品反倒成了热门货，譬如《牛天赐传》、《离婚》、《二马》；一些一贯被视为缺点的东西反倒成了优点，譬如《猫城记》中包含的那些对国民性的非常中肯的

批判；一些以前不屑一顾的东西反倒成了很应该借鉴的要素，譬如幽默。这部书恰恰可以在这方面提供一系列活鲜鲜的例证。这当然是这部书特别可爱的地方。这种挖掘真叫人看着过瘾！一项研究新成果的真正的价值，也往往就在于此了。

这部书的第二部分可以称之为“老舍研究的研究”。这又是一个新课题！早在两年前宋永毅同志就开始了这个项目的开发。他在《文学评论》(1985年第3期)上发表的第一篇“老舍研究的研究”论文当时就很叫座儿，立刻引起了各方面的注意和兴趣。这次，他又陆续发表了一批成果，应该说，是一批很扎实的研究成果，资料性很强、实用价值很大，具有工具书的分量。

以上种种，就是我们热烈推荐这部书的理由；而且，我们深信，还会有一大批新成果接踵而来，这也是我们对它热烈欢迎的另一个重要原因。

欢迎你，报春的花！

胡絮青 舒 乙

目 录

MULU

序 胡絮青 舒乙

引言 1

第一章 多重文化的冲撞、
融合与老舍的文
学世界 4

① 满汉融合：童年人格、
幼年审美观念、少年
文化构成 5

二 中西冲撞：国民人格、
价值系统、自我战胜 19

三 新旧交替：新文学的
惯性与旧传统的痕迹 28

第二章 西方文学的影响
与独特的思想艺
术 41

一 “单一”与“综合”：狄
更斯与走出狄更斯 42

二 “温和”倾向：多元创

作思想的渗透	50
三 影响与超越：中西比较中的“改造国民性”思考	57
四 深层思维：运思型范与语言结构	62
五 美学风格：从滑稽走向“含泪的笑”	73

第三章 东方伦理和中国文化的变态情欲 80

一 压抑与释放：民族的病态人格与病态性心理	81
二 变态与自读：祥子、虎妞性悲剧的蕴奥	91
三 传记与文学：作品中性爱描写的主体探源	99

第四章 北平文化和中国人的性格 109

一 仕与隐：北平士大夫文化的两极	110
二 城与乡：现代与传统的东方式组合	125
三 底色与中介：三百年旗人文化的积垢	141

第五章 风俗研究和中国文化的人生模式 148

一 “北京味”背后：独特的小说观与文化史观	148
二 食与礼：风俗和民族意识的错位	152
三 养育方式：“出窝儿老”形成的人生模式	161

第六章 老舍之死和中国文人的古典生命观念 172

一 气节和风骨：一种古典人格美的完成	173
--------------------	-----

- 二 小说与现实：一类相
似的死亡模式 182
- 三 自杀与评价：一种特
殊的文化现象 190

第七章 老舍作品的再版 修改和中国文人的 传统写作态度 201

- 一 删削与修订：思想发
展的一个侧面和印证 204
- 二 避讳和推敲：在政治
运动夹缝中的修订 210
- 三 研讨和定稿：一个严
肃认真的写作习惯 238

第八章 五十年来的老舍 研究之研究 253

- 一 上篇：被逐渐认识和
发现的老舍（1928—
1949年） 254
- 二 中篇：在一个固定框

架中的老舍（1950—
1976年） 269

- 三 下篇：进入多维视野
的老舍（1976—
1987年） 283

第九章 世界性的“老舍 热”和各民族审 美方式的异同 304

- 一 择取与变形：三次世
界性的翻译热潮 305
- 二 传播与扩散：多重媒
介的“国际旅行” 318
- 三 视点与盲区：研究的
世界性、民族性和审
美个性 326

第十章 《四世同堂》和老 舍作品影视改编 中的“走调” 343

- 一 心理学与政治学：《四

《世同堂》独特的思辨主题	344
二 逆向与剪裁：改编中常见的历史错觉	348
三 共性与个性：再创造的当代性和局限性	351
附录一 苏联老舍研究	
概述	354
一 从滥觞到高潮：苏联老舍研究的总体勾勒	354
二 创造性接受：苏联老舍研究的一些特点	361
三 论证和方法：苏联老	

舍研究的不足	368
--------	-----

附录二 老舍生平和创作年表	374
-----------------------	-----

附录三 本书主要参考书目	408
一 欧美	408
二 苏联	409
三 日本	411
四 中国	412
后记	419

引 言

无论在中国文化史，还是在世界文明史上，“五四”新文化与新文学的关系都颇为奇特。熟谙欧美历史的学者不难分清楚作为古希腊文化主流的苏格拉底、柏拉图、亚里士多德的哲学与荷马史诗，埃斯库罗斯、索福克勒斯、欧里庇得斯、阿里斯托芬的悲剧的关系；精通世界文学史的专家更能一一指出文艺复兴时期的文化主体——由哥白尼、刻卜勒、伽里略、牛顿、哈维、达·芬奇、马基雅弗利、路德等人创立的科学——哲学体系对但丁、薄伽丘、乔叟、莎士比亚、弥尔顿等人的文学创作的影响。但对于中国的“五四”时期来说，无论是历史学家还是文学批评家，都难以在新文化和新文学的“属”、“类”的关系上作截然切割。这一时期的文学承载了太重的历史负荷，以至文学竟一时成为文化的主体，乃至文化的本体。频繁的战乱、动荡的政局，使历史难以孕育出睿智而成熟的科学——哲学体系，甚至难以保存下一套完整的社会资料与历史文献。然后，正是这一时期的新文学作品，又相当完整地记下了历史的面影和社会的心态。自然，这是一种形象的记录。同样，这一时期的文学家也是如此，无论是鲁迅、胡适、陈