

吴竞存 梁伯枢 著

现代汉语句法

结构与分析



语文出版社

XIANDAI HANYU JUFÄ JIEGOU YU FENXI

现代汉语句法结构与分析

吴竞存 梁伯枢 著

YUWEN CHUBANSHE

语文出版社

(京) 新登字 074 号

XIANDAI HANYU JUFU JIEGOU YU FENXI

现代汉语句法结构与分析

吴竞存 梁伯枢 著

*

YUWEN CHUBANSHE CHUBAN

语文出版社出版

北京朝阳门南小街 51 号 邮政编码: 100010

新华书店北京发行所发行 世界知识印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 1/32 12.25 印张 306 千字

1992 年 6 月第 1 版 1992 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1-10, 000 定价: 5.50 元

ISBN7-80006-447-6/H·111

目 录

前言	(1)
----------	-------

0·1 概述	(1)
0·2 切分三原则	(2)
0·3 同形结构	(3)
0·4 多切分问题	(3)
0·5 同位性成分	(6)
0·6 结构分析的方向性	(6)
0·7 扩展、繁复、衍化	(8)
0·8 结构分析(理解)的倾向性	(10)
0·9 语言材料问题	(11)
0·10 跨层组合	(12)
0·11 骈合	(12)
0·12 关于“特指问句——答句”系列	(13)
0·13 语气词	(13)

第一节 偏正结构(上)	(16)
-------------------	------

1·1 概述	(16)
1·2 定语和“的”	(17)
1·3 包含两个带“的”的定语	(19)
1·4 数量(名)	(23)
1·5 指量词	(27)
1·6 带有“所”的修饰语	(30)

第二节 偏正结构(下) (39)

2·1 概述 (39)

2·2 副词连用 (39)

2·3 代副词 (45)

2·4 否定副词 (49)

2·5 副词+体词性成分 (53)

2·6 定语还是状语 (56)

第三节 述宾结构 (59)

3·1 概述 (59)

3·2 包含“个”(一个)的宾语 (60)

3·3 包含“个”的述语 (64)

3·4 述宾结构正反相叠疑问式的层次结构 (65)

3·5 共动和共宾 (68)

3·6 助动词作述语 (70)

3·7 有—N—A (74)

3·8 “像……似的”的层次结构 (84)

第四节 述补结构 (97)

4·1 概述 (97)

4·2 得₁和得₂ (98)

4·3 状态补语 (100)

4·4 体词补语 (106)

4·5 “得”的省略 (108)

4·6	“得”后不止一个成分·····	(110)
4·7	不带“得”构成的述补结构·····	(112)
4·8	程度补语·····	(115)
4·9	“动+趋 ₁ +宾+趋 ₂ ”的结构分析·····	(118)
4·10	“得”“的”“地”“到”相混·····	(123)

第五节 主谓结构····· (126)

5·1	概述·····	(126)
5·2	“这”和“那”·····	(127)
5·3	时量词语+了·····	(136)
5·4	动词重出·····	(137)
5·5	状态词+的+VP·····	(139)
5·6	主语中包含有介词结构·····	(142)
5·7	名+形+数量·····	(144)
5·8	“复指性”主语句·····	(146)
5·9	和主语有关的各种同形或多切分结构·····	(149)

第六节 联合结构····· (154)

6·1	概述·····	(154)
6·2	复杂并列项构成的联合结构·····	(155)
6·3	由“及(其)”连接的联合结构·····	(162)
6·4	同位性联合结构·····	(165)
6·5	复述性联合结构·····	(166)
6·6	递进联合·····	(168)
6·7	加合式联合结构·····	(170)
6·8	数量联合·····	(172)

6·9	联合式疑问结构“VP+否定词语”	(173)
6·10	层次固定的联合歧义	(175)

第七节 介词结构 (177)

7·1	概述	(177)
7·2	“V+P+N”的层次结构	(178)
7·3	形同介词的动词“在”	(185)
7·4	成套介词结构连用	(186)
7·5	多重介词结构连用	(190)
7·6	介词结构作定语	(193)
7·7	介词的正反相叠式	(194)
7·8	介词或介词宾语的省略	(195)
7·9	与介词有关的句法歧义	(196)

第八节 递系结构(上)

	——递系结构的内部结构组织	(210)
8·1	概述	(210)
8·2	关于主谓套主谓	(211)
8·3	关于述宾套主谓	(214)
8·4	“V ₁ NV ₂ ”是一个独立的句法单位	(216)
8·5	述宾套主谓的进一步观察	(218)
8·6	关于递系结构作谓语	(224)

第九节 递系结构(中)

	——说兼语	(226)
9·1	概述	(226)

9·2	关于“兼属”的理论·····	(226)
9·3	主宾同形的条件·····	(227)
9·4	外在条件·····	(228)
9·5	两种方法论·····	(229)
9·6	语言事实上的发掘·····	(231)
9·7	V_1 的功能 ·····	(234)
9·8	“ NV_2 ”成结构 ·····	(239)

第十节 递系结构(下)

	——复杂的递系结构 ·····	(243)
10·1	概述 ·····	(243)
10·2	递系套递系 ·····	(243)
10·3	递系套连动 ·····	(246)
10·4	成分特殊的递系结构 ·····	(249)

第十一节 同位性成分 ····· (265)

11·1	概述 ·····	(265)
11·2	同位性插入成分 ·····	(266)
11·3	同位性分句(或单句) ·····	(269)
11·4	同位性联合结构 ·····	(271)
11·5	同位性偏正结构 ·····	(274)
11·6	与同位性偏正结构有关的歧义和多切分 ···	(278)
11·7	同位性偏正结构复杂形式的层次分析 ·····	(281)
11·8	同位性结构类与类之间的转换 ·····	(283)

第十二节 骈合结构 ····· (287)

12 · 1	概述	(287)
12 · 2	与语素有关的骈合现象	(288)
12 · 3	与偏正结构有关的骈合现象	(290)
12 · 4	与介词结构有关的骈合现象	(295)
12 · 5	与述宾结构有关的骈合现象	(297)
12 · 6	与主谓结构有关的骈合现象	(300)
12 · 7	骈合与省略	(302)
12 · 8	骈合与联合	(310)
12 · 9	骈合与并立扩展	(314)

第十三节 流水句 (316)

13 · 1	概述	(316)
13 · 2	主语相同	(316)
13 · 3	$SP_1 + [\quad] P_2 + \cdots [\quad] P_n$	(322)
13 · 4	谓语动词由“是”“像”等充当	(326)
13 · 5	主语不同和变换	(327)
13 · 6	带直接引语的流水句	(332)
13 · 7	“ $VO_1 O_2$ ”衍化的流水句	(342)
13 · 8	带有修饰成分的流水句	(347)
13 · 9	流水句的特点	(349)

第十四节 跨层结构 (352)

14 · 1	概述	(352)
14 · 2	词的跨层组合	(353)
14 · 3	词组的跨层组合	(361)
14 · 4	跨层组合的三个阶段:未始—已始—完成···	(367)

14 · 5	影响跨层的三大因素	(371)
14 · 6	跨层与省略	(375)
14 · 7	跨层与联合	(376)
14 · 8	跨层组合结构的确定、分析以及语义、 语法特点	(378)
后记		(381)

前 言

- 0·1 概述
- 0·2 切分三原则
- 0·3 同形结构
- 0·4 多切分问题
- 0·5 同位性成分
- 0·6 结构分析的方向性
- 0·7 扩展、繁复、衍化
- 0·8 结构分析（理解）的倾向性
- 0·9 语言材料问题
- 0·10 跨层组合
- 0·11 骈合
- 0·12 关于“特指问句——答句”系列
- 0·13 语气词

0·1 概述

本书试图用层次分析法对现代汉语五种基本句法结构、一些较复杂、较特殊的句法结构以及某些句法现象作特征观察和层次分析。

本书不排除意义，不忽略语义结构对语法结构的影响，认定语义起着制约的作用。但本书的着眼点和侧重面不在语义，而在语法结构，全部视点将是透过语义集中于句子的表层结构，着重并致力于表层结构的分析与描写。

本书继续采用切分三原则——结构、功能、意义，继续使用曾经使用过的一些用语、符号和某些分析方法。由于80年代汉语语法研究多方位的开展，研究确已深入，我们从事此项工作也

愿意随着时代前进，所以本书和早年的研究相比，也存在不小的差异。

有关问题底下略作说明。

0·2 切分三原则

经过这些年的实践和反思，我们感到，结构、功能、意义，作为分解符号组合、切分层次构造的依据是可行的、有效的，其覆盖面相当大，对教学尤其有实用价值。这里还有三点想补充说一说。

第一点，结构、功能、意义是统一的，违反任何一方或者说任何一方通不过，层次切分必定不是一种好的合适的切分。

第二点，语段本身如果存在内容和形式的矛盾，三原则将无法实现其统一的要求。举例来说：

①谁的主席

└──┬──┐ a
└──┬──┐ b

②管我的饭

└──┬──┐ a
└──┬──┐ b

③演了三十年的喜儿

└──┬────────┐ a
└────────┬──┐ b

例③“喜儿”指剧中人，而非指演员。如果着眼于结构、功能，都按 a 式分析，“谁的主席”“我的饭”“三十年的喜儿”分析为定中结构，语义的解释有点儿讲不通；如果依据意义，都按 b 式分析，“谁”分析为主语，“我”分析为宾语，“三十年”分析为准宾语，结构和功能则通不过，因为形式上有一个“的”附在后面。据我们看，这不是切分三原则的失误，恰恰相反，这是三原则科学性的表现，正是它把语段自身的形义矛盾测试了出来。

第三点，遇到无法统一的时候，我们主张依据结构和功能，

因为我们面对的是句法分析，是切分句法结构中的符号与符号的组合。在确定符号与符号的关系时，不妨照顾意义上的特点，将例①“谁的”定为施事性的定语，例②“我的”定为受事性的定语，例③“三十年的”定为时量性的定语，使结构、功能、意义在不统一的情况下统一起来。

0·3 同形结构

凡有歧义的结构我们仍沿用“同形结构”这一名称。经过近年来语言学界对歧义问题的研讨，我们认识到“歧义”是多层面的，有语音歧义、语汇歧义、语境歧义、句法歧义。“你有邮票（油票）吗？”，语音上是歧义现象，句法上并非歧义结构。不同层面的歧义现象在表现形式上不尽相同，应予区别。

同形结构仅指句法歧义这一类。一个语段撇开语音、语义、语境，单就结构观察，可以分出纵横两个切面，纵切面包括层次和关系，横切面包括词和词序。如果说语言是一种线性结构，这线性结构一眼能看到的便是词和词序。“同形”指的就是词和词序的同形，也就是线性结构在横切面上的同形。层次和关系须要加以分析才能认识，它们是内在的，同时也是同形结构赖以分化的依据。词、词序、层次、关系是语段构成的四大要素。同形结构正是由它们以相同的来表现（词、词序），以不相同的来分化（层次、关系），可见同形结构实际是几个不同的结构，它们在横的方面相同，在纵的方面相异。几个不同的结构分别联系不同的意义。这是我们现在对同形结构最基本的理解和认识。

0·4 多切分问题

同一语段在语义相同的情况下能否作多种切分？这可能还是个有待证明的假设。在开始思考语言学问题的年青同志中间，对此曾产生过疑问。他们认为切分既然牵涉到层次，而层次又是语

段构成的基本因素，怎么还能再说是同一语段的不同切分？走得更远的甚至认为，“多切分”纯然是人为的东西，是强行的分析，是荒唐的理论！

这的确须要从根本上来作一番检讨。

我们以为，“多切分”不是人为的东西，是客观存在的事实，主要有这样几条根据：

1. 它符合切分三原则。

2. 它可作多种提问。例如：“不怪他”，可提问：

a. 怪他不怪他？

b. 怪不怪他？

“不”在 a 中否定的是“怪他”，在 b 中否定的是“怪”。不同的否定形式势必导出 a、b 两种切分：

不怪他

└───┐ a

└───┐ b

3. 可作多种扩展。例如：

认真地学习外语

└───┐ a

└───┐ b

a 式可扩展为：“认真地|学习外语，学习数学”，b 式可扩展为：“认真地学习|外语、数学”。

4. 构成条件和同形结构相同。比较：

新的职工的宿舍

北大的职工的宿舍

前者是同形结构，构成条件是：（甲）包含两个可用作直接成分标记的“的”，（乙） N_1N_2 都能修饰 N_3 。后者是多切分结构，它

也存在这两个构成条件。

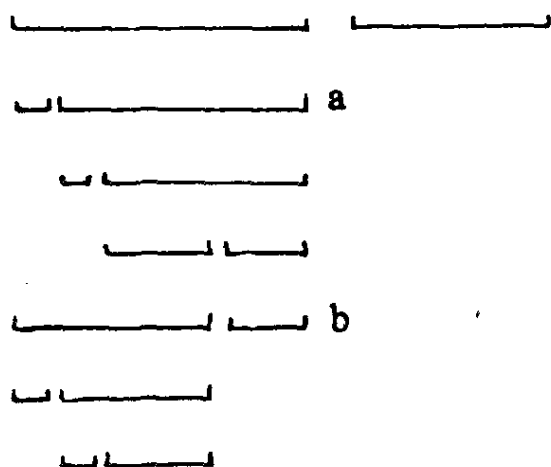
5.存在和数学上答数相同而算式不同的相应情况。例如“五加四乘六减三等于二十六”，其数学算式有两种排列组合：

$$5 + [(4 \times 6) - 3] = 26$$

$$[5 + (4 \times 6)] - 3 = 26$$

与此相联系，上例也可作两种切分：

五加四乘六减三^①等于二十六



同是等于二十六，表明意义完全相同；不同的算式、表明可作不同的组合。这是“五加四乘六减三等于二十六”可作“多切分”的最有力的证据。

这里也确实存在一个理论问题。按说词、词序、层次、关系都是语段构成的要素，都和意义相接。多切分是在语段相同、语义相同的情况下作出的层次不同的切分，这样，层次是不是也可以不表义？也可以不起区分语段的作用？

对于第一个问题，回答是肯定的。现代语言学把语言研究分为语义学、语用学、语符学。语符学是研究符号与符号的关系，使结构的研究更加形式化。层次有两类，一类表义，一类不表

①此式还有其他排列组合和答案，那是同形结构。

义，不表义的层次体现某些符号与符号较特殊的组合，这样，结构的研究便更能适应现代科学，尤其是计算机语言的需要。

对于第二个问题，我们以为关键在于如何看待结构，如何看待结构的形式。可以作不同层次切分的语段，实际有两类，一类是同形结构，一类是多切分结构，前者是“同形”语段的不同结构，分别联系不同的意义，后者是“同形”语段的不同变体，分别联系相同的意义。

因此，我们以为“多切分”不是荒唐的不近情理的理论，而是有科学根据，适应现代科学发展需要的一种“假设”。

0·5 同位性成分

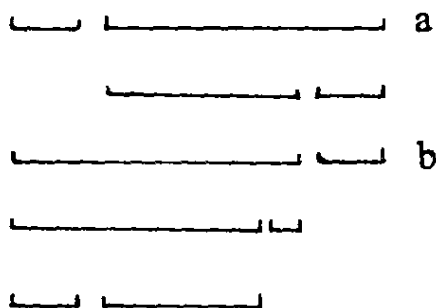
同位性成分即一般说的同位语。叫什么虽有好坏之别，但毕竟是个名称问题，重要的应当看到，这一用语跟代词、关联词语一样，是另一层面的概括，究到底它不是单一的句法范畴，它至少包括偏正、联合、分句以及有复指关系的插入成分四种结构关系。就这一点说，同位语实际上是四种结构关系从同一角度所作的概括。这同一角度就是“同位”，指在连续序列中同时出现、同指一事物。本书有感于它不是单一句法范畴，所以改叫“成分”。在句中前项和后项总是成组出现，语序相邻，同位性是其特点，所以冠以“同位性”三字。有的语法书把前项和后项分称作外位语和本位语，我们感到语序不相邻的成分已排除出“同位语”之外，前项和后项也难定哪是本位哪是外位，所以本书不加区别，合称作同位性成分。

0·6 结构分析的方向性

分析一个句法结构在很多方面都有一个方向性的问题，语言学上或用箭头指示，或用左、右、顺、逆、前、后等词指称。在本书涉及到的有四个方面。

1.层次构造。层次构造的模式分左向和右向，例如：

那个华威先生的包车



a 式是右向，层次构造逐层向右；b 式是左向，层次构造逐层向左。左右向不限于偏正，主谓、述宾、联合、递系、连动等等，其层次构造均有右向或左向的模式。

2.句式变换。从一种句式变换为另一种句式，有的是可逆反应，顺向变换或逆向变换均可，有的是单向反应，只有顺向或逆向一种变换。例如：

①他吃完了饭 $\longleftrightarrow$ 饭被他吃完了

②字写在墙上 $\longrightarrow$ 在墙上写字

例①如果述语的语义指向主语，补语的语义指向宾语，则可以有可逆反应（“他吃饱了饭”，“吃”和“饱”语义均指向主语“他”，则不能作主被动变换）。例②“在”如果指“存在”，则可有顺向变换，如果指“到达”则不能变换。箭头指示变换的方向。

3.主语省略。主语相同的流水句，其相同的主语可因承前或蒙后而省略，例如：

〔 〕看着人家那样辛苦的劳动，老通宝觉得身上更加
热了，〔 〕热得有点儿发痒。（茅盾，春蚕）

第一分句蒙后主语“老通宝”省略，第三分句承前小主语“身上”省略。这里用“前”、“后”指称。

4.成分易位。成分易位有的是从前往后移动位置，有的是从