

国家社科基金

GUOJIA SHEKE JIJIN HOUQI ZIDU XIANGMU

后期资助项目

审美解放研究

Studies on Aesthetic Liberation

卢衍鹏 著



人民出版社

审美解放研究

Studies on Aesthetic Liberation

卢衍鹏 著



人民出版社

责任编辑:张双子

责任校对:吴容华

图书在版编目(CIP)数据

审美解放研究/卢衍鹏 著. —北京:人民出版社,2019.8

(国家社科基金后期资助项目)

ISBN 978-7-01-020757-5

I. ①审… II. ①卢… III. ①马克思主义美学-研究 IV. ①B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 073166 号

审美解放研究

SHENMEI JIEFANG YANJIU

卢衍鹏 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京盛通印刷股份有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 8 月第 1 版 2019 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:28.75

字数:501 千字

ISBN 978-7-01-020757-5 定价:78.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

作者简介

卢衍鹏，1982年生，山东临沂人，文学博士、艺术学博士后。东南大学艺术学院教授。学术研究领域：艺术学理论、影视艺术、文化产业。近年来先后在《社会科学》《光明日报》等学术刊物发表论文80余篇，多篇被人大复印资料全文转载。主持国家社会科学基金项目、国家民委民族研究项目、中国博士后基金项目等省部级以上课题8项。获教育部、山东省社会科学优秀成果奖等省部级奖励4项。被评为山东省社会科学学科新秀、山东省第一批签约文艺评论家等。

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金项目主要类别之一,旨在鼓励广大人文社会科学工作者潜心治学,扎实研究,多出优秀成果,进一步发挥国家社科基金在繁荣发展哲学社会科学中的示范引导作用。后期资助项目主要资助已基本完成且尚未出版的人文社会科学基础研究的优秀学术成果,以资助学术专著为主,也资助少量学术价值较高的资料汇编和学术含量较高的工具书。为扩大后期资助项目的学术影响,促进成果转化,全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求,组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

2014年7月

目 录

绪 论	1
-----------	---

导 论 作为方法的审美解放	6
---------------------	---

上编 审美解放的政治维度

第一章 审美解放的多维生成	27
---------------------	----

第一节 审美解放的生命生成	28
---------------------	----

第二节 审美解放的社会生成	30
---------------------	----

第三节 审美解放的历史生成	35
---------------------	----

第二章 审美解放的哲学基础是人的解放	48
--------------------------	----

第一节 审美解放是人的终极关怀	48
-----------------------	----

第二节 审美解放与人的精神追求相统一	51
--------------------------	----

第三节 审美解放通过艺术创造来完成	55
-------------------------	----

第三章 政治语境中的审美解放	68
----------------------	----

第一节 审美解放的政治语境	70
---------------------	----

第二节 审美解放的政治诉求	73
---------------------	----

第三节 审美解放与政治审美因素	78
-----------------------	----

第四节 审美解放与文学研究的政治边界	81
--------------------------	----

第四章 审美解放与文学理论的政治维度	101
--------------------------	-----

第一节 文化研究的“政治化”及其价值	102
--------------------------	-----

第二节 文学的政治性及其可能性	104
-----------------------	-----

第三节 重建文学的政治维度及其策略	105
-------------------------	-----

第五章 审美解放与文艺学的知识生产	108
第一节 审美解放与本质主义的知识生产	108
第二节 审美解放与反本质主义的知识生产	114
第三节 审美解放与文艺学知识空间的建构	120
第六章 审美解放与文学研究的解放逻辑	130
第一节 审美解放与文学研究的“解放逻辑”	130
第二节 审美解放与文学研究的元意识	133
第三节 审美解放与文学研究的边界意识	135

中编 审美解放的经济维度

第七章 审美解放与文学体制的重建	141
第一节 文化逻辑与文学生产的变迁	141
第二节 审美解放与文化语境的嬗变	145
第三节 审美解放与生产主体的重组	149
第四节 审美解放与出版主导的生产	153
第五节 审美解放与评价机制的转换	159
第八章 审美解放与“传媒—文学”的张力	163
第一节 审美解放与传媒的“张力”关系	163
第二节 审美解放与文学消费的“张力”	166
第三节 审美解放与传媒对文学的收编	170
第四节 审美解放与社会公正的诉求	174
第五节 审美解放与意识形态的“张力”	176
第六节 审美解放与青年文化的兴起	179
第九章 审美解放与“公共领域”的想象	182
第一节 理论旅行与社会想象	182
第二节 文学生产与文化诉求	186
第三节 感性化叙事与文学公共空间	189
第十章 审美解放与“日常生活”的凸显	194
第一节 审美解放与“日常生活”的凸显	194

第二节 审美解放与“日常生活”的本体性	196
第三节 审美解放与“日常生活”的意识形态性	201
第十一章 审美解放与“私人生活”的症候	208
第一节 审美解放、公共生活与文学自律	208
第二节 审美解放、欲望症候与自恋共同体	213
第三节 审美解放、文化隐喻与时代症候	217
第十二章 困境中的审美解放	221
第一节 “异化”困境中的审美解放	221
第二节 “理论”困境中的审美解放	224
第三节 “发展”困境中的审美解放	226
 下编 审美解放的文化维度 	
第十三章 审美解放与文化研究的理论旅行	231
第一节 审美解放与文化研究的身份嬗变	232
第二节 审美解放与文化研究的流散化	246
第三节 审美解放与文化研究的合法化	255
第十四章 审美解放与文化研究的转型	260
第一节 审美解放与文化联姻	261
第二节 审美解放与文化产业	270
第三节 审美解放与“非遗”保护	277
第四节 审美解放与主流文化	292
第十五章 审美解放与文化发展探索	300
第一节 审美解放与文化全球化	300
第二节 审美解放与文化立国	318
第三节 审美解放与文化改革	326
第十六章 审美解放与影视叙事策略	344
第一节 审美解放与历史叙事	344
第二节 审美解放与谍战叙事	363

第三节 审美解放与伦理叙事	382
第十七章 审美解放的困境	409
第一节 审美解放的“欲望”陷阱	409
第二节 审美解放的“理论”嬗变	422
第三节 审美解放的“反理性”思潮	430
结 语 未完成的审美解放	439
参考文献	441

绪 论

审美解放(aesthetic liberation)是解放理论的基本内容,是美学理论的重要范畴,也是文学研究的基本问题;既涉及文学创作、文学作品、文学批评和文学接受等所有文学理论层,又贯穿传统、现代、后现代等理论发展演变的始终。审美解放作为文学研究的独特视角,具有穿透力强、辐射面广的特点,对于从多方面考察文学研究具有重要意义。

课题的研究思路是,从审美解放的含义入手,确立全文的理论基点和框架结构;围绕理论基点,立足中国文学现实和文化状况,深入剖析审美解放的生成、实现和困境;以点带面,举例论述审美解放在政治语境、经济语境、文化语境中的表现;将文学理论基本问题与社会现实、学术前沿相结合,使审美解放研究趋于深入。

审美解放研究主要包括政治维度、经济维度和文化维度等三个方面的内容,三者之间相对独立,同时存在内在逻辑、时代背景和社会历史等方面的紧密联系。从内在逻辑而言,审美解放有其独立性,但同时受到政治、文化、社会等多因素的影响,并且产生不同的审美解放形式和历史形态。从时代背景而言,20世纪中国的政治变迁催生审美解放的政治维度,在很长一段时期占据主流地位;审美解放的经济维度是其内在维度,有其一贯的发展脉络,并在一定时期影响甚至改变文学生产方式;审美解放的文化维度是文化观念、文化发展等因素影响下的广阔空间,很多不为政治维度和审美维度,或者介于前两者之间的审美解放形式可以纳入到文化维度中。

全书分为三编、十七章,导论是作为方法的审美解放,上编是审美解放的政治维度,由第一至六章组成,包括审美解放的多维生成、审美解放的哲学基础是人的解放、政治语境中的审美解放、审美解放与文学理论的政治维度、审美解放与文艺学的知识生产、审美解放与文学研究的解放逻辑。中编是审美解放的经济维度,由第七至十二章组成,包括审美解放与文学体制的重建、审美解放与“传媒—文学”的张力、审美解放与“公共领域”的想象、审美解放与“日常生活”的凸显、审美解放与“私人生活”的症候、困境中的审美解放。下编是审美解放的文化维度,由第十三至十七章组成,包括审美解放与文化研究的理论旅行、审美解放与文化研究的转型、审美解放与文化发展探索、审美解放与影视叙事策略、审美解放的困境。结语是未完成的审美

解放。

导论部分,梳理中西语境下审美解放的异同,阐述审美解放的含义,提出审美解放从根本上说是人的解放,是人类在政治解放、经济解放、文化解放的基础上,通过文学、艺术等审美手段不断改变现实、实现审美自由而全面发展的现实活动,是人类对政治规训、经济制约等外在限度的超越。

第一章论审美解放的多维生成,从个体生命、社会形态和历史演进三个层面分析审美解放的生成机制。审美解放的生命生成,以现实的个人为基本依据和依靠力量。主体力图从旧的审美关系或非审美关系的束缚中解脱出来,从而获得全面丰富的审美关系,使个人的审美需求、特性和发展得到充分满足和实现。审美解放在前现代社会、现代社会和理想社会的历史演进中,具有不同的存在形态和生成方式。

第二章论审美解放的哲学基础是人的解放,包括终极关怀、精神追求和艺术创造等。审美解放把人从功利、世俗等羁绊中解放出来,提供了可以安放灵魂的精神家园,其实质是审美促成人的和谐关系。审美解放与人的精神追求相统一,并通过艺术创造来完成,借助艺术创造能够满足人类高层次的精神需要,对抗或适应外在世界的压迫、缓解内心的痛苦、迷茫和分裂,审美地反映和把握世界。

第三章论政治语境中的审美解放,以中国 20 世纪文学实践为例,剖析文学创作与批评中的政治审美因素,厘清审美与政治的关系问题,指出审美解放的政治实现围绕三个核心问题,即“何种政治”“谁之文学”“如何审美”,分别对应政治语境、政治诉求和政治审美因素。

第四章论审美解放与文学理论的政治维度,指出文化研究的“政治化”及其价值,探讨文学的政治性及其可能性,提出重建文学的政治维度及其策略。认为文学与政治的关系一直处于遮蔽状态,“文化研究”以其天然的政治性迫使文学研究者重新思考政治的地位、影响和价值。只有将政治通过审美的途径进行转化,才能真正处理好文学与政治的关系。关于文学的政治性问题论争有些明显的倾向,要密切注意“去政治化”的问题正在加剧。

第五章论审美解放与文艺学的知识生产,围绕话语权的理论建构和批评实践场域展开。本质主义的知识空间表现为文艺学教材的“一体化”模式,导致了批评实践强烈的主流话语意识;反本质主义知识空间通过反经典颠覆传统知识空间,在日常生活审美化的视野下重构文艺学知识空间;建构主义反思与重绘文艺学知识“场域”、凸显“关系主义”的文艺学知识空间。

第六章论审美解放与文学研究的解放逻辑,认为文学研究是一种审美解放,其使命在于运用文学的概念、方法和理论来论证文学对人类解放的意

义,指明“解放”的必然路径,树立实现“解放”的宏伟目标,描摹审美解放所能抵达的理想状态,并通过理论建构和批评实践来完成“解放”。文学研究的“解放逻辑”寻找某种永恒、有效的模式,希望以此解决文学问题,获得审美的解放和自由。

第七章论审美解放与文学体制的重建,通过考察 20 世纪 90 年代文学体制、文学政策、文学主体、文学评价、文学创作、文学传播和文学消费等,可以发现审美解放的表现和特征。

第八章论审美解放与“传媒—文学”的张力,包括审美解放与传媒的“张力”关系、审美解放与文学消费的“张力”、审美解放与传媒对文学的收编、审美解放与社会公正的诉求、审美解放与意识形态的“张力”。对个人尊严和社会公正的诉求代表了一种边缘文化对主流文化的挑战,具有一定的抵抗意义,但在消费文化中逐渐被消解。

第九章论审美解放与“公共领域”的想象,包括理论旅行与社会想象、文学生产与文化诉求、感性化叙事与文学公共空间。以审美解放的角度,以“新市民小说”为例,基本路径是“理论建构—文学生产—文本分析”。新市民小说的批判精神最直接、最重要的来源应该是新市民,只有新市民的文化精神、文明程度和批判意识真正得到启蒙和发展,新市民小说中的“迷茫”才能转化成“反思”,反思和批判的力度才有真正的基础。

第十章论审美解放与“日常生活”的凸显,认为审美解放在“日常生活”的想象中表现得非常典型,新写实小说的“日常生活”因素处于中心位置,并且无处不在,是构成文学价值和文化立场的核心要素,表现出对原生态的人类生活的极大关注。文学的“日常生活”因素及其凸显是历史发展的结果,文学对“日常生活”的呈现具有选择性、指向性和策略性。

第十一章论审美解放与“私人生活”的症候,认为“个人化写作”“私人写作”是 90 年代的“女性文学”的标志性特征,是对公共生活变迁的文学反映,是文学自律的时代发展,是弥合私人领域与公共领域的黏合剂。女性文学的“私人性”是一种策略,性也是一种策略,都是为了公共领域与私人空间之间的和谐,理想的文学应在私人领域与私人空间中发挥建设性作用,而不是将女性独立于、疏离于、隔膜于世界之外。性别政治是 90 年代女性文学的私人性写作的叙事策略,以此来抒写女性生存的独特价值和文化诉求,构建私密性的女性话语空间。“私人性”写作中现代性、后现代性因素过于抽象,欲望化泛滥,对社会的理解过于狭隘,拒绝精神和理性的提升,最后导致写作的反智化倾向,自我降低了审美想象能力。

第十二章论困境中的审美解放,包括“异化”困境、“理论”困境和“发

展”困境等不同阶段的审美解放方案。马克思解放理论建立在唯物辩证法基础上,将人类解放之路放在阶级斗争、阶级矛盾的处理上加以审视,形成了“劳动异化史观”。当经典马克思主义遭遇理论困境,卢卡奇的物化理论围绕“物化”对商品拜物教、货币拜物教和资本拜物教等进行了论述,霍克海默、阿多诺等针对消费领域中的异化现象提出了支配理论,对工具理性和技术理性进行了批判。为了应对“发展”困境和现代性危机,席勒、海德格尔、马尔库塞、福柯等提出审美解放的多种方案,希望以此解放处于“发展”困境中的现代人。

第十三章论审美解放与文化研究的理论旅行,包括审美解放与文化研究的身份嬗变、审美解放与文化研究的流散化、审美解放与文化研究的合法化。文化研究的理论流散经历了方法输入、理论建构、理念更新、准学科设计等一系列理论嬗变,其本土化包括理论译介、话语实践、文化政治、学科建构、文化产业等方面。理论流散远未结束,本土化建构还需时日。作为批评,西方“文化研究”的当代性和批判性在其合法化进程中起到重要作用;作为学科,“文化研究”颠覆了中国当代文学研究学术版图;作为课程,“文化研究”倾向于“关键词”式的学术建构。

第十四章论审美解放与文化研究的转型,包括文学与文化的联姻、文化产业发展中文化研究的转型、非物质文化遗产保护中文化研究的转型、主流文化解构中文化研究的转型等。文学与文化联姻是当代文学理论的一个特色,由此产生出一种可称之为“权力流转”的文化研究与文学理论相互交融的理论形态,可以分为哲学本体论、审美本体论、文化本体论等三种权力模式。文化研究正在被吸纳进文化产业运作流程,研究范式的媒介化日益突出,成为传媒产业的生产资料和生产方式。非物质文化遗产的文化逻辑是理论旅行的结果,西方非物质文化遗产的民族性、特殊性延异为世界性、普遍性,国际公约化命名和组织推广发展为科层化的范式学术运动和保护实践,非功利性的价值保护发展为文化“有用性”的现实博弈。中国当代主流文化已经并将继续解构,消费文化的市场逻辑扰乱了主流文化的生态平衡,主流文化的保守使其丧失了关怀现实的意识、形象的形式和与时俱进的价值诉求。

第十五章论审美解放与文化发展探索,审美解放与文化发展紧密联系在中国文化现代化发展的实践和探索中,是中国面向文化全球化的机遇和挑战的必然选择,通过文化立国、文化改革等战略、措施,必将影响审美解放的形态,促进文化发展。文化身份问题是在全球化和现代化进程中出现的现代性话语,文化立国是社会主义文化强国建构的战略基础和价值取向,文

化立国的逻辑是现代性、全球化与超越性的文化自觉,文化立国的现实是从核心价值到道德秩序的重建,文化立国的战略是实现从中国形象到文化实力的转变。文化改革的基础是政治、经济、文化的多元融合,是政治改革与文化改革的双赢,是经济改革与文化改革的突破,是文化体制改革的突破。文化改革的逻辑是原创文化的创新和软实力的提升,原创文化是一种创新性、高端性、成长性文化形态,软实力是一种全新的竞争方式。文化改革的旗帜是社会主义文化强国的提出,标志着中国文化进入高标准、跨越式和国际化的发展阶段。

第十六章论审美解放与影视叙事策略,包括审美解放与历史叙事、审美解放与谍战叙事、审美解放与伦理叙事。审美解放与历史叙事是以历史叙事的现代性建构进行审美解放,包括历史叙事的多元化、人性化和精神化,可以通过《走西口》《阿丕书记》《永不磨灭的番号》等几部影响较大的历史剧作的分析中得以体现。审美解放与谍战叙事是以不同的审美维度展开谍战叙事,反映出时代审美精神的嬗变,以《黎明之前》《风语》《誓言今生》等作品重新阐释人性、命运、价值、责任、信仰等人类生活的历史命题,在叙事上采取“类型杂糅”“反类型”等创新。审美解放与伦理叙事是以伦理叙事体系审美和文化变迁,以《能人冯天贵》《最美的青春》等为例对家庭伦理、城乡伦理和民族伦理等进行分析。

第十七章论审美解放的困境,涉及“欲望”陷阱、“理论”嬗变和“反理性”思潮等。欲望叙事具有审美解放的功能,但过度阐释就会陷入“欲望”陷阱。“理论”是审美解放的重要依托,新时期以来中国文学理论经历了被遮蔽、被神化、被解构的过程,“理论”嬗变影响了审美解放的实现。“反理性”思潮是对审美主义的批判性反思,它的产生既有必然性,也有盲目性,容易走向审美解放的反面。

结语部分,重申审美解放作为人的解放,已经成为当前文艺学、美学和文学批评的无意识,需要从多个层面和视角加以审视和思考。审美解放远未完成,审美解放研究前路漫漫。

导 论 作为方法的审美解放

20 世纪是一个理论的世纪,各种思想、理论、方法推动着各学科知识的加速增长和发展,学科的细化、分化、扩展成为理论自觉,学科之间的交流、渗透和融合成为发展动力,形成一种跨学科(interdisciplinary)、跨边界(boundary crossing)潮流,对包括文学研究在内的一切学术研究产生深远影响。在学科互涉、跨越边界研究已经成为学术热点的背景下,以审美解放的视角和方法,对文学研究的边界进行全面、深入和系统的考察,首先要在现代性语境下考察文学研究的解放逻辑,其次要挖掘文学研究的元意识、元叙事,最后提出文学研究的边界意识。

“审美”和“解放”都是文学理论最古老的范畴之一,“审美”天然地带有让人“解放”的性质,“解放”从来离不开“审美”,人类审美的历史就是人类解放的历史。但是,古今中外对于“审美解放”的认识一直存在模糊、歧义和混乱之处,尚未形成较为统一和成熟的看法,在很大程度上削弱了审美解放的理论价值和现实意义。作为本书的关键词,笔者拟在梳理和评价中西审美解放传统的基础上,试对审美解放做出自己的判断和阐释。

审美(aesthetic)的本义是感性,被看成关于艺术、生存等形而上建构及有关现代的诊断与救治方案^①,审美解放是关于自由、生存和艺术的思考,是包括自由论、生存论、艺术论等多种理论维度的综合体,其表现形态包括各种理论阐释、艺术实践和生活样态。黑格尔在德国柏林大学的演讲中提出了“审美带有令人解放的性质”^②，“审美解放”作为人类解放、追求自由的主题,一直是哲学、美学、社会学等多学科关注的热点,但对此的文学研究相对薄弱。现有的文学研究将审美与启蒙、政治等并列,将其看成是被启蒙、政治等压抑的领域,有一定合理性,但审美解放与文艺理论的关系问题始终没有得到应有的重视。这些关于解放的道路、机制和方案对于人类追求自由做出了巨大贡献,也为审美解放提供了借鉴,审美解放就是通过“审美”实现自由的道路、机制和方案。审美解放不仅是文学问题,而且是社会问题;不仅是文艺问题,而且是思想问题;不仅是历史问题,而且关乎未来。

① 参见余虹:《审美主义的三大类型》,《中国社会科学》2007年第4期,第156页。

② [德]黑格尔:《美学》(第一卷),朱光潜译,商务印书馆1979年版,第147页。

“解放”在英文中可以用 liberation 和 emancipation 表示,虽然用法和意义几经变迁,但都有“赢得自由与自决”(Winning freedom and self-determination)的含义^①。liberation 可以追溯到拉丁文 liberatio 和法文 liberation,本义都是释放、免除,在 15 世纪才成为英文。它的派生词有 liberationist(解放论者)、libertarian(自由意志论者)等,emancipation 源自拉丁文 emancipo,培根引用为“to be emancipate”(人性被解除束缚),18 世纪开始主要意为“从奴役中解放出来”。总之,“解放”指向政治、文化、审美等多种内涵。据《辞源》,汉语中的“解放”最早见于《三国志·魏·赵俨传》:“县多豪猾,无所畏忌。俨取其尤甚者,收缚案验,皆得死罪。俨既囚之,乃表府解放,自是感恩并著”。这里的“解放”是指释放,此外还有解除束缚、解开、放松、得到自由和发展等意。

“解放”是人类现代意识的核心概念,即人类按照自身的需求和意愿摆脱外在压制和内在束缚,追求自由的思想 and 行为,不同领域、层面展开全方位的解放工程是无数知识分子、思想精英终生奋斗的事业。哲学、文学、美学、政治学、社会学、伦理学、教育学、宗教等多个视角和层面都成为探索人类解放的途径,尽管很多观点、理论和方案最终被否定,但并没有阻止人们对未来解放与自由的向往。“解放”在 17 世纪成为欧洲普遍使用的词语,被当做启蒙的目标,即人摆脱宗教和传统的束缚,实现自主。“解放”常与理性结合在一起,启蒙就相信人类的历史是合乎真理的^②。“解放”是人作为主体的本质性要求,人类在不断解放、自我超越中发展进步,表现为从低到高、从外到内、从自发到自觉、从政治到审美的阶段性和层次性。“解放”关乎“自由”,“审美解放”关乎“审美自由”。“自由”是“解放”的目标和理想,“解放”是“自由”的手段和途径,审美解放与审美自由的关系紧密;审美解放与审美自由又不能相互取代,两者在理论和实践上都有很大不同。人类儿童阶段的古希腊人就开始思考人的解放问题,认为人要从禽兽、奴隶等状态中脱离,在城邦生活中去发现真理、澄清谬误,那时的解放还未实现哲学表达。

柏拉图的“囚徒解放”理论以理论预设的方式,开启了人类对“自由—困境—解放”的思考,“囚徒困境”既是解放的障碍,又蕴含了解放的思路。“囚徒困境”首先来自主观屈服于客观的束缚——洞穴、锁链等肉体强制锁

① 参见[英]雷蒙·威廉斯:《关键词:文化与社会的词汇》,刘建基译,生活·读书·新知三联书店 2005 年版,第 267 页。

② 参见朱彦明、孙玉良:《批判理论的解放图景》,《复旦学报(社会科学版)》2010 年第 4 期,第 47 页。

定引发自我束缚和灵魂无知,其次是群体之间的无知及其互动形成的虚假荣誉,柏拉图提出的解放思路分别是对个人的自我解放和对群体的启蒙解放。亚里士多德强调“理论”科学与“实践”科学的区别,提倡“实践性”的政治哲学,在《形而上学》《尼各马可伦理学》《政治学》诸篇中主张从自身、生活、行为和生存方式等中寻求解放。西塞罗在《国家篇》《法律篇》诸篇中强调政治生活的价值,“在人的本质中寻求正义本质的解释”^①。圣奥古斯丁、托马斯·阿奎纳等将人的解放寄托于信仰,洛克等将解放诉诸民主,卢梭等人的人民主权,康德的启蒙,黑格尔的国家整合,马克思的阶级革命,密尔的功利主义,罗尔斯的正义,等等。黑格尔在德国柏林大学的演讲中提出,“审美带有令人解放的性质”^②。马克思主义解放理论,包括政治解放、社会解放和人类解放等依次递进的三个阶段。政治解放是第一层次,资产阶级的解放具有历史进步性,但同时注定要被超越;社会解放是第二层次,无产阶级的解放为实现人的全面自由发展提供条件和基础;人类解放是最高层次,“是由历史的关系,是由工业状况、商业状况、农业状况、交往状况促成的”^③,“只有当现实的个人把抽象的公民复归于自身,并且作为个人,在自己的经验生活、自己的个体劳动、自己的个体关系中间,成为类存在物的时候,只有当人认识到自身‘固有的力量’是社会力量,并把这种力量组织起来因而不再把社会力量以政治力量的形式同自身分离的时候……人类解放才能完成”^④。齐格蒙特·鲍曼在反思现代性的角度,将“解放”概括为一件“复杂的幸事”,揭示隐藏在“解放”身后的忧虑和困惑。“‘解放’,字面上的意思是指,从某种阻碍或阻挠运动的羁绊中获取自由,是指开始感觉到运动或行动的自由”^⑤。鲍曼认为,“解放”可以分为主观“解放需要”和客观“解放需要”,其意义在于平衡欲求/想象力与行动能力之间的差距,一旦达到均衡且保持完好,“‘解放’就是一个没有意义的口号”^⑥。

阿伦特认为,“解放”至少包括两个密切关联的方面,即“从专制下获得解放”和“从必然的束缚下获得解放”^⑦。一方面,“专制”是人对人(他人、制度、社会、政党等)的专制,主要指政治上的支配、压迫、极权和暴力等统

① [古罗马]西塞罗:《国家篇 法律篇》,沈叔平等译,商务印书馆1999年版,第157页。

② [德]黑格尔:《美学》(第一卷),朱光潜译,商务印书馆1979年版,第147页。

③ 《马克思恩格斯全集》(第1卷),人民出版社1995年版,第74—75页。

④ 《马克思恩格斯全集》(第3卷),人民出版社2002年版,第189页。

⑤ [英]齐格蒙特·鲍曼:《流动的现代性》,欧阳景根译,上海三联书店2002年版,第24页。

⑥ [英]齐格蒙特·鲍曼:《流动的现代性》,欧阳景根译,上海三联书店2002年版,第25页。

⑦ Hannah Arendt, *On Revolution*, London: Penguin Books, 1977, p. 74.