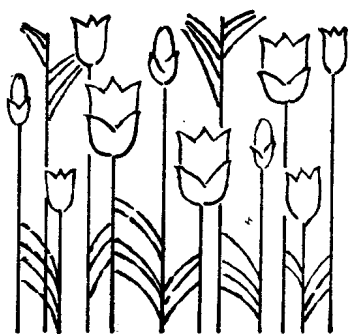




中国当代文学 参阅作品选

第六册

二十一院校编写组

海峡文艺出版社

一九八六年·福州

中国当代文学参阅作品选

(第六册)

二十一院校编写组

*

海峡文艺出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 25.375印张 2插页 611千字

1986年8月第1版

1986年8月第1次印刷

印数：1—2,800

书号：10368·164 定价：4.55元

(内部发行)

前 言

《中国当代文学参阅作品选》这套书，由二十一所高等院校从事中国当代文学教学与研究的同志编选而成。我们在日常教学与研究工作中，深感建国三十多年以来的文艺运动，经历了一段曲折发展的过程，产生过种种丰富而复杂的文学现象。这里既有成功的经验，也有挫折和教训。整个文艺创作在艰难中行进，不少作品在历次政治运动中受到过不公正的批判，还有不少作品由于自身或社会等种种的原因，也曾出现过种种争议。这些都是特定历史时期的产物。

温故而知新，鉴往以开来。认真回顾这些文学现象，对于了解中国当代文学发展的历史，总结文学创作的发展规律，从中汲取正反两面的经验，借以推动当前的文艺创作，是很有必要的。过去不少高等院校与研究单位，已经编写过《中国当代文学史》与《中国当代文学作品选》，而对建国以来在各个历史时期中受到过批判，或有过争议的作品，尚未引起足够的重视。随着我国当代文学研究工作的加强与时代岁月的流逝，对于这些作品是越来越需要，也越来越难找了。因此，编选与出版这类作品，既是历史的回顾，又有史料的价值。基于上述考虑，特编选了这套《中国当代文学参阅作品选》。这是一项不可缺少的基本建设，也可说是填补了一项空白。这样可为高等学校文科师生与科研单

位有关人员提供教学与研究的资料；对各文学艺术团体与文艺工作者则有参考借鉴的作用；对广大文艺爱好者亦可扩大阅读视野，提高鉴赏文学作品的能力。

本书的编选原则、体例、协作单位等有关问题说明如下：

一、本书因系配合中国当代文学的教学与研究工作，故在建国以来各个时期文艺运动与思想斗争中涉及到的作品，或受过批判，或有过争议，只要在全国范围内产生过较大影响的作品均予选收。这些作品情况不一，须作具体分析。即以建国十七年文艺界“五大运动”中受过批判的作品而论，有的应作“重放的鲜花”，可以列入当代优秀作品范围；有的确实存在这样那样的问题，但在当时作为反党反社会主义的毒草和修正主义思潮的产物来批判是错误的。各个时期引起争议的作品更为复杂，或对整部作品有所褒贬，或就某个问题进行争论；其结果也不一样，有的属于好的比较好的作品，有的瑕瑜互见，有的确实存在某些严重的错误。

二、建国以来的“参阅作品”，因其数量很多，我们大体按照发表时间顺序，分册出版。建国十七年部分分为四册。十年动乱中单独编册。新时期再编若干册。

三、入选篇目一般包括原作、说明、索引三个部分。“原作”尽量采用最初发表的版本。其中有的作品，如剧本《新天河配》、《新闹天宫》等，当时虽已公开演出，尚未正式发表，这回是第一次与读者见面。“说明”意在帮助读者了解当时批判或争论的情况。着重介绍有关背景，摘编主要论点，力求客观叙述，言必有据，以期反映历史的本来面貌。“索引”选编在批判或争议中较有代表性的论文篇目，为读者进一步研究提供线索。

四、凡属长篇小说一律存目，不收原作，只附编者说明与索引。少数中篇小说因超过十万字，与长篇同样处理。

五、我们选收某一作品，并加简单说明，是为了提供学习和研究的资料，并不代表我们的观点。如果介绍当时背景与概括不同观点不够准确，则由编者自己负责。不少作品今天已有新的结论、新的评价，我们则在说明部分尽量给予反映。有的作家虽然在政治方面已重新作出结论，但对过去受过批判或有过争议的某一作品目前尚无评论，只有暂付阙如。有些可能出于我们疏忽，欢迎作者与读者提供线索，补充订正。

六、参加协作编选的院校（以校名笔划为序）有：山东大学、广西师范学院、上海师范学院、中央民族学院、中国人民大学、天津广播电视大学、天津师范大学、辽宁师范学院、西北大学、吉林大学、安徽大学、河北大学、河北师范大学、杭州大学、杭州师范学院、河南师范学院、南开大学、徐州师范学院、浙江师范学院、海南大学、湖南师范学院。因各校参加编选人员较多，故执笔者姓名附每篇说明之后，不再列入前言。

七、一九八一年三月，由南开大学、杭州大学等十八所高等院校在杭州召开第一次当代文学教材协作会议。会上在确定《中国当代文学编年史》、《中国当代文学作品选》编写任务的同时，酝酿编选《中国当代文学参阅作品选》。同年八月，各校在北京召开第二次协作会议，正式确定编选这一套参考书。福建人民出版社特派代表参加会议，同意承担本书的出版任务。经全体编写人员的共同努力，在较短时间内完成了初稿，于一九八二年四月和十月在杭州和开封定稿。在整个编写过程中，我们始终得到福建人民出版社的直接指导帮助和各协作院校校系领导的大力支持，还有中国社会科学院文学研究所、上海市文学研究所、东北师范大学等单位的有关同志亦对本书编选原则、篇目选录提过不少宝贵意见。对此，我们一并表示深切的谢意。

八、编选建国以来的“参阅作品”，这是一项初创性的工

作。限于我们的学识水平与时间精力，定然存在不少问题。或囿于见闻，而将某些重要“参阅作品”遗漏；或选择不当，而与我们自己所订编选原则不符；或缺少识见，而造成说明文字不够准确。凡此种种，热忱欢迎各条战线——教学、科研、创作及文艺爱好者们，阅后批评指正。我们将根据各地有关专家与广大读者的意见进行修订，以求不断提高完善。

《中国当代文学参阅作品选》编写组

一九八二年十月初稿

一九八四年三月改定

编者重要说明

本册所选大都是十年浩劫时期的毒草作品，因此在整套《中国当代文学参阅作品选》中有其明显的特殊性。这里作为反面教材以供同志们从事当代文学教学与研究时参考。

十年“文化大革命”，给我们党、国家和人民造成极其惨重的损失。就文艺领域而言，林彪、“四人帮”在疯狂摧残社会主义文艺的同时，还力图将文艺变成他们篡党夺权的舆论工具。他们的这种罪恶活动，理所当然地受到广大人民群众和文艺工作者的抵制，但在当时的特定历史条件下，狂热吹捧反动政治路线的作品，一时间却在一片荒芜的园地里滋长泛滥起来。这是“四人帮”推行文化专制统治的产物。这种文艺，多是在“四人帮”直接指使或操纵下炮制出来的，有的则是受到这种反动思潮的影响，自觉或不自觉地纳入这伙野心家、阴谋家篡党夺权的轨道。这些均已成为“四人帮”进行反党活动留下的罪恶纪录，也是特定历史时期留下的特殊文学现象。它让人们更清楚地认识到，江青反革命集团怎样把文艺同反动的政治路线紧紧结合在一起，为其实现篡党夺权的政治阴谋服务，而大造其反革命舆论的。这种反革命的政治阴谋与文艺的结合，在中外文学史上都是极其罕见的文学现象。“怪胎”必须引起重视，毒草可以化为肥料。今天，我们重新回顾、研究这些作品，可从反面得到很多教训和启示。

本册所选篇目主要是从一九七四年初至一九七六年十月不到三年的时间里，“四人帮”利用文艺发动三次反党高潮期间炮制出来的较有代表性的作品。我们在编选过程中，发现粉碎“四人帮”之后的一段时间里，报刊上发表的批判这些毒草的文章，就其总体倾向来看，多侧重于对“四人帮”利用文艺篡党夺权罪行的揭露，这无疑是正确的；但也不能不看到，当时党的十一届三中全会尚未召开，这种批判是在不触动“文化大革命”筋骨的前提下进行的，因此，这类批判文章还不可能对这种文艺现象作出更为深刻的认识。这一情况应当提请阅者注意。我们相信广大读者能够作出深刻、正确的认识和批判。

限于我们的认识水平，本册入选篇目选择是否确当？“说明”部分能否通过摘编有关材料点出这些作品的反动实质？“索引”部分有否遗漏某些重要批判文章？凡此种种，都还可能存在这样那样的问题，我们热忱期待有关专家与本书读者批评指正。

一九八四年五月于天津

目 录

前言

编者重要说明

虹南作战史（存目）·····	上海县《虹南作战史》写作组	（1）
牛田洋（存目）·····	南 哨	（6）
初春的早晨·····	清 明	（11）
第一课·····	谷 雨	（50）
金钟长鸣·····	立 夏	（76）
西沙之战·····	张永枚	（98）
一篇揭矛盾的报告·····	崔洪瑞	（132）
典型发言·····	段瑞夏	（153）
——续《一篇揭矛盾的报告》		
题庐山汉阳峰·····	琅玕台	（175）
小靳庄诗歌选（存目）·····		（180）
走出“彼得堡”！·····	任 犊	（186）
——读列宁一九一九年七月致高尔基的信有感		
让思想冲破牢笼·····	任 犊	（197）
——学习列宁《欧仁·鲍狄埃》有感		
锁链·铁锤·····	仇学宝等	（207）

严峻的日子·····	伍 兵(227)
春苗·····	上海电影制片厂集体创作(248)
红松堡·····	(332)
典型报告·····	云南省话剧团集体创作(414)
欢腾的小凉河·····	(493)
千秋业·····	(564)
盛大的节日·····	王公序、刘世正(652)
反击·····	(734)

虹南作战史(存目)

上海县《虹南作战史》写作组

〔说明〕

《虹南作战史》出版于一九七二年二月。这部长篇小说是在江青反革命集团操纵的上海市委写作组直接插手下拼凑土记者、基层干部等所谓“三结合”创作组炮制出来的。小说出笼后，张春桥、姚文元曾作亲笔“批示”，赞扬他们做了“新尝试”，下令文艺工作者和编辑人员都要搞《虹南作战史》那样的“三结合”创作。张春桥还“指示”：路线斗争可以写到市委，要从五十年代写到七十年代，第二部要写“与走资派作斗争”。（后因“四人帮”倒台，第二部未出笼）。一九七五年十二月《虹南作战史》炮制者在帮刊《朝霞》上载文，吹嘘“三结合”创作的经验。

《虹南作战史》出笼后，《文汇报》、《光明日报》和《人民日报》先后发表文章，吹捧这部小说是“农村社会主义革命的壮丽画卷”，是“农村路线教育的好教材”。吹捧书中主要人物洪雷生是“农业合作化运动中涌现出来的大批群众领袖人物的一个艺术典型”，是“从社会主义社会中两条路线斗争的高度，来塑造工农兵的英雄形象”，是“体现无产阶级文化大革命伟大胜利

刷新成绩的作品”，是“用唯物论的反映论指导文艺创作”“塑造无产阶级英雄典型的代表作”。一时间这本书被吹得天花乱坠，以至于发行量高达百余万册。

粉碎“四人帮”以后，《文汇报》、《上海文艺》等报刊均发表文章，对《虹南作战史》进行了批判。主要指出以下几点：

从政治上来看，《虹南作战史》完全是为“四人帮”的阴谋政治服务的，是为其实现反革命的政治纲领，为其“阶级斗争”和“路线斗争”的理论作宣传的。小说作者非常自觉地执行了这一点，因此确定第一部的主题是“两条路线斗争”，第二部的主题是“与走资派作斗争”。以此来歪曲和篡改合作化运动的历史，为打倒广大革命干部，进而篡党夺权制造舆论。

从创作上来看，则纯粹是“主题先行”等反现实主义谬论的具体体现。《虹南作战史》的构思完全脱离生活实际，违反文学作品必须真实地反映生活的现实主义原则。结构全书的不是从生活中概括提炼的生动真实的情节，也不是人物性格的展开，而是以“理论”为根据，编造故事和人物，然后得出预想的结论。

该书的主题是“由作者先于生活实践，脱离生活素材，通过‘学习’来确定的”。他们通过学习感到“贫农领导人同富裕中农领导人中间存在着尖锐斗争”，“把依靠不依靠贫下中农，树立不树立贫下中农在合作化领导机关的优势问题”，作为这部书的“主要矛盾，也就是主题思想”，经过“学习”还认识到“主题思想应该是两条路线斗争”。主题思想不是源于生活，而是源于“学习”，这完全违反了艺术创作的规律。在这种创作思想指导之下，作者把作品中的人物形象、情节、结构都作为图解主题的附属物。安排洪雷生为代表的贫农干部为一方，洪雷生背后有安克明、丁四海等乡、区干部的支持；以乡支书浦春华为另一方，支持他的上有副区长，下有富裕中农和逃亡地主，双方展开了“路

线斗争”。在情节设计上，以洪雷生为中心，设置了“同党内右倾机会主义路线的斗争”，“同富裕中农的斗争”，“同贫下中农队伍中自发倾向的斗争”，以及同富农和反动宗教势力的斗争，用搭积木的方式，纵横堆砌，制造了路线斗争模式图。《虹南作战史》的出笼为“主题先行”的唯心主义创作论树立了一块样板，是“假大空”文学的标本。

《虹南作战史》中出现的人物是“四人帮”政治概念的化身。洪雷生是按照“四人帮”的政治企图炮制出来的理想人物。作者根本没有从行动上来刻画人物性格，而是在编造情节的每一阶段，都大篇叙述洪雷生的思想发展情况，着重表现他对“反右倾机会主义的路线斗争”从“不了解”到“了解”，到发生“飞跃”的思想成长过程。在第一部最后一章，安排了天灾人祸等冲突，表现洪雷生思想从量变到质变的“飞跃”，不惜用十六篇幅给洪雷生做了思想总结，并给这一章定标题为“思想在闪光”，以标榜洪雷生高度的路线斗争觉悟。这个人物完全是没有血肉、没有生命的形象。

书中其他人物也是贴标签的产物，作者让他们按照阶级成份对号入座，按照各阶级政治态度的定义设计人物的言语和思想，按照阶级关系的逻辑推理，安排人物关系，这些人物既没有个性，又显得干瘪。《虹南作战史》中的一个个人物确实是“反形象思维的畸形儿”。

另外，从文风来看，全书充满政治说教，毫无生活气息，处处散发着帮风帮气。有些评论者认为是“哲学讲义”，是当年风行的“讲用稿”和“批判稿”的堆积拼凑。书中充满了游离于情节和人物描写之外的乏味议论，用以贩卖帮派理论。每一章开头都大讲全国两条路线斗争形势，再讲虹南地区斗争形势，自始至终充满对一条条语录的解释，对所谓“唯生产力论”，“唯武器

论”，“阶级斗争熄灭论”的批判。粗略统计长篇大论达五十三处之多，约占七十三页，占全书八分之一。加之语言枯燥，充塞着许多标语口号，空话连篇，言之无物，使人读来味同嚼蜡。

除此之外，批判文章还对江青之流鼓吹的“领导出思想，群众出生活，作家出技巧”的“三结合”创作经验进行了批判。这种作法违反艺术生产规律，无视艺术创作的独创性，因而是极其错误的创作主张。

（中国人民大学 金 戈）

〔索引〕

- 还要努力作战——评《虹南作战史》中的洪雷生形象 方泽生
《文汇报》1972年3月18日。
- 农村社会主义革命的壮丽画卷——评《虹南作战史》 方若蔚等
《光明日报》1972年6月12日。
- 革命风雷炼英雄 钟晓阳
《光明日报》1972年6月12日。
- 农村路线教育的好教材——读长篇小说《虹南作战史》 北京红星公社东风大队贫下中农评论组
《人民日报》1972年9月10日。
- 谈洪雷生形象塑造中的缺点 华昆仑
《文汇报》1972年11月14日。
- 洪雷生在历史潮流中前进 刘凤泰
《文汇报》1972年11月22日。
- 如何评价洪雷生的路线斗争觉悟？ 肖 田
《文汇报》1972年11月22日。
- 也谈洪雷生形象的缺陷 谭兰芳
《文汇报》1972年11月22日。

不是“二元论”，是反映论 杨展业

《文汇报》1972年11月22日。

英雄不是天生的 广 闻

《文汇报》1972年12月9日。

根据实际生活塑造无产阶级英雄典型——试谈英雄人物的起点
人

《文汇报》1972年12月9日。

主要看做了些什么？ 吕志荣

《文汇报》1972年12月9日。

用唯物论的反映论指导文艺创作 《文汇报》讨论会报道

《文汇报》1973年1月16日。

文艺创作问题的专栏

《文汇报》1973年2月21日。

反形象思维的畸形儿——《虹南作战史》 吴中杰 高 云

《文汇报》1978年4月19日。

《虹南作战史》的创作过程说明了什么？ 范民声 吕兆康

《文汇报》1978年5月18日。

评《虹南作战史》的所谓“新尝试” 高凤胜 吴文边

《上海文艺》1978年5月。

彻底批判鼓吹唯心史观的《虹南作战史》 弘 弢

《北方文学》1978年第10期。

纪

牛 田 洋 (存目)

南 哨

〔说明〕

南哨的长篇小说《牛田洋》，一九七二年二月由上海人民出版社出版，一九七三年六月再版。

《牛田洋》是一部忠实执行林彪、“四人帮”反党政治路线和反动文艺路线的作品。它以解放军某部在南海前线围垦牛田洋、执行生产战备任务为主要事件，大力展开了所谓阶级斗争、路线斗争的描写，刻划了师政委赵志海、指导员陈大忠等所谓“叱咤风云、英勇无畏、刻苦学习、善于分析的英雄形象”。

小说出笼不久，就受到了一些人的吹捧和颂扬。有的文章说它“有声有色地表现了解放军广大指战员与天奋斗，与地奋斗，与人奋斗的战斗精神”，“谱写了一曲毛主席光辉《五·七指示》的颂歌”。认为小说“真实地再现了典型环境中的典型人物”，通过“正面矛盾冲突”，“带来了人物性格的升华和发展”，其英雄人物“具有无限的生命力”云云。有人则称它“是一部具有鲜明时代精神的作品”，赞扬“赵志海自觉执行毛主席革命路线，象海绵一样，尽情地汲取群众的智慧和力量，……集中体现了无产阶级彻底的革命精神和严格的科学态度”。还有的

文章为它总结出了贯穿“阶级斗争、路线斗争‘红线’”、“联系革命大批判”、突出学习马列等方面的经验。

直到粉碎“四人帮”两年之后，这部小说才重新受到清理和批判，终于还其本来的面目。这些批判文章主要是从《牛田洋》炮制出笼的政治背景、思想内容及创作方法等几方面进行批判和揭露的。

一、《牛田洋》炮制出笼的政治背景。

朱若坚的文章揭露了《牛田洋》作为林彪反革命“政治攻势”的一个重要组成部分而炮制出笼的事实。文章指出：“位于广东汕头附近的牛田洋战备生产基地，是人民解放军指战员在当地党委和人民群众的大力支持下于一九六二年建成的。但在围垦牛田洋前不久，叛徒、卖国贼林彪，曾于一九六一年底窜到牛田洋所在部队进行视察，……作了‘许多重要指示’，并亲笔作了鼓吹其资产阶级军事路线的反革命‘题词’。”“一九六六年，毛主席的《五·七》指示发表后，林彪一伙利用牛田洋战备生产建设来为林彪及其反革命的修正主义路线大唱赞歌。一九七〇年五月，林彪反党集团的一个主要成员再次窜到牛田洋，以召开现场会为名，大肆吹嘘‘林×××十分关怀牛田洋’。”

一九七一年三月，林彪炮制了《571工程纪要》，发出了“掌握舆论工具，开展政治攻势”的反革命宣传动员令。紧接着，他们就在广东打着所谓纪念《五·七指示》发表五周年的旗号，利用各种宣传、文艺工具，有组织有计划地展开了一个“大树特树”林彪的反革命“政治攻势”。长篇小说《牛田洋》作为这个反革命“政治攻势”的一个重要组成部分也准备于九月间在上海人民出版社付印出版。

一九七一年九月，林彪反革命政治阴谋失败后，《牛田洋》的出版计划也随之流产。但是，在“九·一三”事件后不到半年，