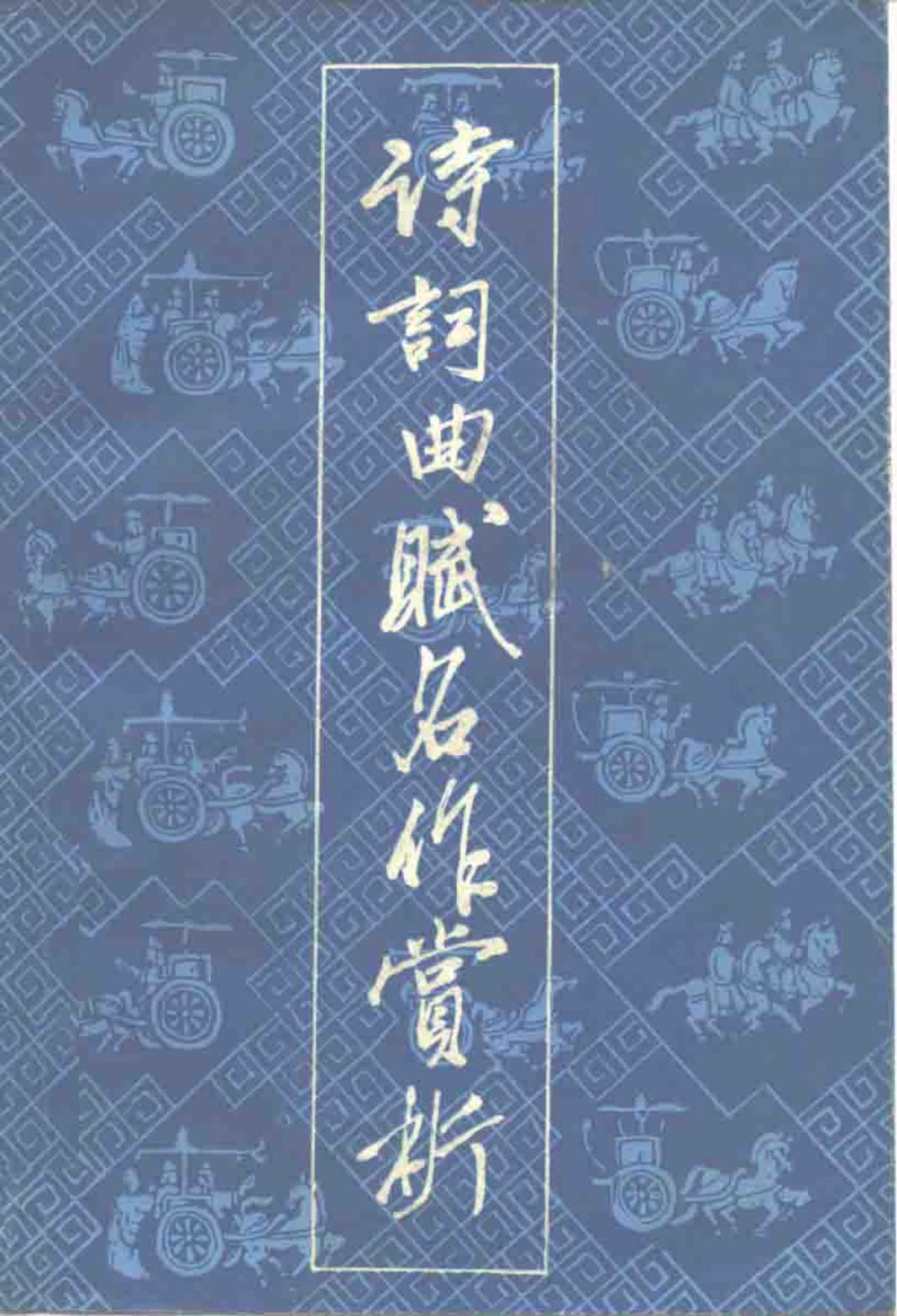


詩詞曲賦名作賞析



诗词曲赋名作赏析(二)

*

山西人民出版社 (太原并州北路十一号)

山西省新华书店发行 山西省七二五厂印刷

*

开本：850×1168 1/32 印张：13.375 字数：306千字

1985年8月第1版 1985年8月山西第1次印刷

印数：1—12,900册

*

书号：10088·965 定价：2.60元

目 录

诗中有画 情景交融

- 张继《枫桥夜泊》赏析 周庆基 (1)
《枫桥夜泊》小议 崔晋余 (6)
不著一字的怨情
- 说柳中庸《征人怨》 钱鸿瑛 (9)
韩愈诗《华山女》串讲 施蛰存 (13)
韩愈《伯夷颂》试析 何沛雄 (19)
无那金闺万里愁
- 谈张仲素的闺怨诗 申 君 (25)
白居易“风雅比兴”说诗例一则
- 简析《新乐府·红线毯》 王英志 (31)
“一篇《长恨》有风情”
- 读白居易的《长恨歌》 侯文正 (38)
移人·惊天·泣鬼
- 三首听乐诗的比较欣赏 朱迎平 (45)
妙声绝响 动心移情
- 谈《琵琶行》和《李凭箜篌引》中的音乐描写

.....陆 坚 (51)

未容倾耳已伤心

——读元、白的四首小诗 赖汉屏 (57)

说柳宗元《登柳州城楼寄漳、汀、封、连

四州》 霍松林 (65)

《登崖州城作》析意 韩小默 (70)

寓问于答 情景如画

——贾岛《访隐者不遇》的艺术分析 沈熙乾 (73)

玄珠虹玉血泪凝

——读李贺《老夫采玉歌》 徐翰逢 (78)

《金铜仙人辞汉歌》译注赏析 降大任 张仁健 (84)

吊古伤今 感时愤世

——读杜牧《过华清宫绝句三首》 曹中孚 (90)

感旧伤怀 委婉情深

——读杜牧《张好好诗》 曹中孚 (95)

托物寄情 爱国忧民

——杜牧寓言诗《早雁》赏析 郑崇德 (102)

《阿房宫赋》的生命力 竹亦青 (109)

一声村落鸡

——试析《更漏子》第五首兼探温庭筠词

的特色 吴小如 (120)

画屏金鹧鸪

——释温庭筠《更漏子》第一、六首兼论典型温词

的特色 吴小如 (131)

满庭堆落花

——释温词《更漏子》第二、三、四首兼论词中抒

- 情主人公问题 吴小如 (139)
- 李商隐诗二首赏析 周汝昌 (145)
高情远意
——析李商隐《回中牡丹为雨所败》(一首) 刘静生 (153)
景切情挚 思深意远
- 说赵嘏《江楼感旧》 屠 岸 (160)
笔底含情 韵味悠长
- 罗隐《绵谷回寄蔡氏昆仲》赏析 陈志明 (166)
壮士拂剑 浩然弥哀
- 谈司空图《退植》诗 吴调公 (170)
说杜荀鹤《再经胡城县》 霍松林 (176)
孙光宪《风流子》剖析 陆永品 (181)
豪情如潮 柔情似水
——读潘阆的《酒泉子》和林逋的《长相思》 吴奔星 (184)
说张先《天仙子》 吴小如 (190)
状秋声萧飒而砰湃 抒秋情深沉而豁达
——读欧阳修的《秋声赋》 吴功正 (198)
读苏舜钦《淮中晚泊犊头》诗 申 君 (205)
《登飞来峰》及《元日》赏析 申 君 (208)
匠心独运 卓尔不群
——王安石《桂枝香·金陵怀古》赏析 陈如江 (211)
说苏东坡词《行香子》 陈 初 郭隽杰 (216)
婉约之中显爽健
——苏轼《贺新郎》赏析 吴小林 (220)
古典诗词的寄寓问题
——再谈东坡中秋词及其他 徐翰逢 (225)

- 苏轼诗词的理趣 吴熊和 (233)
似花还似非花
——苏轼和章采的《杨花词》试释 刘逸生 (239)
意态兀傲 峭拔清新
——读黄庭坚《雨中登岳阳楼望君山二首》 申 君 (245)
郴江误下潇湘去
——秦观《踏莎行》赏析 刘逸生 (248)
清丽婉约 含蓄蕴藉
——试析秦观词的艺术特色 周念先 (255)
谈周邦彦的《兰陵王·柳》 宋谋玚 (263)
何须浅碧深红色，自是花中第一流
——谈李清照词的风格的形成和发展 刘翠霄 (269)
哀思付繁弦 血泪寄山河
——李清照词《声声慢》赏析 徐 余 周 洲 (281)
陆游“气为主”说诗例一则
——赏析《胡无人》 王英志 (288)
一水分流 花发两枝
——读苏轼及陆游的两首爱国诗 申 君 (294)
新鲜活泼 情趣盎然
——杨万里“诚斋体”欣赏举隅 申 君 (298)
宏声铿锵 感人脉腑
——介绍辛弃疾的《菩萨蛮·书江西造口壁》 傅经顺 (302)
辛弃疾《菩萨蛮》词析疑 林 薇 (308)
寓缠绵悱恻于气势奔放
——辛弃疾《满江红》(“歌辞离愁”)赏析 钱鸿瑛 (312)
从两首《千年调》谈辛词风格的多样性 程中原 (317)

- 辛弃疾《水龙吟》译释……………陶尔夫（324）
悲怆深沉 寄慨无穷
- 析宋遗民诗四首……………申君（330）
抨击时政的爱国诗
- 析无名氏《题壁》及林升《题临安邸》……申君（334）
动乱之秋的妇女悲歌
- 简介元好问的《续小娘歌十首》………黄清士（337）
天涯旅人断肠曲
- 谈马致远的《天净沙》……………沈祖棻遗作（341）
“哈哈镜”里的刘邦
- 漫谈睢景臣的套曲《高祖还乡》………李延祐（344）
元人小令一束赏析……………侯文正（351）
露冷流萤
- 读汤显祖的《江宿》……………白云奇（360）
陈子龙“婉约”说词例一则
- 简析《念奴娇·春雪咏兰》……………王英志（362）
读《听女道士卞玉京弹琴歌》……………朱则杰（368）
回肠荡气的寄赠之作
- 读吴梅村、顾贞观赠吴兆宜的诗词 ………李国涛（378）
王士禛“神韵说”诗例一则
- 简析《寄陈伯玑金陵》……………王英志（385）
梦幻深情写星娥
- 读纳兰性德词《眼儿媚》……………徐永端（390）
袁枚“性灵说”诗例一则
- 简析《陇上行》……………王英志（393）
维护祖国统一的忧愤之歌

- 《台湾行》赏析 降大任 (400)
- 简析大鼓词《剑阁闻铃》的情境 薛宝琨 (410)
- 读薛宝琨君《简析大鼓词〈剑阁闻铃〉的情
境》有感 吴晓铃 (418)

诗中有画 情景交融

——张继《枫桥夜泊》赏析

周庆基

月落乌啼霜满天，江枫渔火对愁眠。

姑苏城外寒山寺，夜半钟声到客船。

这是一首久负盛名的唐人绝句。历代数量可观的唐诗选本，少有不录此诗的；诗话、诗论中也常常提到它，把它作为写景抒情的范本。这首诗流传之广泛，影响之深远，在同类题材的诗作中并不多见。姑苏寒山寺之所以名闻遐迩，成为中外旅游者倾慕的名胜；寒山寺古钟之所以令人心往神驰，每以一睹一摩挲为快，——尽管今天的寒山寺钟早已非复旧物——在很大程度上得力于张继这首名作的“艺术宣传”。寺以诗闻，诗以寺显，珠联璧合，交相辉映，称得上是艺苑轶事，诗坛佳话。

若问这首抒情小诗为什么会有如此巨大的艺术魅力和久远的艺术生命，当然首先应该从这首诗本身的思想内容和艺术特点中去寻求答案；其次，这里还涉及到古典文艺作品鉴赏中的一个很耐人寻味的问题。

我国古代的诗论和画论中有一个重要的命题，那就是“诗画同源”说。一首好诗往往就是一幅出色的画；反过来说，一幅出色的画也往往使人领略到其中蕴藏着诗情、诗意和诗趣。这一点，兼擅诗、画的苏东坡就体会很深，所以有“少陵翰墨无形

画，韩干丹青不语诗”（《韩干马》）以及“味摩诘之诗，诗中有画；观摩诘之画，画中有诗”（《书摩诘<蓝田烟雨图>》）的话。而后世的文论、诗论家津津乐道的所谓“境界”、“意境”等说，都与此有关。用今天的话来说就是，一首诗，一个艺术作品，应该是形象（人、物、景）和思想（理和情）的有机统一。《枫桥夜泊》这首小诗是一幅层次和布局得宜、设色与明暗和谐、情与景交融的画。二十八个字写了一连串的景物：残月、栖鸦、枫树、渔舟、寺院、客船加上诗题中点明的“枫桥”和不言而喻的江水，一共是八个景，可说是句句皆景，字字有景。如果孤立起来看，这些景象在古典诗歌中是习见的，并无出奇处。可是一经诗人妙手的缀合、组织，便构成了一幅层次分明、意境深远、动人情思的画。多样的景物、多样的色采（银白色、黑色、淡黄色、暗红色）在微茫的星光以及“一灯如豆”的渔火的掩映下，彼此映衬，交互呼应，烘托出秋的凄清和夜的幽静，历历如绘。处于画面最突出、最近位置的，该是那停泊在桥畔的客船；江水在朦胧的月光下泛着银光；那片片渔舟，点点渔火，是作为陪衬配置在画面的适当部位上的，它们与江边的枫树在夜色中依稀可辨；至于那夜色中的寺院，怕只是略具轮廓地出现在画面的最远处；但它并不游离在画面之外。诗人通过依稀可辨的“钟声”和“到客船”这个动态的描写，把它组织到整个画面中来，使画面呈现出远近分明、层次井然的立体感来。这正显示出作者构思的巧妙。

这是我们的想象和联想。名画家应野平写《枫桥夜泊》诗意图（见《古代诗歌选》插图），却作了完全不同的艺术处理：他把寒山寺作为近景，把“枫桥”放在画面最远处，“客船”则在空阔的画面中央作向寒山寺行进之状。这也正说明了这首小诗所提

供的艺术联想和艺术再创造的天地，是相当广阔的。

以上说的是视觉形象。这首小诗还写到在画面上无法直接表达的“声”：乌鸦时断时续的咿哑以及隐约可闻的寒山寺钟鸣。从抒情的角度去分析，这个“有声”实际上进一步渲染了秋夜凄清的氛围和旅人的愁思。这种艺术处理上的“辩证法”，在古典诗歌中是经常用的。

然而，《枫桥夜泊》并非单纯的写景之作。画面上的形、光、色、声，无不渗透着诗人主观感情的色彩。诗人不仅仅依靠出色的布局手段和用光、着色的本领使一系列个别的景，构成有机统一的画；更重要的是依靠渗透于字里行间的“情”，使整幅图画洋溢着一种孤寂、郁闷的气氛，从而达到扣人心扉，发人遐思的艺术效果。一个“愁”字正是我们要把握的“诗魂”。“愁眠”指代客船中不眠之人，也就是诗人自己。“对”，犹“陪伴”“相与”之意。遥望着月色、树色，谛听着鸦啼、钟鸣，客船中的旅人辗转反侧，不能成眠。若问诗人“愁”从何来？最简捷的回答当然是所谓“羁旅之思”、“孤寂之感”。然而这么说，却只道出了一般诗人的共性，没有揭示这首诗作者独特的个性。张继于天宝末年因避乱流寓苏州，留下了两首诗；除本诗外，还有一首《阊门即事》，不妨引来参照一下：

耕夫召募逐楼船，春草青青万顷田。

试上吴门窥郡郭，清明几处有新烟？

这首诗写诗人清明节登高望远，他听见的景象是：田园荒芜，人烟寥落；青壮男子都被征募去替朝廷打仗了，大片的土地无人耕种，百姓生计逼促。这正是安史之乱期间江南人民悲惨生活的写照。这首诗与《枫桥夜泊》写作日期相去不远，思想感情也一脉相通，不过前者直露，后者含蓄；前者是忧愤之情溢于言

表，后者含不尽之意于言外，在表现方法上有所不同罢了。

正是这个“愁”字统领全篇，给整首诗蒙上了一层感伤的薄纱，在色的浓淡和光的明暗中激荡着一种郁勃的愁思，千余年来令读者难以忘怀。这是“寓情于景”的极好例证。清人王端履强作解人，批评这首诗“律法未免太疏”，叙事抒情似乎有乖定格，因此“戏易”之曰：“羁客姑苏乍系船”云云（见《重论文斋笔录》）只能说明这位王端履既不了解诗中蕴蓄的感情的曲折性，也不太理解诗歌表现手法的特殊性，胶柱鼓瑟，正不足与言诗。

以上所谈是从这首诗本身着眼的。我们还有必要指出，这首诗之所以千百年来传诵不绝，甚至远播海外，还涉及到古典文艺作品鉴赏中的一个饶有兴味的现象，即所谓“发思古之幽情”的问题。后代人渴望了解自己的历史，了解祖先的生活和思想，了解祖国河山当年的面貌。如果一篇文章，一首诗词能够使这种渴望得到满足，就会激发起他们无比亲切的感情。如同使他见到了自己的祖先，回到了遥远的童年。我们常常轻而易举地否定“发思古之幽情”这句话，其实，作为古典文艺作品鉴赏中的一个普遍现象，这是不能轻率地加以否定的；问题是如何给予实事求是的分析和解释。我们觉得，这种感情中往往包含人们对历史文明、对民族文化和传统以及大自然的热爱与自豪的思想和心理，是积极而非消极的。应该说，这种现象在一些写景名作的鉴赏中尤其普遍。特别是，如果作品（文、诗、画等等）所写的景，今天还大体上保存着它的本来面目或者还可以追溯它变化的痕迹，那么它们往往更容易随同它们所反映的景物一起流传不绝。就唐诗而论，崔颢的《登黄鹤楼》，杜甫的《望岳》、李白的《登金陵凤凰台》、杜牧的《泊秦淮》、韦应物的《滁州西涧》等等之

所以一直吸引着广大读者，历久不衰，跟上述现象是分不开的。《枫桥夜泊》中写到“姑苏城外寒山寺”，江南人就怀有一种特殊的亲切之感，这恐怕不是偶然的。

《枫桥夜泊》小议

崔晋余

唐代诗人张继的《枫桥夜泊》，以白描的手法，写出了霜夜河边的凄凉景色和古刹中传来的清脆钟声，虽然抒发的是诗人旅途中的孤寂情怀，但由于它构思巧妙，状物形象，语言精粹，艺术上臻于妙境，读来琅琅上口，给人以美的享受，故千百年来成为绝唱，至今仍为国内广大读者所喜爱，抑且远播海外。可是，《枫桥夜泊》问世后，或因传抄之误，或因解说之谬，以讹传讹，争鸣不止。笔者就所见所闻，择其概要，略述如下，并浅抒己见，求正方家。

“枫桥”还是“封桥”，是《枫桥夜泊》争议的问题之一。有人以“天平寺藏经的唐人书诗中仍留‘封桥常住’之句”为由，断然肯定“枫桥旧称‘封桥’”，“自从张继的《枫桥夜泊》问世，‘封桥’便改称为‘枫桥’。”（见1979.3.11《新华日报》）笔者所考，窃以为此说不妥。据宋代朱长文《吴郡图经续纪》载：“枫桥之名远矣，杜牧诗尝及之，张继有晚泊一绝……。旧或误为封桥。今丞相王郇公倾居吴门，亲笔张继一绝于石，而枫字遂正。”王郇公书刻《枫桥夜泊》的诗碑虽然已佚，但宋人所记恐怕还是可以相信的。清末光绪年间，江苏巡抚陈夔龙重修苏州寒山寺时，也写下了这样的碑文：“张慤孙此诗

传世颇有异同。题中枫桥旧误作封桥。《吴郡图经续纪》已据王郇公所书订正”。由此可见，是“枫桥”而非“封桥”；所谓因张继诗改“封桥”为“枫桥”的说法是缺乏足够根据的。

《枫桥夜泊》争议之二为“江枫渔火”的解说。笔者所见，一说“江枫”是江边和枫林，一说“江枫”是江桥和枫桥，清代文人王端履在《重论文斋笔录》中说：“江南临水多植乌桕，秋叶饱霜，鲜红可爱，诗人类指为枫。不知枫生山中，性最恶湿，不能种之江畔也。此诗（指《枫桥夜泊》——笔者注）江枫二字亦未免误从耳。”其实，王端履冤枉了张继，或则歪曲了张继诗的原意。清末著名学者俞平伯先生的曾祖父俞樾在补书《枫桥夜泊》诗后，于诗碑的碑阴有一段说明文字：“唐张继枫桥夜泊诗脍炙人口，惟次句江枫渔火四字颇有关可疑。宋龚明之《中吴纪闻》作江村渔火，宋人旧籍可宝也。此诗宋王郇公曾写以刻石，今不可见。明文待诏所书，亦漫漶，江下一字不可辨。筱石中丞属余补书，姑从今本。然江村古本不可没也。因作一诗，附刻以告观者。郇公旧墨久无存，待诏残碑不可扪。幸有《中吴纪闻》在，千金一字是江村。”这里，俞樾赞成《中吴纪闻》所载的“江村渔火对愁眠”，是符合逻辑的。现存枫桥和江村桥，历代以来虽经重建重修，但基本上保持了旧貌。枫桥在北，江村桥在南，泊舟枫桥，举目南望，江村桥下的大运河里渔火点点，这大概才是张继的所见吧！俞樾书《枫桥夜泊》，既约定俗成的“姑从今本”，又尊重宋人旧籍，看来，他对张继还是负责的呢！陈夔龙也说：“诗中渔火，或误作渔父，雍正间辑全唐诗所据本如此，然注云或作火，则亦不以作父者为定本也。《中吴纪闻》载此诗作江村渔火，宋人旧籍，足可依据。”

欧阳修非难《枫桥夜泊》，也是张继诗争议问题之一。欧阳

修在《六一诗话》中说：“诗人贪求好句而理有不通，亦语病也。唐人有云：姑苏台下寒山寺，夜半钟声到客船。说者亦云：句则佳矣，其如三更不是打钟时？”岂知唐代诗人白居易就有“新秋松影下，半夜钟声后”的诗句。“半夜钟”在历代诗人笔下屡见不鲜，盖半夜敲钟“乃吴中旧俗也”。大文豪欧阳修尚且如此，难怪对《枫桥夜泊》吹毛求疵者不乏其人了。王端履甚至提出要“修改”《枫桥夜泊》：“予尝戏易之曰：羁客姑苏乍系船，江枫渔火对愁眠。钟声夜半寒山寺，月落乌啼霜满天。”历代著名文人，如韦应物、陆游、高启、唐寅等等都有枫桥或寒山寺诗，然未有超越《枫桥夜泊》的。王端履修改“枫桥夜泊”，只能是班门弄斧而已。

不著一字的怨情

——说柳中庸《征人怨》

钱鸿瑛

岁岁金河复玉关，朝朝马策与刀环，
三春白雪归青冢，万里黄河绕黑山。

在唐代浩如烟海、灿若繁星的七言绝句中，这首《征人怨》历来脍炙人口。作者柳中庸声名不著，只知是河东人，宗元之族，为中晚唐人，存诗仅十三首。而此诗之所以千古流传，确实因其富有自己的艺术特色，独具一格、别有风致。

全诗对仗工整、节奏匀称。写法似乎打破了一般近体诗的起、承、转、合作法，两联直起直收，中间不易看出转折痕迹。

二十八字中，“岁岁”、“金河”、“玉关”、“朝朝”、“马策”、“刀环”、“三春”、“白雪”、“青冢”、“万里”、“黄河”、“黑山”，这十二个名词就占去了二十四个字；加上两个虚词“复”“与”，两个动词“归”“绕”，构成了深邃动人的意境。诗里没出现“征人”字样，也没出现“怨”字，可句句有征人，句句含怨意。

我们知道，唐代边塞诗最为著名。边塞战争对唐王朝言是否正义，要作具体分析。大体说来，盛唐以后较多不义战争。例如“边亭流血成海水，武皇开边意未已”，早于柳中庸的伟大诗人