

中青年经济学家文库

效率与供给 经济学

中国经济的制度→行为→
效率→供给分析

周天勇 著

经济科学出版社

中青年经济学家文库



效率与供给经济学

——中国经济的制度→行为→效率
→供给分析

1017/4

周天勇 著

中央财经大学图书馆藏书章

登录号 447040

分类号 F014.9/3

经济科学出版社

责任编辑：谢 锐
责任校对：段健瑛
封面设计：卜建晨
版式设计：代小卫
技术编辑：贾志坚

卷之三

效率与供给经济学

周天勇 著

*

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销
北京博诚印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开 6 印张 150000 字

1997 年 2 月第一版 1997 年 2 月第一次印刷
印数：0001—3000 册

ISBN 7-5058-1027-8/F · 761 定价：9.10 元

图书在版编目(CIP)数据

效率与供给经济学 / 周天勇著 . —北京 : 经济科学出版社 , 1996

ISBN 7-5058-1027-8

I . 效… II . 周… III . ①经济效率 - 经济学 ②供给经济学 IV . F014. 9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 18658 号

序

一般的宏观经济分析在探讨经济波动幅度过大问题时，往往在总需求的变动方面寻求原因。其根据就在于假定投入产出的效率是一个短期内变化微小的变量，因而在生产技术和条件短期不变的情况下，供给也是一个较为固定的变量。所以，发生短缺、究其原因，主要是总需求过大。

本世纪 70 年代，一些西方经济学家提出从供给方面探讨短缺的原因，形成了供给经济学。他们认为，不合理的税收政策、社会保障政策、政府过多的干预等等，影响了劳动、资本和技术等要素的有效供给，进而导致生产率的增长速度放慢甚至下降，最终影响有效供给的水平，使供需失衡。

经济波动幅度过大也是中国宏观经济运行面临的重大经济问题。尤其是近几年，通货膨胀和就业及劳动力转移方面的问题，一直是困扰着我们的难题。对于经济波动形成原因的认识不同，所采取的经济政策也不同，政策实施的结果也会不同。周天勇同志的《效率与供给经济学》一书，将宏观经济运行的波动与微观经济效率结合起来，从效率进而从供给方面进行系统的分析，为探讨和解决这些问题提出了一种与一般有所不同的思路。

本书有以下这样一些特点和新的进展。

1. 提出了用高投入替代低效率造成的投入损失以维持供给目标水平的观点，从一个新的角度分析了中国特殊的低效率型短缺和通货膨胀。学术界曾经讨论这样一个问题，即在中国，为什么低效率不会导致总产出水平的下降，而且供给的增长在实际的经济运行中甚至会超计划完成。作者就此进行了深入的分析，认为：在中国，高投入替

代低效率造成的投入损失，能够将供给维持在既定的计划水平上。就宏观经济运行来讲，低效率，一方面要降低产出的水平，造成供给不足型短缺；另一方面在达到同样水平的产出量时要有较高的投入，又使需求过旺。然而，动态地看，效率是投入产出过程，因而是生产经营过程中的问题，是一个供给方面的问题。中国在劳动者劳动、企业经营管理、投资决策、企业组织、产业结构、农业生产、第三产业等等方面低效率，肯定要影响总供给的水平。只不过在高增长目标和攀比型经济体制下，各企业、各级部门和各级政府需要用更多的资源，以高投入、高消耗的方式，将产出水平保持在既定的目标上。一般来讲，如果效率较高，更多的投入会有更高水平的供给。这就意味着，高投入在低效率格局中，国民经济运行表面上似乎表现为投资规模过大，总需求过旺。实质是深层次的供给方面的低效率问题。作者的这种分析符合中国宏观经济运行与微观经济状况的实际。

2. 将低效率同企业和银行的信用关系结合起来，进行具体分析。揭示了我国企业与银行关系在宏观经济运行中的特殊性：投资者和企业的低效率使其不能按时还本付息，形成银行的不良资产。从经济意义上讲，银行的不良资产意味着企业或者投资者将储户延期消费的物品消费后，没有形成应有和有效的供给物品；大量的银行不良债权占压银行贷款资产，迫使银行非经济发行货币来平衡信贷缺口；并且不良资产还使银行运营资产周转速度大为放慢，在同样的生产规模下，要投放较多的贷款，增加货币供应量；而企业资不抵债甚至资产负债率超过百分之百，实际致使储户的存款贬值。因此，低效率导致的总供给与总需求方面的深层次问题，通过银行同企业及投资者的信贷关系，最后表现为币值的下降。本书指出，如果这种局面不加以扭转，不良资产在银行越积越多，将使银行货币体系难以为继。

3. 只有高效率才能从根本上解决中国的就业和劳动力转移问题。作者在书中从理论和日本等国的实际分析了效率，即劳动生产率快速增长的就业效应。认为只有劳动生产率快速增长，才

能使收入快速增长。结果是：一方面，收入增加较快，使储蓄和投资增加较快，生产规模扩大，扩张了就业的容量；另一方面，收入增加较快，一是扩大了消费规模，引诱生产的扩张和投资的增加，二是收入的提高，使消费结构创新，拓展了新的消费领域，引诱新的产业形成，增加新的就业领域。这是一种良性的循环，能够逐渐形成较大的就业容量。而低效率（劳动生产率）、低工资和“高”就业的结果只能使上述几个方面出现恶性循环，使就业和劳动力转移问题越来越难解决。

4. 提出了“制度→行为→效率→供给”这样一个逻辑的分析思路。认为经济行为体的行为由制度结构决定，而效率由经济行为体的行为决定，有效供给的水平则决定于经济决策和运行的效率。就此作者在书的后两章中提出，要加快投资和企业体制的改革，宏观经济政策从需求管理为主转向促进供给和提高效率为主。社会主义要发展生产力，然而，是通过高投入、高消耗发展生产力，还是通过提高经济效率发展生产力？其结果是完全不一样的。有的国家在生产规模等方面颇为庞大，但是发展生产力的投入太高，浪费太大，经济生活的效率太低和质量不高，在竞争中最终落伍。因此，发展生产力必须转变增长方式，而转变增长方式的关键是提高经济效率，提高经济效率的关键则在于体制方面的实质性的改革，即微观和宏观体制模式的转变。

总之，将微观的效率与宏观的经济运行结合起来，将制度、行为、效率和宏观经济运行结合起来，并据此来描述中国的经济运行，是一种新的经济分析思路。我相信，本书的出版，不仅将对我国提高经济效率、转变增长模式和加快体制改革产生积极的影响，而且对我国经济科学的建设，也将起添砖加瓦的作用。

张卓元

一九九六年四月

于北京

目 录

序	张卓元	(1)
导言 宏观经济分析和政策向供给方面调整.....		(1)
第1章 国内外供给经济学研究及其进展的述评		(11)
1.1 西方供给经济学的简单述评		(11)
1.2 国内供给经济理论研究的述评		(18)
第2章 经济效率与国民经济运行		(29)
2.1 效率·产出·消耗·就业·通胀		(30)
2.2 经济效率没有社会性质偏好		(34)
第3章 中国供给效率和稳定与增长的经济关系		(38)
3.1 增长速度与增长模式		(40)
3.2 物质资源不替代：供给水平与增长速度降低		(43)
3.3 物质资源替代：高消耗与高速度		(46)
3.4 放松与收紧：短缺和过剩		(49)
第4章 经济效率与货币币值		(57)
4.1 经济效率与币值的基本关系		(57)
4.2 经济效率下降与货币贬值的内在关系		(64)
第5章 中国低效率供给型通货膨胀		(74)
5.1 低效率与纯粹供给不足型通货膨胀		(74)
5.2 资本高投入替代经济低效率情况下的通货膨胀		(77)
5.3 中国低效率供给型通货膨胀模式和发生路径		(78)
第6章 低效率型供给与企业和银行关系的具体分析		(86)
6.1 国有企业与银行的债务关系		(86)
6.2 银行与企业债务正常循环的宏观稳定功能		(88)
6.3 债务关系恶化：通货膨胀压力与银行货币风险		(90)

6.4	生产经营效率、负债率与利息率的相关分析	(98)
第7章	供给及其效率与就业和劳动力转移	(104)
7.1	用动态的观点考察经济效率与就业转移的关系	(105)
7.2	劳动生产率增长和就业机会变化的产业分布	(110)
第8章	农业、投资和产业结构低效率	(113)
8.1	低效率型收益过低与农产品价格波动	(113)
8.2	低效率型农产品涨价的成因	(115)
8.3	投资低效率与投资规模和预期供给	(118)
8.4	投资和产业结构低效率的行为和体制原因	(121)
第9章	债务关系恶化的体制和管理低效率原因	(126)
9.1	投资体制和管理方面的原因	(126)
9.2	国有企业经营管理方面的原因	(128)
9.3	国有企业经营管理环境方面的原因	(129)
9.4	银行和法制方面的原因	(131)
9.5	提高效率才能从根本上解决债务关系不良问题	(133)
第10章	经济行为与企业供给效率	(140)
10.1	影响企业经济效率的几个方面	(140)
10.2	企业行为与企业效率	(143)
10.3	企业家和劳动者行为与劳动和经营管理效率	(146)
第11章	影响企业、企业家和职工行为的制度比较	(151)
11.1	决定企业行为的企业治理结构比较	(151)
11.2	决定企业家行为的企业家制度比较	(155)
11.3	决定职工工作行为的管理和其他制度因素比较	(159)
第12章	从需求管理转向提高效率和增加供给	(163)
12.1	单纯需求管理在中国的两难	(163)
12.2	中国宏观经济运行的微观基础	(165)
12.3	通过制度创新提高经济效率	(167)
12.4	宏观管理从需求控制转向促进供给	(173)
12.5	依法根治低效率	(180)
后记		(183)

导言 宏观经济分析和政策 向供给方面调整

一个国家主要的宏观经济目标无非有三：一是谋求较快的经济发展，特别是国民生产总值的较快增长，这对于我们这样一个发展中国家更为重要；二是在快速度增长和发展的过程中保持国民经济运行的稳定，最重要的就是保持价格水平的基本稳定；三是能够提供满意的就业空间，吸收劳动力就业，并创造农业过剩劳动力转移的机会。

自改革开放以来，中国的经济增长和经济发展取得了令世人瞩目的奇迹，但是也遇到了通货膨胀越来越严重的问题，并且城镇的失业和半失业人口越来越多，农村中也有大量的过剩劳动力需要吸纳。经济学的任务也就是要分析这些问题的成因、内在关系，并在此基础上提出政策建议。这实际也是各国经济学研究的永恒的主题。

一、换个角度思考和解决问题

怎样看待中国越来越严重的通货膨胀问题呢？我们先来看黄河为什么溢堤。可以从许多方面分析它的成因：河床上沉积了许多泥沙，使河道的通过流量下降；上游乱砍乱伐树木，破坏植被，使上游的蓄水能力减少；河道的堤坝太低太薄，河水容易冲破堤坝；……。因此，治理黄河溢堤的办法也有多种，如挖泥沙清理河道、加固河堤、在上游修建水库、在上游种草种树、在蓄洪区蓄洪等等，都可以程度不同地解决黄河溢水问题。

通货膨胀也是如此，可以说是由于价格改革、调整推动了物价上涨，但是许多效率较高的国家消化了两次石油涨价；也可以说是工资增长太快，导致了成本推动型的通货膨胀，但是中国职工的工资并不高，如果像一些国家一样劳动生产率增长很快，较快的工资增长也不会导致通货膨胀；也可以说是需求太旺，导致需求大于供给，但是供给不足时，需求也是相对过旺的；也可以说是投资规模太大，导致需求过多，但是如果投资效率较高，同样的建设规模，可能用不了那样多的投资；也可以说是农业产品比较利益太低，供给不足，但是如果农业产品的生产率较高，农产品价格就能低一些，并且供给也将多一些；……。因此，治理通货膨胀，也可以用压低工资水平、控制需求、控制价格水平、增加供给等不同的措施去进行，都可得到程度不同的效果。

扩大就业机会也是如此，可以用压低工资水平，一个人的活由两个人干的办法去多吸收劳动力就业和转移，也可以扩大投资来吸收劳动力就业和转移，也可以提高劳动生产率、增加收入、扩大第三产业规模来吸收劳动力就业和转移，……。

问题在于：如何既增加生产，不影响增长，又能控制住通货膨胀，还能创造较多的就业机会？因为有时如果控制需求太严厉，会导致严重的开工不足和失业问题，并导致市场疲软和增长速度下滑；而当用扩大需求来较为满意地解决失业和劳动力转移问题时，很可能会形成严重的通货膨胀。

我们再回到黄河溢水的问题上，天下雨是谁也抗拒不了的事情，所以溢水的根本原因还是在于中上游植被不能吸收蓄存雨水所致。因此，在中上游大量地种植草木，既可以增强截蓄雨水的能力，又可以减少水土流失向黄河下游沉积的泥沙，还可以增加国家的财富。我们也可以同时在黄河上游修建一些蓄水的水库，既用来蓄积雨水，又用来发电和灌溉。而仅仅在下游挖泥沙、加高加宽堤坝，虽然也可以暂时治住溢水，但是只能治标，不能从根本上解决问题。

通货膨胀和失业及劳动力过剩也是如此。这些问题共同的根源在于经济效率提高缓慢，甚至持续下降。国内一些学者曾长期争论，经济效率提高较快，劳动生产率较高，是不是会导致就业机会的减少？按此逻辑，只有劳动生产率最低的社会（原始社会），就业机会也就越多，劳动生产率增长最慢的国家，就业问题也就解决得最好；而像日本这样的劳动生产率增长很快的国家，则失业者遍地都是了。而实际恰恰相反，当一个国家的劳动生产率快速度增长时，就业问题的解决要相对好一些；而一个国家的劳动生产率增长缓慢时，则会形成严重的失业和半失业及农业劳动力过剩等问题。

一个尊重实事和敢于讲真话的学者不能不看到改革开放以来国有企业和国有经济投资效率的持续下滑，也不能不对此发表看法；而一个尊重科学的学者，不能不承认经济效率十几年的持续下滑，既影响到供给和物价，又影响到劳动力就业和转移机会的扩大。因此，不断地探讨影响我们经济效率的制度、体制和管理因素，持续和认真地在这些方面进行提高效率的努力，将会从根本上解决中国的短缺和就业转移容量狭小等问题，并且在解决这些问题时，还能保持快速的经济增长。

治病，可以用西药，可以用化疗，可以动手术；也可以用中药，可以吃补品增强体力，可以锻炼身体增强体力。关键在于哪种方式能治好病、根治病，哪种方式成本最小、副作用也最小、时间最短、预期效果最好。

中国的经济问题不能仅仅吃西药，不能总是在控制总需求上兜圈子。而是要吃中药，要锻炼身体、提高效率和增加供给。吃中药比吃西药见效慢一些，锻炼身体也比吃药要费些功夫，化些力气。但是，后者副作用小一些，如治理通货膨胀时，不会产生开工不足和失业增多的副作用。同时，提高效率会满足增长、稳定和就业三个方面的需要。

二、从效率和供给方面入手

经济学，是研究资源被最有效利用和配置的科学。经济学研究的一个重要任务是给人们提供经济分析的思路，是促使人们明智、清晰、简洁，也就是聪明地思考和解决经济问题。1978年以来，改革开放过程中出现了许多新问题、新情况，这给中国经济学的研究、形成和发展提供了丰富的素材和肥沃的土壤。然而，近些年来，宏观经济运行、企业改革和经济发展出现了许多新的难题，一些管理部门的工作者认为，经济学界对此虽然百家争鸣，各持己见，但总体上似乎处于道不明、说不清和无能为力的境地，甚至还责难经济学界提出的一些政策建议负作用很大。那么，中国经济学界是不是陷于了困境，中国经济学去往何处呢？

（一）宏观经济目标与经济理论的时代性和国情性。

作为整个国家的宏观经济管理，不论在任何国家里，它所要达到的目标是高水平的经济增长、较为充分的就业和较低的通货膨胀率，考虑经济开放，还有国际收支和进出口贸易的平衡。各种流派的宏观经济理论都在试图揭示导致上述方面经济增长速度过低、通货膨胀和失业等诸问题的内在原因，也都在探索达到上述目标（特别是较为充分的就业和较为稳定的物价）的政策途径。然而，任何流派的经济学理论，都处于一个特定的时代和特定的国情，要解决特定的经济问题。如凯恩斯经济学面对的是资本主义经济运行的萧条情况，要解决就业不足和生产过剩问题；货币学派的理论则产生于第二次世界大战后通货膨胀问题严重的时代，要解决的是物价上涨过快问题；而美国凯恩斯主义政策失败、通货膨胀和失业并存，使一些经济学家提出了从供给方面思考和解决“滞胀”问题的思路和方法形成了供应学派经济学理论。

我认为，中国经济学的研究也不例外。首先，要认清经济运行和经济发展的国情：人口众多、劳动力存量很大，并且劳动力

还在不断地增长；资源稀缺，人均资源占有水平很低，而且一些资源的品位低、开采难度大；经济处于发展阶段，生产力水平还很低，经济结构处于剧烈的变动时期；有着中国传统的经济结构和文化习惯，并且在新中国建国后的几十年中还形成了特殊的经济文化习惯。其次，除了 80 年代末和 90 年代初的两年左右时间外，中国国民经济一直在需求大于供给的状态中运行，在资源稀缺、人口众多、收入压力较大、高增长动机较强的情况下，短缺是中国经济运行最重要的特征。

西方经济学作为揭示市场经济运行的学说，对于我们认识社会主义市场经济运行规律有一定的借鉴意义。但是，运用西方经济学各流派的理论分析和解决中国的经济问题，一定要先审视中国的国情，了解经济运行的特征。

如果用凯恩斯扩张需求的方法解决中国城镇失业和农业劳动力过剩问题，不控制投资和贷款等需求，反而任意扩大投资和贷款规模，虽然可能有益于就业和劳动力转移容量的扩张，但是物价可能上涨到 30%，或者 50%，甚至 100% 以上；因为资源和生产规模是有限的，当物价过度上涨时，对就业和劳动力转移并无益处，反而在价格信号、资源配置、收入分配等方面造成混乱和波动。

然而，如果将凯恩斯理论倒用，加强需求的宏观控制（由于多年来财政支出难以压缩，并且增长太快，控制需求主要是控制投资和贷款规模），或者采用货币主义政策使货币供应量以单一的规则增长（因为货币倒逼，在中国很难实现货币的单一规则供应），也会走向另一个极端，即无视中国严峻的就业和劳动力转移问题。因为在中国财政支出不能够有效得到控制，消费需求也难以抑制的情况下，仅仅控制投资和贷款，虽然能在一定程度上抑制物价上涨，但同时也有抑制生产的负作用，从而相对减少就业和劳动力转移的容量。这方面，人们对 1989—1991 年发生的市场疲软和大规模的城镇失业、半失业和城镇民工及乡镇企业劳动力

大量回流农村记忆犹新，这三年由于需求紧缩过度，按照改革以来的年平均增长速度损失了 1519 亿元国民收入，并且共计减少了 3000 万个就业机会。这不能不是一个深刻的教训。

中国现在的情况和 30 年代凯恩斯所处的资本主义时代相比，虽然劳动力就业困难可能一样，甚至过剩的劳动力更多一些，但是中国资源稀缺，生产却不过剩；和弗里德曼的 70 年代相比，一样存在着通货膨胀问题，并且还很严重，而且，劳动力过剩问题要远比他所处的资本主义时代要严重得多。因此，中国既不能用凯恩斯的扩张需求思路来解决就业问题，而让通货膨胀任意恶化，也不能强调宏观控制而倒用凯恩斯的思路，或者强调弗里德曼的经济自由思路，国家按照单一规则严格控制货币的供应，而无视忧心的就业问题。

（二）问题仅仅出在需求方面吗？

经济学界大多数学者都不同程度地认为，通货膨胀是一个短期的宏观经济波动问题，因为总供给一般是一个较为固定的量，因此，它发生的原因在于总需求大于总供给方面，即总需求的波动。因此，政策上应当控制总需求，在中国主要是严格控制投资规模和贷款规模。这实际是凯恩斯宏观经济分析思路的倒用，因为通货膨胀是总需求膨胀造成的，所以只要将总需求控制住了，物价的上涨也就会被抑制。

在产业结构、企业结构和制度结构比较完善和稳定的国家里，产出水平可以看作是一个相对稳定的量，因此供给可以视作是较为固定的量，只有需求是一个变量，因此，需求扩张或者不足，导致通货膨胀或者就业不足。实际上西方经济学暗含的一个假设就是，产量相对变化较小。

在借鉴西方经济学的理论时，需要认真地思索其给定或者暗含的一些假设条件。一些定理和结论在其给定和暗含假设条件下，是正确的。但是，如果给定和暗含的假设条件发生变化时，这些结论和定理很可能是错误的。

需要思索的是：(1) 中国的总供给是不是一个相对的变量？如果是一个相对的变量，则对经济波动的冲击不仅来自于需求方面，也会来自于供给方面，如果对经济的冲击在相当程度上来自于供给方面，则在开出的治疗通货膨胀的药方上就应当大不一样，因为把通货膨胀的病因仅仅当做需求过度来治疗，将会在需求松紧上兜圈子，进而导致通货膨胀反复发生，并且涨幅越来越高；(2) 研究和解决经济问题本身也有一个成本和效益的比较：比如抑制通货膨胀，可以用压缩财政支出、紧缩生产贷款总量、控制投资规模、抑制工资增长速度、冻结物价等等方法，问题是各种方法的静态利弊和动态利弊大不一样，经济学的高明就在于根据不同的国情和针对不同的病因，开出近期和长期中利大而弊小的药方。问题是，总是在控制总需求方面治疗通货膨胀，无益于中国就业和劳动力转移问题的解决，反而抑制甚至缩小就业和劳动力转移的容量。并且控制过紧，还可能造成（如同 80 年代末和 90 年代初发生的）经济增长方面的巨大损失。

（三）从效率入手。

当就经济增长、就业和物价指数三项指标与周边一些国家和地区的经济高增长时期进行比较时，我们不能不吃惊：日本、新加坡、香港、台湾等国家和地区，在资源稀缺和劳动力众多方面和我们没有什么两样，甚至按照国土面积和人口计算，其资源人均占有水平和人口密度比我们都要低和稠密，但是在它们的高增长时期（由于石油涨价、汇率波动等也造成过成本推动型通货膨胀），通货膨胀并不像中国近年这样严重，而且劳动力就业问题也解决的较为理想。这就是我们不能不深入地进行思索：差异在什么地方呢？

我们需要慎重地判断中国经济运行和发展的一些问题的病因。我认为，在中国，产业结构、企业结构和制度结构处于不断的变动之中，国民经济存在着长期的通货膨胀压力，供给是一个相对的变量。学术界曾经就中国的供给是一个变量还是较为固定

的量进行过讨论，持需求是变化较大的一方和持供给是变化较大的一方就宏观经济波动和短缺的成因进行了长期的争论。供给不足论一派将效率这一微观变量引入宏观经济分析。决定供给的变量是效率和投入量，投入量在短期内是有限的，因此它不是一个变化较大的因素；而效率则有可能在短期内变化，进而影响总供给。

我们的确需要考虑宏观经济运行的微观基础、宏观经济波动的微观冲击和通货膨胀的微观原因。效率，是与微观的各投入和产出有关的经济变量，效率状况的变动必定要影响宏观的经济运行。在产业结构、企业结构和制度结构较为恒定的国家里，投入产出关系比较稳定，因此效率也是一个短期内变化较小的变量。分析总供给和总需求的不平衡，主要是考虑有关的因素在短期内的变动，如果某因素在短期内不发生变动或者变动微小，那么在宏观经济分析中就没有必要去考虑这一因素。在经济效率正常的国家里，效率是可以在宏观经济分析中忽略的一个因素。

然而，经济效率在中国目前是一个急剧下降的变量，这在一些发展较快的周边国家和一些发达国家都是罕见的情况。在这种状况下，如果也像西方宏观经济分析一样，把效率假设成一个较为固定的因素，是不妥当的，也是不符合中国国情的。

（四）宏观经济运行分析和政策设计的思路需要调整。

可以看出，经济增长快慢，有无严重的通货膨胀，就业容量的扩张，甚至整个国家在对外开放中的竞争，都与经济生活的效率有关，因为经济效率较高，我们的企业可以消化一部分成本价格的上涨，整个经济可以在一种宽松的环境中消化一部分过量发行的货币。而在中国，单纯用控制总需求的办法抑制通货膨胀，在经济效率没有得到改善的情况下，只能在控制收缩和放松膨胀中兜圈子。而且从统计数字可以看出，每兜一圈，经济效率都大幅度下降，造成下一轮更严重的供求紧张形势。并且对于扩大中国的就业和劳动力转移容量来说，单纯地控制总需求，负作用很大。