

新闻
评论学

范荣康著

XINWENPINGLUNXUE

人民日报出版社

新闻评论学

范荣康

人民日报出版社

G212.2

F R K

438726-
45

2982

新闻评论学

范荣康

*

人民日报出版社出版发行

北京印刷二厂印刷

新华书店经销

850×1168毫米 32开本 印张9.625 字数233千字

1988年2月北京第一次印刷 印数:8000

书号:7132·027 定价:2.50元

I S B N 7—80002—034—7/G·1

自序

1978年8月，在筹建中国社会科学院研究生院新闻系的一次会议上，中央一位领导同志讲过这样一段话：

新闻评论的工作，是不容易做好的。这门课，不太好讲。不是凭敏感能讲好的，至少要有半年时间的准备，才能讲。不仅讲人民日报的评论，还要讲各种形式的评论。要讲我们党党报的评论，要讲马恩列斯毛主席写的评论和资产阶级评论有什么区别。资产阶级评论有它的特点、长处，我们党的评论有写得好的，也有写得差的。不要靠回忆录，要理论化。这个工作是不容易的，一定要指定专人，要有充分的时间准备。

这段话，说明了新闻评论是一门内容很广、很深的课程。广，他讲到古今中外，我们党的报纸和资产阶级报纸的评论；深，他讲到理论化，要求从理论上解释各种“评论现象”。

这，确实是很困难的。

这个任务后来落到了我的头上。这并不是因为我具有完成这个任务所需要的各种素质和条件，而仅仅是因为我当时身为人民日报评论部主任，从事党报评论工作三十余年，对评论工作的甘苦和经验教训略有所知，在五十年代中期曾经在中国人民大学新闻系讲过这方面的问题，发表过这方面的研究文章。而所有这一切，距离在研究生院开设新闻评论课的要求，实在遥远得很。

我之所以贸然答应承担这个任务，主要是深感中国新闻评论的研究太缺乏了。在国外，新闻评论方面的专著已经很多。在台

湾，也出了几本新闻评论学著作。唯独在我们这里，它还是一个空白，是一块待开垦的处女地。是不是我们没有什么可研究的？当然不是。中国共产党党报的新闻评论有辉煌的历史，留下了很多传诵一时的名篇。国民党败退到台湾以后，检讨失败的原因，曾有这样一种看法：“口权与笔权旁落，政权与军权乃不保，实为最主要亦最基本之因素”。这当然并不符合事实。蒋家王朝及其八百万军队，是被人民解放军的枪杆子打垮的，单靠笔杆子，没有这么大的神通。当时的电台和报馆，绝大部分掌握在国民党手中，中国共产党的“口权”和“笔权”小得很。但是，就凭这很小的一点“口权”和“笔权”，我们确实战胜了在数量上占有绝对优势的国民党舆论工具。从这个意义上说，国民党的这段“自白书”，多少证明了我们党的新闻工作和评论工作，在解放战争时期是发挥了巨大威力的。遗憾的是，我们没有来得及系统地总结这一阶段新闻评论工作的经验，从理论上加以认识，因而不可能在我们党成为执政党以后，结合新的历史时期的特点，自觉地去继承和发扬党报新闻评论的好传统。

接受任务后，从1982年开始，我在社会科学院研究生院新闻系开设评论课，以后逐年补充和修订讲义，并在《新闻战线》和《安徽刊大》连载了其中的部分章节。在1984年给大专院校新闻系青年教师研究班讲课时，形成了现在这个框架。几年来，很多大学新闻系的老师给我写信，希望得到我的“新闻评论学”，也有几家出版社要我把书稿交给他们出版。我一直没有答应，因为我的这份讲义还不成熟，距离中央领导同志的要求还有不小的差距。现在终于拿出来出版，也不是因为它已经成熟了，同中央领导同志要求的距离缩短了，而只是因为我的工作有所变动，短期内不可能再把新闻评论学研究下去。因此，它虽然并不成熟，我也只能把它拿出来，作为引玉之砖，希望新闻评论工作者和新闻评论教学工作批评指正。只有更多的人一起来研究新闻评论，互相补充，

才能逐步形成我们自己的马克思主义新闻评论学。这对于新闻评论的理论研究，对于繁荣新时期的新闻评论，我想是有益的。

作者

1987年5月

目 录

第一章 新闻评论的一般特征.....	(1)
一、什么是新闻评论.....	(1)
二、新闻评论的新闻性.....	(6)
三、新闻评论的政治性.....	(18)
四、新闻评论的群众性.....	(27)
第二章 中国新闻评论的回顾.....	(35)
一、学一点新闻评论史.....	(35)
二、资产阶级改良派的评论.....	(36)
三、资产阶级革命派的评论.....	(44)
四、人民觉醒的新时代评论.....	(57)
五、张季鸾和《大公报》.....	(70)
第三章 党报的新闻评论.....	(86)
一、党报新闻评论的特点.....	(86)
二、幼年时期的党报评论.....	(104)
三、党报新闻评论的成熟.....	(112)
第四章 三十多年的是非功过.....	(125)
一、探索时期.....	(126)
二、坎坷时期.....	(136)
三、调整时期.....	(143)
四、灾难时期.....	(145)
五、新时期.....	(159)
第五章 新闻评论思考.....	(171)

一、党的喉舌和新闻评论规律·····	(171)
二、新闻评论和社会舆论·····	(177)
第六章 新闻评论分类·····	(186)
一、社论·····	(187)
二、本报评论员文章·····	(193)
三、短评·····	(198)
四、编后和编者按·····	(200)
五、专栏评论·····	(201)
六、会有发展 要有创新·····	(202)
第七章 新闻评论的选题·····	(206)
一、从“上面的精神”中选题·····	(207)
二、从“下面的呼声”中选题·····	(209)
第八章 新闻评论的立意·····	(213)
一、新的思想、观点和见解·····	(214)
二、寻找新的角度·····	(220)
三、利用新的材料·····	(224)
四、运用新的语言·····	(227)
第九章 新闻评论的论证·····	(229)
一、逻辑推理 调查研究·····	(229)
二、由少到多 由多到少·····	(231)
三、立论和驳论 高调和低调·····	(237)
四、论证中的几种常见病·····	(241)
第十章 新闻评论的结构·····	(252)
一、开门见山·····	(252)
二、波浪式前进·····	(265)
三、“豹尾”种种·····	(272)
第十一章 新闻评论的语言·····	(277)
一、最重要的是深入浅出·····	(278)

二、评论语言的形象化·····	(282)
三、白话文、文言文和口语化·····	(286)
四、讽刺、幽默和趣味·····	(289)
第十二章 新闻评论的标题·····	(292)

第一章 新闻评论的一般特征

一、什么是新闻评论

一篇失败的评论员文章

1985年1月，人大常委会开会，赵紫阳总理提议每年9月10日为教师节。一位同志为报纸试写了一篇“本报评论员”文章。文章是这样写的：

读了赵总理提议每年9月10日为“教师节”的消息后，我想起了很久以前看过的苏联影片《乡村女教师》。主人翁华尔瓦娜几十年如一日，默默无闻地做着十分单调的小学教师的工作。后来，她教过的那些学生从苏联各地来信汇报他们的成就，那位已经做了将军的学生也回来看她了。影片映到这里，每一位观众的心底自然而然地会涌起一种敬慕之感。

华尔瓦娜是值得敬佩的。这并不完全因为她已是“桃李满天下”，也不完全因为她教出了一位将军，而是因为她为国家培养了一批栋梁之材。教师的荣誉是同他们对国家的贡献紧密地联系在一起的。越是在国运腾飞，民族崛起的关键时刻，就越能感觉到教师贡献之大。第二次世界大战后，日本的国民经济濒临崩溃，国家处于生死存亡之严重关头。就在这样一个时刻，日本人民却没有忘记教育事业。“我们由于进行战争而使国家荒芜，没有任何东西可以留给子孙后代，但是至少希望他们受到卓越的教育。”一批接一批的大学毕业生愿意去做中、小学教师，经过几十年艰苦奋斗，终于培养出一大批具有现代化知识的人才，为日本的崛起奠定了坚实的基础，历史告诉我们：一个

国家若没有一大批华尔瓦娜式的教师，这个国家的兴旺就是一句空话。

当前，新技术革命的深入发展在世界范围内产生了巨大的影响，各行各业都面临着改革的挑战，作为现代化基础的教育事业的改革更是刻不容缓。1982年，美国联邦政府教育部提出了一项报告，封面上赫然印着《国家处在危险之中——教育改革势在必行》。不少专家学者认为，哪一个国家的教育改革如果赶不上时代的要求，它就将衰落，就将在未来的发展中遇到危机。教育改革不仅是体制、设备等方面的改革，也必须包括不断提高教师社会地位这一重要内容。美国许多州已经把这一内容列入议案，爱达荷州议会不久前通过了拨款一千三百五十万美元以增加教师收入的法案。现实告诉我们：不注意改善教师的生活，不注意提高教师的社会地位，就不可能调动教师的积极性，就无法完成改革的历史任务。赵总理……

这篇文章，有个别论点还可以商榷，例如战后日本的崛起与日本的教育究竟有什么关系；也有一些说法欠妥，例如说小学教师的工作“十分单调”。除此之外，从总体上看，我们不能否认作者表现出来的驾驭文字的才能——通篇文章是流畅的，也不能否认作者作了认真的论证。但是，尽管如此，我们仍然要说，这不是一篇合格的本报评论员文章。作者在这里犯了三个错误：

第一、他不懂得这类不署个人名字的本报评论员文章，作为新闻评论的一个重要品种，是代表编辑部发言的，只能站在编辑部的角度讲话，不能用“我想起了……”这样的句式去阐发个人的感想。

第二、他不懂得新闻评论要求把评论的着重点放在新闻上。这篇本报评论员文章应该评论的是赵总理提议设教师节，而不是苏联影片《乡村女教师》。赵总理提议设教师节是新闻，具有评论价值。《乡村女教师》是几十年前上映的苏联影片，不是新闻，没有评论价值。虽然作者是由赵总理的提议联想到《乡村女教师》，这种“联想”不是新闻评论一概排斥的，有时甚至是很必要的，但是，新闻评论的着重点毕竟应该放在新闻本身所内涵的社会意

义上，“联想”所及的旧事、轶事等等，只能是一种陪衬和烘托。象这篇评论员文章这样主次颠倒，在新闻评论中是不应该发生的。

第三、他不懂得新闻评论不同于一般的专业论文。一般的专业论文，特别是学术性的论文，可以广泛地引用国外资料，甚至可以把国外专家学者的论点作为权威的论据。新闻评论就不同了。它评论的是中国的新闻，应该立足于国内，从国内找论据，不能用外国的情况和外国专家的论点来论证中国的事情。偶然用一点国外的资料，也仅限于借鉴。即便是国际评论，纵论天下事，作为新闻评论，最终也要归结到阐述我国政府的立场。上述这篇评论员文章的缺陷，恰恰在于没有“以我为立”。一千多字的篇幅，绝大部分让给了苏联、美国和日本，谈到中国总理提议设教师节只有几句。

值得注意的是，这篇评论员文章的作者不是学教育的，而是学新闻的。学新闻的人写出来的新闻评论，有悖于新闻评论的基础知识，这不能不说是一个严重的问题。更值得注意的是，犯有类似错误的人远非一个。把新闻评论混同于副刊杂文或专业论文的，比比皆是。这多少说明，诸如此类的失误，并不是这篇评论员文章的作者个人见识不到，而是我们在新闻评论教学工作中有失偏颇。如果我们的新闻评论教学还停留在过去的水平上——只把新闻评论当着一般的政论文，只限于讲授一般政论文的写作方法，而不把新闻评论当着一门有自己特殊规律的学问，首先去研究它的特征，它同其他评论文章不同的地方，那么，类似的失误是不可避免的。

戈公振谈新闻评论

我国著名的爱国进步新闻记者、新闻学者、中国新闻史和世界报业史研究者戈公振，在1927年出版的《中国报学史》一书中，对新闻评论有较多的论述，他曾把新闻评论作为新闻纸的一个重

要组成部分去研究。当时，他搜集各国学者和法律对报纸所下的定义，归纳为三类：

第一类，“以报纸作用为基础而下定义”的，如“报纸为舆论之制造者与新闻之记录者”，“报纸为新闻公布之方法”等；

第二类，“从法律上所规定报纸之性质而下定义”的，如“用机械或印版及其他化学材料印刷之文字图画，以一定名称继续发行者，均为报纸”（中国1914年《报纸条例》），“……新闻纸，系指用一定之名称，定期发行，或在六个月之期间内不定时期而发行之著作物，及同一名称之临时发行著作物”（日本明治四十二年《新闻纸法》），“报纸系指揭载公报新闻事件注释及观察之纸片，因贩卖而印刷……”（英国1818年《报纸法》）等；

第三类，“从报纸之形式上与作用上之观察而下定义”的，如“报纸为不定期或定期（普通每日）而印刷发行之纸片，报告新闻，暗示观念”，“报纸以每日一次以上刊行为原则，以报告政治、经济、教育等一切社会生活上之事态为主，且常有若干评论”，“报纸为定期刊物，以机械复制，将一般有兴味之现在事件状态之混合的复杂的内容，化为通俗揭载物”等。

这里，对报纸所下的定义，各家互有侧重。值得注意的是，很多说法都注意到评论在报纸上占有的地位，而把评论作为报纸构成的一个不可缺少的因素，概括到报纸一词的定义中去。

戈公振综合各家之说，为报纸下了这样一个定义：“报纸者，报告新闻，揭载评论，定期为公众而刊行者也。”用现在的观点来看，戈公振的这一概括，当然远没有揭示报纸的本质；但是，历史地看，我们仍然应该承认，半个多世纪前，戈公振的概括还是比较准确的，并且是能够普遍被接受的。他把“报告新闻，揭载评论”并列为报纸的两个要素，很有见地。世界各国报业史的发展，都证明了新闻和评论是相辅相成，缺一不可的。

戈公振进而研究“报纸之原质”，探讨新闻与评论的关系。他

非常重视评论，甚至说报纸“有特别之权能，使报纸对于时事问题，有先觉者或专门家之优越地位。此种现象，使报纸不仅报告事实，对于重要问题，且独立加以评论，且其评论乃以个人之丰富知识为根据，有时可以超越普通仅由事实观察者之意见，甚至超越一报纸之意见因而成为一般公众之意见，即是谓之舆论。”他认为，“这适为社会所要求”，“乃十七世纪英国报纸之特色。”戈公振对十七世纪英国大报“在长期议会时，批评政治时事，以论说为主要材料”，是很赞赏的。但是，尽管如此，戈公振并不认为评论是报纸的原质。他明确指出：“从报纸发达史上研究，发表意见，决非报纸原质之特色，乃附带而生者也。”那么，什么是报纸的原质呢？戈公振认为“报纸之原质，直可谓新闻”。这就是说，对报纸而言，新闻是第一性的，评论是新闻派生的。在这里，戈公振触及了新闻评论区别于其他评论文章的重要特征——它是就新闻发表的评论文章，它具有新闻性。

新闻评论界说

戈公振的《中国报学史》，是把报纸作为一个整体来研究的。他涉及新闻评论，但并没有专门去研究新闻评论，不可能从中去寻找新闻评论的界说。

那么，什么是新闻评论呢？

新闻评论是一种具有新闻性、政治性和群众性等显著特征的评论文章。把这些特征串在一起讲，那就是说，新闻评论是就当天或最近报道的新闻，或者虽未见诸报端但确有新闻意义的事实，所发表的具有政治倾向的，以广大读者为对象的评论文章。离开了新闻性、政治性和群众性，都不成其为新闻评论。

这种新闻评论，是在报刊上发表的，是随着报刊的发行而诞生的。从这个意义上说，报刊是新闻评论的生身之母，是新闻评论赖以生存、发展、发挥它的社会作用的阵地，而报刊则以新闻

评论为自己的灵魂和旗帜。天下报纸不计其数，它们可以发布同一条新闻，揭示新闻纸的共性，却有很不相同的新闻评论，表明自己的个性。没有自己的评论，失去自己的个性，这样的报纸也就失去了存在的价值。可见，新闻评论对于报纸是多么重要。但是，追本溯源，我们仍然要说，没有披露新闻的报纸，也谈不到有什么新闻评论。研究新闻评论，只有从研究报纸开始。

二、新闻评论的新闻性

早期的新闻评论——“论说”

新闻评论的新闻性，是报纸作为新闻传播工具这个特性所决定的。

中国被认为是世界上报刊历史最悠久的国家之一，唐朝就有“邸报”。而在欧洲，最早的报纸是1609年在德国出版的《通告报》，在美国，最早的报纸是1704年出版的《波士顿新闻信札》。所以，美国前合众社社长埃德温·埃默里父子，在他们合著的《报业与美国》一书中说：“北京的宫廷公报（按：即邸报）曾出版达一千多年之久，这在连续出版方面是创纪录的”。

不过，邸报的主要内容是刊载皇帝的诏书、命令、起居言行，皇室的动态，诸臣的奏议，官吏的升降以及王朝的法令、公报等等，并没有一般的新闻，更没有评论。因此，按照戈公振所下的关于报纸的定义，它还算不得是一张报纸。《中国报学史》一书曾说，邸报“不过辑录成文，无评论，无访稿，似不足称为报纸”，只不过“已具报纸雏形”。

中国最早的报刊，公认是1815年出版的《察世俗每月统记传》，这是英国传教士马礼逊和米怜，在马六甲创办的一份面向中国读者的月刊。拿《察世俗每月统记传》同欧美早期报纸相比

较，有一个很大的不同。西方近代报刊，是资本主义自由贸易的产物。市场价格、轮船行期和各种广告，是西方近代报刊的产婆。所以，欧美早期报纸，大都以“时报”、“邮报”、“电信报”命名。这些报纸以记载新闻为主，并无评论。评论出现于报章，是以后的事情。据台湾出版的钱震著《新闻论》一书说：英国人狄福首先把新闻与评论“印在一个出版品中，这个出版品，就是他於1704年在伦敦发行的‘评论报’”。而《察世俗每月统记传》则不同，它是以“阐扬宗教，砥砺道德”为宗旨的（米怜：《基督教在华最初十年之回顾》），所载文章，“关于宗教之事居大半，余为新闻及新知识”（《中国报学史》）。它刊载的“论说”，如《耶稣主义之大要》、《异教徒反对基督教之回答》、《全知与遍在》，都是布道说教文章；《论世人都有难处》、《贫之害说》、《论西贤教子之法》，则是带有浓厚宗教色彩的劝世良言。即便是介绍新知识，即所谓“西学”的文章，也都披上了“神”的灵光，所谓“帝子耶稣，为世教主，普天之下，咸当敬畏，率土之滨，并宜尊崇”（继《察世俗每月统记传》后出版的《六合丛谈·序》）。可见，同欧美报刊不同，中国的近代报刊，不以传播新闻为主，而以宣扬教义为主，它是“神”的赐予，是同“神”（当然是洋人的“神”）一起来到中国，要把“受政治之束缚，而呻吟憔悴无以自拔”，“相沿迄今，二千余载”的中国人民“拯救出来”。后来，当中国资产阶级改良派从他们的“先生”那里学会了办报时，他们的着眼点也不是报道新闻，而是利用报刊的论说去呼吁变法维新。所以，中国报刊有一个从“以政论为本位”向“以新闻为本位”发展的过程；从新闻评论史来说，则有一个评论逐步向新闻靠拢，逐步认识到新闻评论必须具有新闻性的发展过程。

中国资产阶级改良派办的第一份报纸，是1874年在香港发行的《循环日报》，主编人是中国历史上第一个报刊政论作家王韬，按照现在的说法，叫做“专栏作家”。在《循环日报》创刊前后，

中国人办的报纸还有多种。例如，在它以前，伍廷芳于1858年创办《中外新报》，是中国人办的第一份报纸。在它以后1876年上海有《新报》，1884年广州有《述报》，后来有《广报》。这些报纸也有评论，并且把评论摆在很重要的位置，所谓“报中门类，首列论著”。但这些报纸的评论只限于“广听随闻”、“开通民智”，议论时政很少涉及重大问题，还塞了许多“皇太后轸念时艰”、“皇上宵旰勤劳”等献媚之词，没有鲜明的政治主张，不成气候。《循环日报》与此不同。王韬在《循环日报》上发表的“论说”，提出了一系列改良政治主张，从推崇“君民共主之国”，清仕途，裁冗员，革律例，简繁文，到广贸易，开煤铁、设保险，练水师，几乎无所不包。不过，王韬的评论，基本上是“文人论政”、“书生清谈”，他是有所感而作，并不是针对当时的新闻去写评论的。

继王韬之后，在中国报刊论坛上风靡一时的，是维新派政论家梁启超，他以主编《时务报》名闻遐迩。同《循环日报》不同的是，《时务报》是作为资产阶级改良派的机关报出现的，它的评论更具有纲领性。同王韬不同的是，梁启超是作为改良派一员主将提笔作文的，他的政论呼风唤雨，更有一种变革维新的紧迫感。而且，以梁启超的政论为代表的“时务文体”，或者叫“报章文体”，在中国新闻评论史上具有深远的影响。但是，尽管如此，我们仍然要说，梁启超的评论文章基本上还属于政论范畴，也不是现代意义上的新闻评论。拿梁启超著名的政论《变法通议》来分析，这篇评论从《时务报》创刊号开始发表，连载了四十多期，才登完。文章的标题和分节阐述、逐期发表的方法，都说明它是一篇设言解说、坐而论道的文章。尽管它系统地论述了维新派变法图强的政治纲领，在当时产生了很大的社会影响，是一篇很重要的历史文献，却不能说是一篇新闻评论。

不过，梁启超所处的时代，中国报刊的评论文章毕竟有一个很大的突破。在这以前，报首论说，大都是不伦不类的布道文章。