

杜詩彙說

I 207.22/45

杜诗杂说

曹 慕 樊



首都师范大学图书馆



20814656

四川人民出版社

一九八一年·成都

814656



责任编辑：张小谷

封面题字：吴志宏

封面设计：刘明煦

杜 诗 杂 说

曹慕樊

四川人民出版社出版

(成都盐道街三号)

四川省新华书店发行

内江新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米1/32印张11.125插页4字数242千

1981年5月第1版

1981年5月第1次印刷

印数：1—18,200册

书号：7118·518

定价：1.20 元

12095/35
自序

一九六二年，夜读之余，往往写点笔记。在文化大革命中这些东西大部散失。惟谈杜诗的存留下来。打倒“四人帮”后，把其中谈杜诗注解的删去一半，谈杜甫思想和诗艺的，或损或益，算一本书，题曰《杜诗杂说》。将去年寒假中编的《九种版本杜诗篇名索引》，作为附录。

我因眼睛接近失明，不能抄稿。幸得中文系七八级阮世辉、张贵杰、汤庆章、李诚等同学自愿为我誉录，索引则由政教系李霁帆、傅丽容同学任校勘。没有他们，我是无法进行清抄旧稿的工作的。在此表示感谢！

曹慕樊 记

一九七九年十月于西南师范学院南庄

目 次

(一) 杜甫的思想、生活

杜甫与农民	3
杜甫的思想	28
杜甫与房琯	43
杜甫“非战”吗?	49
杜甫在夔州东屯的经济状况	58
杜甫南行	68
杜位 杜济	75
杜甫两参严武幕	78

(二) 论杜甫的诗艺和诗作

杜甫的诗艺	81
沉郁顿挫辨	96
《北征》新说	103
《哀江头》阐微	117
《屏迹三首》之三	125
《又呈吴郎》	129
论“清词丽句”	132

（三）杜注琐谈

杜诗地名泛称释例	139
杜诗中的偏义词	148
杜诗的互文、省语、反语	150
杜诗中的俗语	153
抄、恰恰、早晚、分张、开头、不忿、取别、冻雨、白 面、摊钱、好恶、太剧	
故武卫将军挽词	159
天 阙	160
天 棘	161
青精饭	163
泉 卢	164
解水乞吴儿	168
齐渡马	169
来问尔东家	169
断此生	170
跨苍穹	171
饮中八仙	171
消 息	172
同襟期	173
思飘云物外	174
洞门对雪	174
竹 埤	175
免无儿	176
羁旅推贤圣	177

改席台能迴	178
唤人看骖褭	178
《积草岭》	178
《建都十二韵》	180
觉来往	184
耐 知	184
药 栏	185
业 工	186
婆 娑	186
《病柏》	187
主 当	188
《少年行》	188
诗 态	189
春来花鸟莫深愁	190
《戏题寄上汉中王三首》	191
直 字	192
张 彪	192
《暮寒》	193
柴荆即有焉	193
罢 字	193
宵 旰	194
一 点	194
上 番	195
西方变	196
桃 竹	197
隐 浪	197

天地在	199
《奉寄高常侍》	199
《赠王二十四侍御契四十韵》	200
远 近	201
窗含西岭千秋雪	201
《到村》	202
独 园	204
却 落	205
尊 草	205
蛟龙匣	206
面 势	207
吾衰岂为敏	208
酒为徒	208
是 物	209
非天意	209
沉 冥	210
《催宗文树鸡栅》	210
乌 鸡	211
杜用事法	212
浮瓜供老病	212
《七月三日亭午已后，校热退，……戏呈元二十一 曹长》	213
《八哀诗》	214
《八哀诗》无房琯	215
《八哀诗·张九龄》	217
《夔府书怀四十韵》	217

汉阁自磷缁	218
《中宵》	222
《宗武生日》	223
将能事	224
数秋天	224
《秋兴八首》	225
“红豆”二句	225
点朝班	226
《赠李八秘书别三十韵》	227
对扬抚士卒	229
《解闷十二首》之十一	230
《西阁夜》	231
无家病不辞	231
嗟尔太平人	232
《九日诸人集于林》	232
“五云高太甲”二句	233
泪相忘	237
莫鞭辕下驹	237
《西阁曝日》	237
《不离西阁二首》	238
《见王监兵马使说，近山有黑白二鹰……请余赋诗 二首》	239
《折槛行》	239
诗律细	241
《小至》	242
槐叶冷淘	245

苞 芦	246
《行官张望补稻畦水归》	247
《暇日小园散病，将种秋菜，督勤耕牛，兼书 触目》	247
《虎牙行》	247
《孟仓曹步趾领新酒酱二物满筐见遗老夫》	248
《上后园山脚》	249
燕 玉	249
乌 鬼	252
破甘霜落爪	254
呀 坑	254
蹴 鞠	255
树 蜜	256
《上水遣怀》	257
《北风》	257
胡为足名数	257
焉得所历住	258
《白凫行》	258
杨子琳	259

(四) 附 录

一、杜诗常用字义通释	263
将	263
看	264
即	264
肯	265

在	266
直 直作 直下	268
信	269
总	269
共	270
幸	270
作	271
成、不成	271
残	272
正.....复	273
闻	273
得	275
平生 （生平同）	276
他日、他时、他年	277
自 非	278
一川、平川	279
终 然	280
况 乃	281
物 色	282
未 应	284
绝 倒	284
错 莫	285
烂 慢	285
苍 茫	286
惨 澹	287
二、九种版本杜诗篇名索引	288

杜甫的思想、生活

杜甫与农民

（论杜甫的世界观与其诗风的关系）

杜甫诗歌的题材是相当广泛的。宋人编的《分门集注杜工部诗》，将一千多首诗分为七十九门，就是证明。但若就杜甫的思想内容说，重要的还是其中反映天宝——大历年间的时事政治诗（据我粗略统计，约有三百首）。在这类诗中，又以反映农民的生活、情绪的诗最重要。因为农民是封建社会的主体，因而农民问题就成为封建社会里的人们政治倾向的试金石。封建时代的任何诗人，都直接或间接地以其对农民的态度表露自己的诗作的民主性的有、无、多、少，从而表明它在文学史的天平上的轻重。

对农民的态度，不是简单地指对农民的重视或轻视，而是复杂地牵连到对封建皇帝的态度，对封建王朝的官吏的态度，对剥削生活的态度，乃至对文化、历史、哲学、宗教等的态度，一句话，牵连到一个人的世界观。

正如杜甫以其诗艺的多面性吸引着他的读者一样，杜甫也以其世界观的复杂性使研究者感到为难。本文试图从杜甫反映农民情绪的诗篇，一探杜甫世界观的秘奥，并论他的诗风。

（一）杜甫对农民的两种态度

唐代宗宝应元年（公元七六二年）八月，台州（今浙江省

临海县)人袁晁领导农民起义,陷浙东诸州,有众二十万。

《资治通鉴》第二二二卷叙此事始末云:“宝应元年,租庸使元载,以江淮虽经兵荒,其民比诸道犹有资产,乃按籍举八年租调之违负及逋逃者,计其大数而征之,择豪吏为县令而督之,不问负之有无资之高下,察民有粟帛者,发徒围之,籍其所有而中分之,甚者十取八九,谓之‘白著’。有不服者,严刑以威之。民有蓄谷十斛者,则重足以待命,或相聚山泽为群盗。州县不能制。”“八月,台州人袁晁,攻陷浙东诸州,改元宝胜。民疲于赋敛者多归之。”“九月,袁晁陷信州。十月,陷温州、明州。”“(代宗)广德元年,四月,李光弼奏擒袁晁,浙东皆平。”(按《旧唐书》卷一一〇《李光弼传》记此事极简略,惟称袁晁为台州人,今即据以补《通鉴》之缺)

广德元年,杜甫年五十三岁,在梓州(今四川省三台县)写了一首《喜雨》诗,略云:

春旱天地昏,日色赤如血。农事都已休,兵戎况骚屑。
巴人困军须,恸哭厚土热。沧江夜来雨,真宰罪一雪,
谷根小苏息,沴气终不灭。……安得鞭雷公,滂沱洗吴越。

诗末自注云:“时浙右多盗贼。”杜甫所谓“盗贼”,正是袁晁领导的二十万农民起义军。杜甫要求用霹雳之威,去消灭浙东义师。他的立场是十分鲜明的了。但这只是事情的一面,虽然是重要的一面。事情还有另一面,就是杜甫同时又十分关心农民的疾苦。即如此诗的“巴人困军须,恸哭厚土热”,就是在为农民诉苦。一方面仇恨农民起义,一方面又极力为农民叫苦,这是一个矛盾。我们应该分析这个矛盾,要问一个为什

么：杜甫思想上的矛盾能否从他的世界观得到解释？或者说，这个矛盾是由什么生活根源、思想根源和文化历史根源交织而成的？

让我们先来看一看杜甫同情的是哪种农民。

今天我们一打开杜诗，就发现许多反映农民生活贫困、受剥削压迫的诗。杜诗中出现的农民群像，有各种各样的兵（兵无非是穿上兵的衣服的农民），有贫苦农民，有富裕农民，有农村妇女。我粗略地统计：杜甫反映农民苦、乐的诗或诗句，如苦征役、忧赋税、喜息战等共有一百篇左右。白居易论杜诗，以为“撮其《新安》、《石壕》、《潼关吏》、《芦子关》、《花门》之章，‘朱门酒肉臭，路有冻死骨’之句，亦不过三、四十（首）”（《与元九书》）（注①）。我们如果以白氏提出的“惟歌生民苦”做标准，那么《塞芦子》论战略，《留花门》论回纥不宜留驻畿辅，均不是专言“生民苦”的，与三吏、三别不同。说“生民苦”其实就是说的农民苦。白氏所举太少；我的粗略统计，要比他说的三、四十首多几倍。

农民阶级，依照其经济状况，可以分为富、中、贫阶层，这是古今都适用的。杜甫诗中反映的主要是贫苦农民的生活和情绪。他所最同情的是穷而无告同时又是驯顺善良的农民。

让我们大略来看一看杜甫给我们描绘的农民群像吧。

首先杜甫写了从军的农民。诗篇主要有《兵车行》、《前出塞》、《后出塞》和三吏、三别等。《兵车行》可以看做概括的从军农民的表象。如父母妻子的痛哭送行，从军的农民从十五岁到四十岁，从尚未成年到头发都白了还不得免役。他们都象鸡犬一样被驱向战场，变成一堆堆白骨。至于他们的家庭呢，在胜任耕作的丁壮抽走之后，一样要交纳租税。“县官急

索租，租税从何出？”唐玄宗李隆基好大喜功，轻开边衅，不顾人民死活，驱之死地。弄得广大后方田土荒芜，造成人民的无衣无食，流离失所。这首诗已概括无遗。而且指责的矛头是直接向着皇帝的。“边廷流血成海水，武皇开边意未已！”论其识见，远在诗人的朋友高适、岑参之上。（注②）

至于《前出塞》九首，则是写具体的个人。它的主旨仍是反对“开边”。王嗣爽说是歌颂一个“豪杰圣贤兼而有之”的战士，是错误的。看他第一首就直截了当地说，“君已富土境，开边一何多”，和《兵车行》的“边廷流血成海水”二句均直刺李隆基。试比较白居易同是刺开边的诗《新丰折臂翁》，便见得杜甫更为刚直（注③）。《前出塞》第九首，归结到这位战士从军十几年，历尽艰辛，战功完全被主将或他人攘夺，聊以“丈夫四方志，安可辞固穷”自慰。赞美战士，意在指出边塞军中赏罚不明，边将骄庸。《后出塞》五首，其最后一首说：“中夜间道归，故里但空村。恶名幸脱免，穷老无儿孙。”因此冯文炳亦说这个主人翁是农民。所谓“我本良家子”，照《汉书·地理志》如淳注：“医商贾百工，不得预也。”在唐代也不过是清白人家的泛称。诗的第一首说：“千金买马鞍，百金装刀头”。应是沿袭古乐府中的夸饰语来（如辛延年《羽林郎》写胡姬首饰之类），不可执实。那么，主人公该是一个家庭很富裕的农民。《后出塞》诚如注家所说，有指安禄山反迹已露的意思；但内容也不止一端（如第三首刺开边，第四首讽赏边之滥）。若从杜甫写农民的角度看，诗人显然是同情诗中主人公的。把《前出塞》和《后出塞》合起来看，诗人是在告诉我们，从军的农民无论贫富，结果都是一样：既捞不到功名，还落得孑然一身，家室荡然。