

# 古今名人聯話

李海章 著

中國文史出版社

• 李海章  
著

# 古今名人聯話

中國文獻出版社

(京)新登字172号

**图书在版编目(CIP)数据**

古今名人联话／李海章著。—北京：中国文联出版公司，  
1996.1

ISBN 7—5059—2238—6

I. 古… II. 李… III. 对联—中国—选集 IV. I269

中国版本图书馆CIP数据核字(95)第23234号

**古今名人联话**

李海章 著

中国文联出版社出版、发行

(北京农展馆南里10号)

中国青年出版社印刷厂印刷

新华书店总店北京发行所经销

787×1092毫米 32开本 29.375印张 6插页 550千字

1996年1月第1版 1996年1月北京第1次印刷

印数：1—3000册

**ISBN 7-5059-2238-6**

J·1609

**定价：58.00元**



作者近照

致字題《名人集詩》

名山事業人自樂

珠鴻風流詣仲文

乙亥春月李昌言

龍文博笑

水夕蒼煙更扇

操存正固稱完璞

乾隆癸未

河陽紅樹早秋梨

陶鑄含弘若渾全

天地道士

徐渭

狂怪如父

鄭板橋  
劉墉

平淮忽迷天遠近

竊攀屈宋宜方駕

青山久與那低昂  
頗學陰何苦用心

石室山房

欲知世掌絲倫美  
海內以之其風

清正先生集

有信至薰更隱名  
天光弱羽繩

梁同書

紀昀  
遇如秋草芟雜盡結幽蘭已延佇

邓石如  
翁方纲

學似春冰積不高撫孤松而堅桓

河間先生

清正先生集

年次

附錄清人雅集

劍舞有神通草聖石樽斜點筆

花葉無語立斜暉楓葉空題詩

曾國藩

爲學日益爲道日損  
空山獨往無人跡

何紹基  
魏源

挂角沉思自求

大勇若怯大智若愚

少林寺碑文

乙卯孟冬魏源



康有为

守獨恆固別微見顯

金鑑人鑑在坐廈

王維大誥在東序

辭高居下置易就難

肯識黃河舊水

翁同龢  
九十九年

康有為

斯文在天地 涵道餘寒歷水雪

左宗棠

至樂寄山林 洞口經春長薜蘿

康有為

左宗棠

卷之六

恩師此本全書又知全集全集以五種文集成之

高文善筆妙天下我老矣造本墨法

先生之墨妙大半人所知今人知少在二十分之一  
余人皆先生大半之墨之餘先生者道自解一

清倫揮毫服坐中叱待酒一味君勿傳

庚戌年

蔡元培

壬戌二月二十一日齊白石作并記

齊白石

孙中山

清即欲逐風光勸願乘風破萬里浪

丙子夏月

章炳麟

寫物咸豎口齒來甘面壁讀十年書

章炳麟

孫文

細石平流遊魚可覩  
山芳樹玲禽時來

建設共和新事業  
剷除世界冕強權

梁启超

友興

黃興

抱琴看鶴去

深以老沫乃無尤

于右任

枕石待雲歸

以求立上而生之

右任

有恒先生

有恒先生

少豫尚擬續遷史窮經安有息肩日

子雲寒憚反難駕抗曰即爲絕頂人

胡汉民

魯迅

人生得一知己足矣

胸懷天下

馮玉祥

宋教仁

羅公遠先生

斯在當以同懷視之毋忘報國家

洛天華何良基白

萬世流芳傳後世  
忠貞不渝耀古今

大同以時約與東道居在

垂楊深處

李清照紀念館

以王達凡

一九八九年九月郭沫若

斯集中全石錄卷之刻本

郭沫若

趙宗先生居  
以教人者教己  
在勞力上勞心

西行

陶行知

章士釗

海內共知徐孺子 千秋氣節久弥著

前年應是多方艱 萬古精神又日新

胡公宇

中正書

三顧頻煩天下計  
只磨布劍向青天  
一一番晤對古今情

董必武

觀龍腹誦半紙翻  
種季阿門看等誰  
秋水共長天一色

毛泽东

一九五七年三月廿六日

叶圣陶

三顧頻煩愁坐  
只磨布劍向青天  
一一番晤對古今情

徐悲鴻

齊美先生 雜著

新松恨不高千尺

事若可傳都合德 惟竹應須熟萬竿

一九三九年十一月廿  
自題草書集序

人非有品不能貧

陳立夫

陳立夫

仲發記

此杜詩佳句，最切合現實主義。

余以千古詩人，詩人千古，遺之。

陳殿

張大千

河清人壽

人到忘難須放膽

風勁鵬高

事當而可為吾心

張大千

一九三九年七月一日

趙朴初

# 自序

对联是中华民族的“特产”，是祖国文艺百花园中的奇葩。溯其起源，一般都依据梁章矩《楹联丛话》自序中所说“楹联之兴，肇于五代之桃符，孟蜀‘余庆、长春’十字，其最古也”。即认为后蜀主孟昶在公元965年所题的“新年纳余庆；嘉节号长春”为第一副对联。后来此论有渐次推前之势。有人以史料所载的唐人联对为据，认定对联产生于唐代。谭嗣同则认为南北朝时梁代的刘孝绰（481—539）所题门联“闭门罢庆吊；高卧谢公卿”，及其三妹令娴续题的“落花扫仍合；丛兰摘复生”“自为联语之权舆矣”。<sup>①</sup>美国威斯康辛大学教授周策纵鉴于刘本梁朝人，唐宋人并无记载，反见之于元人杂记，对其可信性提出了疑义。刘叶秋教授也断定是“孝绰首唱，令娴唱和，‘卿’与‘生’同韵，明明为联句之诗，亦不应视为对联。”<sup>②</sup>但也有人考证后支持谭说。<sup>③</sup>常江援引《晋书》所载陆云与荀隐的人名时“日下荀鸣鹤；云间陆士龙”，认为“中国对联最早出现在公元三世纪的西晋，距今1千7百年了”。<sup>④</sup>何绍先在《对联汇海》中提出对联始于东汉。他说：“考古家谓对联即桃符遗制，始于蜀孟昶而盛于明孝陵，不知此指门联而言。若堂室之题句，则诸葛亮之‘淡泊以明

志’，孔北海之‘座上客常满’已为滥觞”。对此，刘叶秋亦持异辞：“古人以偶语对仗，常见于书面和口头，先秦已多，何论东汉？”<sup>⑤</sup>1990年，常江又据桃木板上所刻的“郁垒；神荼”，提出“我们为什么不能将它叫做最早的对联呢？”<sup>⑥</sup>他认为对联产生于汉代，距今已有两千年的历史。还有人把对联的起源“追溯到与《诗经》同期，至少有二千五百年以上”。<sup>⑦</sup>可谓见仁见智、莫衷一是。笔者孤陋寡闻，对此缺乏深入的研究，更无独到的见解。再者，亦非本书探讨的主要课题。不过窃以为对联的出现自有其长期孕育、演进的过程，不经过“十月怀胎”就不可能“一朝分娩”。说它萌芽于先秦，出现于唐代似较稳妥。

一、“余庆、长春”十字明明是春联，本不应以偏概全把第一副春联视为第一副楹联。且孟昶“每岁除，命学士为词，置寝门左右。末年，辛寅逊撰词，昶以其非工，自命笔云……”<sup>⑧</sup>查昶公元934年—965年在位，他既然“每岁除”都“命学士为词”，且能“以其非工”，可见末年所题的十字亦非第一副春联。梁氏《楹联丛话》的立论是非常谨慎且留有充分余地的。他在介绍此联时，一开始即申明出处是“尝闻纪文达师言”，最后又交代一句“但未知其前尚有可考否耳”。可见将其视为金科玉律而不敢越雷池半步，是不可取的。

二、众所周知，律诗形成于初唐。其颔联、颈联必须对仗。没有联句也就不存在律诗。唐人常因赋诗而求联句。《全唐诗话》所载宣宗以“金步摇”求偶，温庭筠以“玉条脱”应对，即为一证。唐代是我国封建社会诗歌发展史上的黄金时代，此间对联从律诗的母体中分娩而出，独立成长是顺理成章之事。