



学术研究指南丛书

宋词研究之路

大通教育出版社



学术研究指南丛书

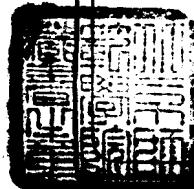
宋词研究之路

刘扬忠 编著

首都师范大学图书馆



21179400



1179400

责任编辑：窦永丽
书名题字：韩嘉祥
封面设计：董建

宋词研究之路

刘扬忠 编著

*

天津教育出版社出版

(天津市河北路27号)

新华书店天津发行所发行

天津市武清县永兴印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开 8.625印张 5插页 190千字

1989年7月第1版

1989年7月第1次印刷

印数1—1500(精)

ISBN 7-5309-0548-1

1·31 定价：5.60元

出版说明

我们奉献给读者的这套大型系列化丛书——《学术研究指南》丛书，是以介绍哲学和社会科学各分支的概况、研究成果、研究动态和发展趋势为主要任务的。它是大学生、研究生跨入学术殿堂的基础读物，也是学术界、文化界、新闻出版界的必备参考书。

解放以来，特别是十一届三中全会以来，学术界空前活跃，以前所未有的热情向科学的深度和广度进军，结出了累累硕果。数以千计的学术专著和数以万计的学术论文的出版，就是最好的证明。一大批青年人为这种日益浓厚的学术研究空气所感染，希望跨入学术殿堂，为科学的研究献身。但是，当他们接触到浩如烟海的资料、专著、论文时，便无所措手足了。有时，他们遍翻群书，也难得门径。一些学术界、文化界、新闻出版界的同志，常常接触自己并未作过深入研究的科学领域，但需要对其成果作出某种判断，也往往翻了好些书而难得要领。

为了解决类似的难题，我们编辑出版了这套概览性的、既有成果总结又有指示学术研究门径的书。这套丛书将分门别类介绍哲学和社会科学各分支的研究沿革；对各学科的研究成果进行归纳和分析；对各学派或不同学术观点进行评介；对当前的研究动态及对未来研究趋势进行预测；还要介绍各学科特有

的研究方法和手段。为了便于研究者检索，书后还附上该学科的基本资料书目及其提要和重要论文索引。这样，本书便集学术性、资料性和工具性于一身，一册在手，既可对某一学科研究的基本情况一览无遗，足供学人参考、咨询、备览；对需要深入研究的内容，也可按图索骥，省却“踏破铁鞋无觅处”的烦恼。

《学术研究指南》丛书，就每一种看，是该门学科研究的系统的具体的总结；从整体看，则是一定历史阶段学术研究成果的总检阅，因此，这套丛书的编辑出版将具有多方面的意义。它将为保存和积累文化，繁荣学术，培养新一代学术接班人起推动作用；从出版角度看，它填补了学术著作领域特别是“入门”这个层次的空白，也算作我们对出版事业的一点贡献。

这套丛书的编辑出版工作，得到许多专家学者的热情支持和帮助，我们在此深表感谢。我们期待有更多的帮助，以使这套丛书日臻完善。

天津教育出版社编辑部

引　　言

两年前，当我接受这本小书的撰写任务时，内心颇费踌躇。一个研究者要做好“学术指南”、“研究入门”、“治学之道”这样的大题目，比起撰写一般的学术专著专题论文更难于措手。因为这不但需要深厚广博的学问底子和超乎常人的理论眼光，还应有长期丰富的治学经验。而我是不具备这三项基本条件的。然而我之所以终于勉为其难地写出这个小册子，还是因为考虑到它对青年朋友可能多少有些用处。我们这一辈学者有自己的弱点，比如，我们既不如老一辈学问渊博，又不如下一代思想敏锐；既没有老一辈的累累成果，也不如下一代精力充沛、热情磅礴。我们是夹在老年与青年之间的起步较晚、包袱较重的“过渡型”的一代。但同时，我们又是思想成熟、冷静多思、善于总结历史经验的一代。我们这些比共和国的年龄稍长几岁的人，亲身经历了建国以来政治思想文化领域的一系列重大事件，对现代中国学术文化史有深切的了解，对于我们自己的工作部门的兴衰起伏、长短利弊一一了然于心。因而我们更能作有意义的反思与总结，更适合向未来者提供一定的经验教训。目前古典文学研究界，老前辈纷纷凋零，硕果所存无几；青年人由于尚需知识的积累和实践的锻炼，还未能及时顶上班。在这青黄不接之秋，我们这些现阶段挑着大梁的人，如果能一边从事研究，一边腾出点时间来总结总结历史，和青年同行们对对话，

或许对自己和对他们的下一步工作都有一定的益处吧？

时代在前进。但时代只能在已有的物质文明与精神文化的基础上前进。我们并不是过时的一代，而是承担着承前与启后的双重任务的一代。我不相信学术研究中任何人能产生藏之名山、传之万世的永恒成果，但我却相信一代必须有一代的学术。我们的古典文学研究，实际上是一种阐释文学历史的工作（说明历史上发生过什么，解释它对于过去、现在及将来意味着什么）。记得一位西方历史学家说过：“不可能有一部‘真正如实表现过去’的历史，只能有对历史的解释，而且没有一种解释是最后的解释”（卡尔·波普《历史有意义吗？》）。我们这一辈研究者对于自己的研究对象有些什么“解释”，是到了留下系统的、站得住脚的意见的时候了。我认为，站在我们时代的思想高度上，认真而系统化地谈一谈对于自己的研究对象的看法，包括谈一谈对于本学科工作的意见，这比起某些囿于一己之经验的“治学之道”、“研究入门”之类，恐怕更能起到启发后学、以利将来的有效作用。因为至少，后来者在读了我们这些东西之后，他们将会明白这个学科已经有了些什么，还缺些什么，以及在什么基础上、从何处开始迈新步。这，就是笔者明知自己学力不济，但还是努力承担了本书的写作任务的主要动机。

出于上述考虑，本书正文的大部分篇幅都用来总结宋词研究的古代史与现代史，并评介已有的研究成果。我认为，在人文科学领域，不带任何个人的思想观点与学术性格的“纯客观”的见解是不存在的，因此在介绍有关情况时，我在尽力保持冷静与客观的前提下，决不回避个人看法的表述。至于说得是否在理，本人不敢自必，全由读者去加以评判和决定去取。

台湾省的宋词研究，也是我国现代宋词研究的一个组成部分。本拟就此专列章节予以评介，但由于海峡两岸长期隔绝，资料无法收集得全，因而不能妄作断语，只是把本人所能见到的部分编为论文索引，作为附录以供参考。由于本书主要对象是年青读者，故对于专业修养问题以及近年的“方法论热”、“新观念热”也列为专章，谈谈个人的一得之见，希望能引起思考与争论，求得有关问题的解决。本书附录一承我所资料室负责同志给予查阅资料之便，附录四承学友周发祥君提供部分篇目，特此致谢。另外，第一二三章的评述研究成果部分，酌情参考和引用了时贤的一些文章，有的已经注明，有的因为行文体例的关系未能一一作注，特此申明并致谢，以示不敢掠美。

刘扬忠 1988年春节于中国社会科学院文学所

目 录

第一章 宋词研究的历史沿革及现代体系	1
第一节 宋代的宋词研究	2
第二节 金、元、明三代的宋词研究	6
第三节 清及近代的宋词研究	7
第四节 现代以来关于新词学的构想	12
第五节 现代宋词研究的体系及其意义	18
第二章 关于宋词的几个重要理论问题的 研究状况	23
第一节 关于宋词分期的几种观点	23
第二节 关于宋词繁荣原因的探讨	31
第三节 关于宋词与音乐关系的研究	35
第四节 关于宋词历史地位问题的不同看法	41
第五节 关于宋词风格流派问题的争论	45
第三章 对于宋词一些代表作家的研究和争论	51
第一节 关于柳永、周邦彦	51
第二节 关于苏轼及其“以诗为词”问题	60
第三节 关于李清照及其词论	68
第四节 关于辛弃疾及辛派词人	79
第五节 关于姜夔、吴文英及所谓“格律派”	93
第四章 宋词研究者的专业修养、思想观念及方法	

论问题	105
第一节 充分占有材料，坚持求实精神	106
第二节 准确把握词的艺术特征	117
第三节 宋词研究的传统路子与现代观念	132
第四节 宋词研究的宏观意识问题	141
第五节 宋词研究如何对待新方法浪潮	147
第五章 宋词研究基本书目提要	155
第一节 总集——历代丛刻及当代编纂的全集	155
1. 吴讷《唐宋名贤百家词》(155) 2. 毛晋《宋六十名家词》(156) 3. 朱孝臧《疆村丛书》(157) 4. 王鹏运《四印斋所刻词》(158) 5. 唐圭璋《全宋词》(附孔凡礼《全宋词补辑》) (159) 6. 张璋、黄畜《全唐五代词》(161) 7. 唐圭璋《全金元词》(162)	
第二节 总集二——历代著名选本	163
1. 曾慥《乐府雅词》(163) 2. 黄昇《花庵词选》(164) 3. 赵闻礼《阳春白雪》(165) 4. 周密《绝妙好词》(165) 5. 阙名《乐府补题》(166) 6. 何士信《增修笺注妙选草堂诗余》(167) 7. 朱彝尊、汪森《词综》(168) 8. 张惠言《词选》(169) 9. 周济《宋四家词选》(170) 10. 朱孝臧《宋词三百首》(171) 11. 胡适《词选》(172) 12. 龙榆生《唐宋名家词选》(172) 13. 胡云翼《宋词选》(173) 14. 俞平伯《唐宋词选释》(174) 15. 唐圭璋《唐宋词简释》(174) 16. 刘永济《唐五代两宋词简析》(175) 17. 沈祖棻《宋词赏析》(175)	

第三节 宋名家别集的部分笺注本…………… 176

1. 黄庭坚《欧阳修词笺注》(176) 2. 龙沐勋《东坡乐府笺》(177) 3. 罗忼烈《周邦彦清真集笺》(177)
4. 王仲闻《李清照集校注》(178) 5. 夏承焘、吴熊和《放翁词编年笺注》(179) 6. 姜书阁《陈亮龙川词笺注》(180) 7. 邓广铭《稼轩词编年笺注》(181)
8. 夏承焘《姜白石词编年笺校》(182) 9. 钱仲联《后村词笺注》(183) 10. 杨铁夫《梦窗词选笺释》(183)

第四节 历代词话及影响较大的词学批评著作………… 184

1. 唐圭璋《词话丛编》(184) 2. 王灼《碧鸡漫志》(185) 3. 张炎《词源》(附夏承焘《词源注》)(186) 4. 张宗儒《词林纪事》(187) 5. 刘熙载《艺概·词曲概》(187) 6. 陈廷焯《白雨斋词话》(188) 7. 王国维《人间词话》(190) 8. 况周颐《蕙风词话》(190)

第五节 当代学者的部分研究著作…………… 191

1. 夏承焘《唐宋词人年谱》(191) 2. 夏承焘《唐宋词论丛》(192) 3. 龙榆生《词曲概论》(193) 4. 缪钺《诗词散论》(193) 5. 詹安泰《詹安泰词学论稿》(194) 6. 叶嘉莹《迦陵论词丛稿》(195) 7. 吴熊和《唐宋词通论》(196) 8. 施议对《词与音乐关系研究》(196) 9. 杨海明《唐宋词风格论》(196) 10. 万云骏《诗词曲欣赏论稿》(197)

第六节 工具书与目录书…………… 197

1. 万树《词律》(197) 2. 陈廷敬、王奕清等《词谱》(198) 3. 舒梦兰《白香词谱》(附《考正白香词谱》)(199) 4. 戈载《词林正韵》(199) 5. 龙榆生《唐宋

词格律》(200) 6. 王力《汉语诗律学》(201) 7. 陈振孙《直斋书录解题》(202) 8. 纪昀等《四库全书总目》(203) 9. 吴藕汀《词名索引》(204)

附录一 建国以来宋词研究重要论文索引 (1949—

1987年) 205

附录二 1919—1949年宋词研究重要论文

索引 247

附录三 台湾省宋词研究部分论文索引 254

附录四 日本及欧美宋词研究主要文献索引

(部分) 263

第一章 宋词研究的历史 沿革和现代体系

在我国古代诗歌发展史上，词作为长短句的合乐新诗，是一种后来居上的抒情体式。词兴于唐，藩衍于五代，极盛于两宋，而绵延于金、元、明、清及近代，有一千多年的漫长历史。但是这一千多年的词史，并不都是灿烂辉煌、盛况不衰的。宋以前的词，只是词的序幕；宋以后的词，大致只能算作词的余响。清词号称“中兴”，但其艺术成就无以超逾宋词。只有宋代，才当之无愧地可称词的黄金时代。人们公认，唐诗、宋词、元曲是我国古代诗歌史上的三座高峰。有宋一代，各体文学都得到充分的发展，诗词文赋话本小说等等各有突出的成就，但不容否认的是，就中宋词最有时代特色，最有艺术活力和创作个性。正是由于宋代词人们的独特创造与辛勤劳动，才把词这种本来“不登大雅之堂”的民间小调，改造、发展和提高为音乐语言与文学语言紧密结合的、富有艺术表现力的新体抒情诗，使之成为一代文学的冠冕。前人认为：词之系宋，犹诗之系唐。此语并不夸张。词以宋称，体现了宋词作为一代文学之代表的特殊地位。正因为如此，宋词一直是古典文学研究中的热门。前人在宋词研究中已经积累了不少成果，当代许多学养深厚的词学老专家也不断贡献出新的东西；此外，一些热爱古典文学的年青人正在源源不绝地加入宋词研究的队伍中。

这些，都是可喜的现象，是值得每一个宋词研究者庆幸的。

不过，大家争奔某一热门，并不意味着这一门学问的重要性已经为人们所充分理解，也不意味着每一位参与者的目的一都很明确和正确，更不意味着我们这些年龄、经历、兴趣、学养各异的宋词研究者都已掌握了达到目的的好武器与好方法。检查一下这个领域的情况我们就不难看出，宋词研究的现有成果与宋词本身的辉煌成就是不大相称的，用当代社会主义文化建设工作对古典文学研究的较高要求来衡量，就有更大的距离。对于初入此门的同行们，窃以为无论您的词学功底如何，人人都可以先来思考如下几个问题：我从事宋词研究是为了什么？我为从事此项工作准备了一些什么？我应该在工作中达到些什么特定目标？怎样达到这些目标？为了解决好这些问题，从而把宋词研究工作建立在科学的基础上，我们有必要弄清思想，立足现在，总结过去，展望未来。近代学者梁启超在其《清代学术概论》中说过：“吾辈不治一学则已，既治一学，则第一步须先将此学之真相了解明确，第二步乃批评其是非得失”。这是泛指各门学问的治学步骤，宋词研究当然没有例外。它虽然只是古典文学研究体系中的一个小的分支，但追根溯源，却是一门比较古老的学问。为了明确工作性质与任务，应该对这门学问的由来和发展历史作充分的了解，懂得它的性质和意义，并在正确思想指导下探索出一条与这门学问相适应的治学路子。

第一节 宋代的宋词研究

对宋词进行编纂、整理、评论与研究，是一项从宋代起就

有人着手的工作。只不过由于宋人普遍地轻视词这种新兴的文学样式，因而这项工作在当时还处于粗浅、零碎和规模狭小的起步阶段，并且由于多种原因，不少已经取得的研究成果（如总集、乐谱、词话、韵书等）还不幸失传了。

就现存资料来看，宋人对宋词所做的研究工作，可总括为作品辑存与编选、曲调考证、词谱和词韵制定、作家作品评论等四项。这些工作，主要是北宋后期和南宋人做的。

有关辑录工作，见之于文献记载的，南宋时有长沙书坊刘氏刻本《百家词》（已佚），张炎《词源》卷下也提到了“旧有刊本六十家词”，闽刻本有《琴趣外编》（只存五种），等等，可惜这些本子多已亡佚。南宋人尤喜以编选本的方式来褒贬当代词作，今存南宋人选词的重要本子有：曾慥辑《乐府雅词》、黄升辑《花庵词选》（前十卷为《唐宋诸贤绝妙词选》，后十卷为《中兴以来绝妙词选》）、赵闻礼辑《阳春白雪》、周密辑《绝妙好词》，以及佚名辑《乐府补题》等多种。这些选本，一是保存了许多不著名的词人作品，具有珍贵的资料价值；二是从编选者对具体作家作品的去取中可以窥见宋人对于自己时代词作的态度、评论标准以及当时词学观念的变化情况（关于这一点，请参读詹安泰的《从宋人的五部词选中看到的一些问题》，见其《宋词散论》一书）。

关于曲调考证，有南宋王灼的专著《碧鸡漫志》。

关于词谱，宋代已有专书流行。据《宋史·乐志》载，宋徽宗时刘霄所编《宴乐新书》，引魏汉津作大晟乐，书中原有八十四调，并有图谱，今已失传。周密《齐东野语》卷十载，修内司所刊《乐府混成集》，“巨帙百余”，“古今歌词之谱，靡不备具。”此书也已失传。关于词韵，现代学术界一般

的说法是：宋代尚无专门著作。但据清人戈载《词林正韵·发凡》说：“朱希真（敦儒）尝拟应制词韵十六条，而外列入声韵四部。其后张辑释之，冯其治增之，至元陶宗仪，曾讥其混淆，欲为改定，而其书久佚，目亦无自考矣”。朱敦儒是南北宋之交的大词人，可见至迟在南宋初年就已有词韵专著，可惜也失传了。

值得一提的是宋人对宋词的评论。宋代对词学问题发表过研讨与批评意见的人，或者本身就是从事过词的创作的当行作家，或者是虽不一定有创作实践，但与创作者关系密切，自己也谙熟此道的学者。前者如李清照、张炎等，后者如王灼、胡寅、沈义父等，都是比较高明的批评家与鉴赏家。这些人生活在那样的时代里，对评论对象所赖以产生的社会文化氛围有亲切的体会，对其所反映的生活也有深刻具体的理解，并深知词的创作甘苦，因而他们所发表的批评意见自然比以后的许多隔时代的论者来得切实可靠。只可惜宋人的这些评论数量少，范围窄，往往显得零碎、简略、直观，缺乏系统性和理论深度，与当时创作的盛况不相称。据唐圭璋《词话丛编》（修订本，中华书局1986年版），今存宋人词话仅十一种，其中有几种还是后人辑佚之作，远非全璧。这十一种词话中，较有系统性与学术性的是宋末元初张炎的《词源》。这部书与一般即兴评点与叙说掌故本事的诗话词话有所不同，它上卷专论乐律，下卷兼论词法与词的批评。从此书开始，词（主要是宋词）才成为专门之学。此书的评论部分尚有琐屑与偏颇之弊，恰如夏承焘先生所说：“不够我们理想的词学批评著作的标准”（《月轮山词论集·读张炎〈词源〉》）。现存其他宋代词话的水平，比此书就更差了。不过我们今天了解宋人研讨评论宋词的情况，

不能把视野仅仅局限在这些词话中。宋人评词更多地采取别的方式。宋代是词的黄金时代，词这种新兴文学形式非常活跃地存在于当时社会各阶层之中，因此宋代的不少文化书籍中都或多或少地有涉及词的言论，这些言论（特别是一些笔记著作中的论词片段和许多词集的序跋等）是我们全面掌握宋人研究宋词水平的第一手资料。

散见于宋代文献资料中的这些零金碎玉般的词论，从各个侧面反映了宋人对词体的认识与看法。这些看法总括起来有如下四项内容：一、视词为“诗余”、“小道”，为“艳科”，以为不足登大雅之堂；二、偏重艺术、注重技巧的论词标准；三、主张“诗词分疆”，以协乐和婉媚为宋词之“本色”，訾议不协音律的“句读不葺之诗”和行气入词的豪壮之作；四、几乎一边倒的主“雅”反“俗”的审美倾向。上举这四点，当然是就宋人评宋词的主导倾向来总结的，并不是说没有其他看法，没有反对意见。不过从这些几乎左右了一个时代创作倾向的理论意识可以看出，宋人虽然在词的创作上是无与伦比的高手，但在词的理论认识上还缺乏科学性与深刻性，还谈不上对自己时代的这一代表文学进行充分的估价和完整意义上的研究。不过宋人的词论虽然缺乏科学性与系统性，却对于后人建立和完善宋词研究这门学问颇有启发作用与参考价值。比如女词人李清照那篇惊世骇俗的《词论》，虽然由于对前辈名公多所苛责而遭受了时人与后世的不少非议，但其作词主张却具有实践与理论的双重意义，特别是其中“词别是一家”的著名论断，不仅阐明了词在诸种抒情诗之外独立存在的价值，促进了它的繁荣和发展，而且为后人将词（特别是宋词）学从传统诗学中单独划出，使之成为一个独立的分支学科提供了最早理