

淮軍誌

王爾敏著



中華書局

淮軍誌

王爾敏著

中華書局

本書據臺灣中央研究院近代史研究專刊(22)
1981年2月版影印。

淮 軍 志

王爾敏著

*

中 華 書 局 出 版

(北京王府井大街 36 號)

新華書店北京發行所發行

中國民航總局印刷廠臺湖分廠印刷

*

850×1168毫米1/32·14 7/8 印張

1987年8月第1版 1987年8月北京第1次印刷

印數 1—2,700 冊

統一書號: 11018·1469 定價: 7.00 元

ISBN 7—101—00181—5/K·76

劉廣京先生序

國人對晚清歷史的研究，素來注重政治史，而對制度史上的問題專書討論者為數不多。王爾敏先生這部新書是論晚清制度極重要的著作；而書中旁涉政治史上的問題，亦有顯著的貢獻，全書蒐集史料極其豐富，運用史料亦極謹嚴。書成出版，實為中外學術界可慶賀之事。

王先生搜集史料之廣博，與考據之精詳，在其論淮軍成立經過及比較湘淮兩軍規制人事各章，最可看出。王先生認為淮軍雖然大體上沿襲湘軍制度，但其創立時之環境不同，組成分子之性質亦多不同；且因淮軍大量採用新式武器，訓練方法及其他有關規制，亦多創新之處。此外李鴻章之選將用人，作風與曾國藩頗不同，而曾李同受當時環境之約束，李氏雖創新，亦未能隨心所欲。諸此皆過去史家忽略之事實，經此書之詳密研究而確立。

尤可貴者，王先生能根據其對史料之分析，進而對整個「勇營」制度之性質，以及晚清軍制與政局之關係，作極精闢之論斷。王先生認為淮軍承襲湘軍之招募制度，統領與營官及營官與士兵間之私人關係，甚為密切，故就其內部組織而言，可稱「私軍」。然若就整個軍事系統而言，則淮軍雖然並非傳統的「經制軍」，但絕不能視為「私軍」。淮軍之調度雖非經由兵部，而總須

由諭旨決定，再由李鴻章或其他督撫執行其細節。淮軍之餉需雖由李鴻章或其他督撫籌劃，而餉源乃根據經諭旨批准之奏案，造冊報銷之手續，亦不能免。勇營本為暫時之部隊。綠營未廢，勇營難於儘量發展。然至十九世紀晚期，勇營與綠營並存日久，對內鎮壓民亂，對外布置國防，事實上皆由勇營擔任。

上述論斷，在軍制史上極其重要，而其政治上之含義，亦甚深長。晚清督撫因能統馭勇營與征收厘金，故其權力增加，此乃人人盡知之事。但督撫皆忠於清廷，絕非割據人物，而勇營防軍之主要貢獻，乃在於維持治安，延長清室壽命。李鴻章之擁兵直隸，乃依清廷諭旨保衛畿疆，而淮軍之駐防山東、江蘇、湖北，亦皆秉承朝命，既無叛離之心，亦無左右各省政局之跡。李氏本人向朝廷推薦督撫人選之事，間或有之。然淮軍人物只能視為李氏之朋黨，如張樹聲、劉銘傳等，其任用與否，悉視朝廷意旨也。事實上，淮軍將領之出身科目者較湘軍將領為少。淮將之躋身督撫者，除李氏外，甲午戰前僅四人，而任期皆不長久。中外學人常有指淮軍為割據勢力，而李氏為半軍閥者，其說不攻自破。

王先生此書討論淮軍規制及政治關係，主要目的已完全達到。此外如淮軍之立軍精神，士兵待遇以及將領競逐利祿之心理，書中皆有發揮。全軍三十餘年之間之防區分布，兵力消長，器械

供應情形，亦皆見其輪廓。筆者更希望近代史研究所諸同仁於淮軍志出版之後，更進一步對此軍於粵捻戰爭中之實際表現，日後駐防各地之事蹟，以及甲午戰爭中潰敗之原由，俱一一以專書詳考。以王先生之制度研究爲堅實基礎，「淮軍全史」之完成，乃想望可見之事也。

劉 廣 京

五十六年七月五日

凡 例

一、本書宗旨在探明一代制度的創始與發展，非盡以淮軍爲最終目標，而是就此一時代勇營的產生及其共通與相異之特質，作比較分析，以說明其間關係脈絡與其歷史意義。

二、關於淮軍本身的研討，分別九個不同方向敘述。亦卽爲本書內容所列出的九章。茲略提其要義於後。

①在分析淮軍發生之時代背景，及由湘軍分枝之關係。同時更進而探索建軍之委婉關節，與締造之艱難。

②在述論淮軍沿承湘軍軍制的各項要素，及其後日權宜的變化，與轉變之意義。進而並一分析勇營對於經制軍的影響。

③在就淮軍的營伍單位，討論淮軍軍伍之結構。並就總兵道員以上人物，衡定其領袖分子的鄉土成分與社會成分。

④在就淮軍之初期訓練，以至採用西法，員弁出洋，與成立武備學堂，以討論其隨時改進之意義。並就全軍之本質、特色、習性、志趣，以探討其軍之一般精神。

⑤就李鴻章之運用軍務時機，政治關係，把持地方餉源，供應淮軍，以分析其中之重要關鍵。更就淮軍用款狀況，款目分布，以探討淮軍對於各種餉源依恃的情形。

⑥就淮軍成立後改變軍用器械，及歷年改換新械之事跡，及其與各大機器局之關係，以了解新式軍械在淮軍中之重要性。進而探討淮軍歷年為購買製造所耗之巨資，及其對於軍餉的意義。

⑦就李鴻章之延攬軍幕，及幕府人才的發展，以探討幕府對於淮軍的貢獻與支持，及與李氏在政壇中的呼應。

⑧在探討淮軍自成立至沒落，其對內外防務所佔的地位，以及其軍力大小之變化，並一探討其變化之關鍵，與維持存續的意義。

⑨在討論勇營的全般特性，及其發展之局限。並進而分析淮軍及李鴻章是否構成軍閥或地方割據條件，及其真實的政治意義。

三、內容細節，顯著者則加小標題。但每一標題之下，亦未盡為單一問題，間或涉及其他。不同問題者，有時僅另起行而不加小標題。

四、人名地名，俱以正名直接稱謂。引括姓氏字號者則立即注出正名。譯名於第一次出現時附原

文，繼後多不加附。並以當時習稱定名爲準，不自另作異譯，少數原無譯名者，亦仍其舊。五、圖表譜系，能節省敘述文字，供人以明晰概念。本書亦在盡量採行，編製殆二十餘件，附有編號者十八件。其中以「統將表」採集資料最多，費時最久。「幕府表」則恐不免掛漏，尙望隨時補正。

六、附註與正文同等重要，特別是有引括之附註，在於幫助解析正文迂曲晦暗之處，且亦輔正文敘議之不足。

七、所列參考書目，俱以爲本書所直接引用者爲限。其資料無論多少，曾被直接採用，卽加列入。至討論其觀點者，僅有少數，亦予列入。書目之排列，以書名爲主。並按羅馬拼音字母排定次序。此兩點均頗不合於時下中外著作習慣。但在使用時實較已往方式快捷，決非在標新立異。

八、「引得」爲便於外國學者使用。本國學人當不需此。亦按羅馬拼音字母排列次序。卽附註內名詞，亦加索引。惟參考書名及作者則不作索引。此外特須聲明者，「淮軍」與「李鴻章」兩名詞不作索引。無專稱之官名不加索引，如「總督」「巡撫」「總兵」「道員」是。無參考價值之人名不加索引，如「袁術」「諸葛亮」「王濬」「曹彬」是。無專指之事物名不加

索引，如「漕折」「釐金」「關稅」「協餉」是。

淮軍志目錄

劉序

凡例

目錄

圖表目次

第一章 成立的由來……………一

第一節 江南大營的再潰及長江下游的糜爛……………一

第二節 曾國藩的總制兩江與規吳計劃……………一五

第三節 曾李關係與淮揚建軍……………二九

第四節 上海防守與安慶請兵……………四六

第二章 營制……………七三

第一節 營制的沿革……………七三

第二節 營制的改進……………九〇

第三章 組成分子·····	一一五
第一節 淮軍的營伍組合·····	一一五
第二節 淮軍將領的鄉土成分與社會成分·····	一三七
第四章 訓練及精神·····	一九一
第一節 淮軍的訓練·····	一九一
第二節 淮軍的精神與風氣·····	二一一
第五章 餉源與用款·····	二三九
第一節 餉源的維持·····	二三九
第二節 用款分析·····	二六六
第六章 軍械的供應·····	二九五
第七章 幕府及有關人才·····	三一一
第八章 防區分布與軍力消長·····	三三九
第九章 結論·····	三七一
敘錄·····	三九五

徵引書目	四〇五
譯名對照表	四二一
引得	四二三

圖表目次

一、淮軍營伍編制表·····	七七
二、濠壘位置圖·····	八三
三、牆子橫剖面圖·····	八四
四、洋槍隊營伍配置表·····	九四
五、劉長佑的練軍營伍配置表·····	一〇四—一〇六
六、曾國藩的練軍營伍配置表·····	一〇八—一一〇
七、淮軍統將表·····	一三七—一七八
八、淮軍教練表·····	一九八—一九九
九、蘇滬軍需入款分布表·····	二六八
十、同治九年至光緒二年入款分析五表·····	二七六—二七八
十一、李鴻章的淮軍經常用餉來源與數量估計表·····	二八二
十二、淮軍歷年用款表·····	二八三—二八四

十三、淮軍歷年欠餉償付表·····	二八五—二八六
十四、淮軍歷年負累欠餉總值表·····	二八七
十五、同一年分欠餉數量與支銷欸目比較表·····	二八八
十六、淮軍歷年軍械火藥製造及購買用欸表·····	三〇三—三〇四
十七、淮軍歷年純支銷購造軍械火藥欸數表·····	三〇五—三〇六
十八、淮軍幕府表·····	三一五—三二六

第一章 成立的由來

第一節 江南大營的再潰及長江下游的糜爛

江南北大營

咸豐三年二月（一八五三年三月），太平軍攻占金陵，以爲天京。不久清欽差大臣向榮，率軍跟蹤而至，結營於朝陽門外孝陵衛，是爲江南大營。同時，另一欽差大臣琦善亦進軍江北，於三月初馳抵揚州城外，結營於雷塘集，是爲江北大營。其聲勢則遠不及江南大營。自是而後，江南大營之於天京，江北大營之於鎮江，形成對峙之局，常蘇以下，得以屏蔽。上海雖一度爲劉麗川小刀會所據，（咸豐三年八月至四年十二月）然鎮江以下，大致保持完整。

第一次兵潰

咸豐六年（一八五六）二月，揚州江北大營被太平軍燕王秦日綱攻破，欽差大臣爲江寧將軍託明阿，遭受革職，由副都統德興阿繼任。並逐漸恢復江北大營，克復揚州。五月，江南大營也受到太平軍東王楊秀清、翼王石達開、及燕王的三路環攻，以至全營大潰。向榮退保丹陽，憂憤而死。欽差大臣由江南提督和春繼任，仍保丹陽、金壇。當江南北大營相繼兵潰之際，長江下游，屏障漸撤，情勢十分危殆。①恰於此時，天京內訌，先爲楊韋構難，繼以石韋衝突，東王楊秀清北王韋昌輝相繼被誅，翼王石達開亦最後出走。歷時九月有餘，太平軍元氣爲

之大傷。於是新任欽差大臣督辦江南軍務和春與幫辦大臣張國樑得以乘機恢復，於咸豐七年閏五月（一八五七年七月）克復句容，再度逼近天京。十一月克復鎮江。江北大營德興阿亦克復瓜洲，天京之圍益急。咸豐八年（一八五八）八月，太平軍陳玉成、李秀成破德興阿於浦口、揚州。遂在咸豐九年二月合併江北大營，歸和春節制。至是天京外圍，惟以江南大營爲清軍主力。節節進逼，漸成長圍，以謂旦夕可下堅城。

第二次兵潰 咸豐十年正月（一八六〇年二月），太平軍忠王李秀成謀解天京之圍，率軍自皖南進入浙江，直趨杭州，突破外城，攻其必救，誘使江南大營分兵來援。及江南軍張玉良馳至，內城尙未攻下，但李秀成計已得售，立即引兵離杭。③率浙皖諸軍，羣趨蘇境。連破大營外圍要地高淳、溧陽、溧水、句容、林陵關，進而與自皖北前來之英王陳玉成軍會齊。所謂「十道並進」，猛撲長圍④。自閏三月初七日（一八六〇、四、二七）起，欽差大臣和春與江南提督張國樑分頭抵禦，連戰九晝夜，至十五日（五、五），摺挂不及，大營遂潰，和春張國樑俱退往鎮江，繼又馳赴丹陽防守⑤。閏三月二十九日（五、一九），太平軍攻陷丹陽，江南軍再受重挫，張國樑溺斃河中，提督王浚、總兵熊天喜等陣亡。和春與幫辦軍務許乃鈞輕騎走常州。四月初二日（五、二二），太平軍逼攻常州，和春中彈負傷，退至漕墅關，初六日（五、二六）嘔血而