

王必胜

邓拓评传



羣言出版社

邓拓评传

王必胜著

群众出版社

一九八六年·北京

邓拓评传

王必胜 著

群众出版社出版 新华书店北京发行所发行

京安印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 8.5印张 211千字 插页 6

1986年6月第1版 1986年6月北京第1次印刷

统一书号：10067·402 定价：1.75元

印数：0001—8500册

内 容 简 介

这是我国当代优秀新闻工作者、无产阶级文化战士、诗人、杂文家邓拓的第一本传记性著作。

本书以大量的资料详尽地记叙了邓拓光辉的一生，展现了他追求革命、研究学问、从事党的宣传工作以及广泛的爱好和志趣、真挚的爱情生活等人生侧面，内容丰富、材料翔实，许多资料第一次公布。

本书以传为主，辅以评论，注重史实，是一部有特色的人物评传，也是一份对广大青少年进行革命传统教育的读物。



1956年邓拓在党的
第八次全国代表大
会时的照片

邓拓故居——福州
道山路“第一山房”



1934年邓拓在上海



晋察冀时期，邓拓（左四）和聂荣臻（左三）、白求恩（左五）同志在一起



邓拓和丁一岚在全国解放初期

1954年邓拓在国外





1979年9月5日，胡耀邦、李先念、彭真等中央领导同志参加了邓拓追悼会



當年風雨後方殘血火文辛
亥不平一生欲濟人應碌碌心為
勞而自取之狼辛化作他山石
赴猶知壯士情感月有家
願乞身於時槐豈能雞鳴

楊述因志道念

邓拓



邓拓手迹



邓拓部分著作

必须尊重知识、尊重人才

——为《邓拓评传》代序

廖沫沙

去年《吴晗传》出版时，我曾想过：邓拓同志也应当有一本传记。想不到前几天王必胜同志来访，谈到他最近已完成了《邓拓评传》的书稿，即将出版。这是一件令人满意的事。

邓拓同志离开我们快二十年了，他是“文化大革命”这场灾祸的最先受难者。现在大家已经知道，所谓“文化大革命”是当时党的领导错误发动、被林彪、江青反革命集团乘机利用为他们篡党夺权而掀起的一场灾难性的动乱。林、江集团为了从北京市委打开缺口，扰乱全国，就抓住所谓“三家村的黑店”，向它开火。《三家村札记》不过是林、江反革命集团向全党全国发动爆炸的引火线而已，爆炸的重点，并不在引火线上。但是他们这个阴谋，在一九六六年的四、五月——“文革”初起时，人们是决不可能看清楚的。所以，当林、江一伙通过姚文元宣告“向三家村反党黑店开火”时，一时之间真象是“黑云压城城欲摧”，一切沉重的压力都加在“三家村”的头上，尤其是加在邓拓同志这位“三家村的黑掌柜”的头上，这是使人难以忍受的；再加上邓拓同志当时本已身患多种疾病，而“革命派”的小将们却开始破门而入，扰得天翻地覆，邓拓同志受不了这种侮辱，就只得以一死来表示抗争。

我得到邓拓同志去世的消息，是稍后一些时日，当时我虽因失去一位领导和战友而痛心，但也为他在那样疾风暴雨之下能自己解脱自己而庆幸。

“三家村”的另一位战友吴晗同志则死得更加悲惨，是经受了三年的残酷迫害之后，于一九六九年冬死于狱中。我也被关禁着，直到一九七三年才听到这个噩耗。从此以后，“三家村”三去其二，只留下我孑然一人。

在今天，被颠倒的历史已重新颠倒过来，我们的党中央已经为十年动乱中受诬陷、受迫害的大批同志平反昭雪，二十年前的漫天风雨，早已是烟消云散，现在已经是天朗气清，海天如镜。但是，倘有人再向我提到“三家村”冤案，提到邓拓、吴晗两位战友时，我仍然感觉到摧心裂肺般的伤痛，同时也百感交集，连谈话都不知道从何处谈起。

幸亏关于邓拓同志从一个爱国知识分子走上共产主义的光辉大道，他的一生革命的经历，他作为党的优秀的文化战士为党、为人民、为革命事业所作出的一切优异贡献和成就等等，都大体反映于这本《评传》之中，用不着我再来一一加以评介了。在这里我只就我同本书作者王必胜同志交谈中，听他一再提到教育、科学、文化和知识分子在“文化大革命”中的遭遇问题，略谈我的一点看法。

教育、科学、文化和知识分子遭受政治上的迫害，遭受精神和肉体的摧残，这在中外历史上不但是“古已有之”，而且是屡见不鲜。问题不在这种历史现象的必然出现，而在它竟然出现于以马克思主义为指导思想的社会主义新中国，而且是以史无前例的规模、横扫于九百六十万平方公里的国土之上，这就使“文化大革命”成为历史纪录的一个突破点：大革文化命。

为什么会产生这样一个破历史纪录的文化大灾难？党的十一届六中全会《关于建国以来的若干历史问题的决议》对这个问题

有正确、详尽的分析与论断，除开《决议》所指出的“文革”的历史根源、社会根源以及个别领导者的错误思想之外，我还从《决议》中发现我们党在教育、科学、文化和知识分子问题上，有一条长期存在的“严重的左的偏差”。在这里我且引一段《决议》的原文为证：

“……在意识形态领域，也对一些文艺作品、学术观点和文艺界、学术界的一些代表人物进行了错误的过火的政治批判，在对待知识分子问题、教育科学文化问题上发生了愈来愈严重的左的偏差，并且在后来发展成为“文化大革命”的导火线。……”

这里所说的“左的偏差”，是指“文革”以前就已存在，而且是长期存在；在我们党的历史上，在建国以前，曾经发生过多次左倾路线的错误，而且在那些路线错误中，知识分子和教育科学文化，往往是这种左倾路线摧残迫害的重点。这就是产生“文化大革命”的主要根源之一。

为什么会产生这种轻视教育科学文化和歧视知识分子的思想呢？

一个根本的原因，就是误解了马克思主义的历史唯物主义，误解了马克思“劳动创造世界”的观点中的“劳动”一词，以为人类的生产劳动只是手的劳动，只是体力劳动；真正的革命力量只有工农业劳动者、无产阶级。从事脑力劳动的知识分子既不是劳动者，也不属于无产阶级而属于剥削阶级；即使他们投身于革命阵营，也仍旧是无产阶级的异己分子。

这些错误思想发展到“文化大革命”，就出现了这样一些宣传口号：“知识越多越反动”、“文革”是“一个阶级推翻一个阶级的政治大革命”、“阶级斗争，一抓就灵”……

在这样一种错误的思想指导之下，一切的教育、科学、文化机关以及在这些单位工作的一切知识分子，当然大祸临头，成了重灾区和主要的受祸者。

为了彻底破除这种“左”的错误思想，必须根据马克思列宁主义的基本原理，澄清这样一些问题：什么是人类的生产劳动？什么是劳动生产力？完全不用脑力单用体力的生产劳动在人类社会中存在不存在？教育科学文化等脑力劳动算不算劳动？它们同生产劳动的关系如何？脑力劳动者、知识分子究竟是属于哪个阶级？无产阶级革命和社会主义建设，需要不需要教育科学文化？需要不需要脑力劳动者、知识分子？……

要回答这些问题，非写一本“万言书”不可。我现在没有这个力量，且把它们留待我们的社会科学工作者去作研究的课题吧。我在这里只是把偶然翻到的恩格斯在《自然辩证法》中的一段话摘下来，作为这篇序言的结束：

“由于手、发音器官和脑髓不仅在每个人身上，而且在社会中共同作用，人才有能力，进行愈来愈复杂的活动，提出和达到愈来愈高的目的。”（《马克思恩格斯选集》第三卷第五一五页）最后我还要把中共中央《关于经济体制改革的决定》中的一段话抄下来，供读者参考：

“中共中央已经多次指出，进行社会主义现代化建设必须尊重知识、尊重人才，同一切轻视科学技术、轻视智力开发、轻视知识分子的思想和行为作斗争，坚决纠正许多地方仍然存在的歧视知识分子的状况，采取有力措施提高知识分子的社会地位，改善他们的工作条件和生活待遇。……”

“尊重知识，尊重人才”，这就是我们党中央对前面所说的那些问题十分正确、完全符合马克思列宁主义基本原理的有力的回答，也是我们怀念邓拓、吴晗等一大批受“文化大革命”迫害的优秀知识分子、反思“文革”历史，引起思考的一个重要问题。

一九八五年九月

目 录

必须尊重知识、尊重人才	
——为《邓拓评传》代序	廖沫沙 (1)
第一章 故乡和童年	(1)
一 在“第一山房”	(2)
二 在“凤池书院”	(8)
第二章 反文化“围剿”的坚强战士	(19)
一 “补读平生未见书”	(19)
二 铁窗风雨唱高歌	(24)
三 崭露思想的光芒	(31)
四 “中州客梦寒”	(36)
五 深入研讨中国经济历史	(41)
六 一部“扛鼎”之著	(47)
第三章 在民主革命的洪流里	(57)
一 “奋翅越重山”	(57)
二 “战史编成三千页”	(61)
三 数百篇社论的写作	(67)
四 党的新闻事业的财富	(74)
五 重要的理论贡献	(81)
六 革命友谊战斗情	(89)

七	“战歌诗思倍匆匆”	(98)
八	文艺理论的探求	(109)
九	散文和报告文学	(119)
第四章	战斗在新中国新闻岗位上	(128)
一	“为新生活而斗争”	(128)
二	深沉思考的结晶	(134)
三	《人民日报》改版前前后后	(144)
四	新闻理论的新贡献	(151)
五	“文章常助百家鸣”	(160)
六	“屈指当知功与过”	(171)
第五章	捍卫真理的斗争	(177)
一	《前线》社论和“于遂安政论”	(178)
二	《燕山夜话》和《三家村札记》	(184)
三	绘画艺术研究和诗歌散文创作	(200)
四	不屈的抗争	(218)
五	不能忘怀的纪念	(227)
第六章	结束语	(233)
附 录	一 邓拓生平年表	(236)
	二 邓拓主要著述目录	(248)
后 记		(262)