

论社会主义商品生产 存在的条件

梁文德 著

中国城市出版社

9200407

F04
232

论社会主义商品生产 存在的条件

梁文楨 著

中国城市出版社

论社会主义商品生产存在的条件

梁文祯 著

中国城市出版社出版发行

(北京市东城区西总布胡同58号)

新华书店经销

北京市东华印刷厂印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张 3,375 字数：54千

1991年6月第1版 1991年6月第1次印刷

ISBN 7-5074-0565-6/F·144

印数：00001—03000 定价：1.60元

内 容 提 要

这是一本研究和探讨社会主义商品生产存在条件的书。本书首先以一种新的认识,指出了马克思在劳动二重性学说中,对于商品生产存在的两个一般条件——社会分工和私人劳动,是如何进行分析和论述的。接着,在此正确认识的基础上,本书又对社会主义商品生产存在的两个条件——社会分工和私人劳动,进行了分析和论述。最后,本书提出了为了更快地发展社会主义商品生产,为了更好地体现社会主义制度的优越性,应该根据马克思在劳动二重性学说中,关于商品生产存在的一般条件的论述,来正确地认识社会主义商品生产存在的条件。

在政治经济学发展史上，本书的观点，究竟只是一个“哥德巴赫猜想”呢？还是已经得到了科学的论证？我想，事实会作出最好的回答。

梁文桢

前 言

在我们的政治经济学理论上，关于社会主义商品生产存在的条件，人们一直在进行研究和探讨，以期能够正确地认识社会主义商品生产存在的原因。对于这一问题，应该说，既是政治经济学社会主义部分最基本的理论问题，而且也是我们加速社会主义现代化建设和经济改革中的一个迫切需要弄清的实际问题。

在本书中，作者在研究和探讨社会主义商品生产存在的条件时，通过对马克思的劳动二重性学说的进一步学习和研究，对马克思在劳动二重性学说中，关于商品生产存在的一般条件的论述，提出了一种新的认识：即认为马克思在劳动二重性学说中，在分析和论述商品生产存在的一般条件时，由于没有被商品的神秘色彩所迷惑，而是能够透过物与物之间的关系而看到人与人之间的关系，所以马克思在分析和论述商品生产存在的一般条件时，把社会分工作为商品生产存在的前提条件，就是旨在说明在社会分工条件下，生产者为了满足自己的各种需要，是有相互交换劳动而不是有相互交换产品的必要，在此正确认识的基础上，马克思又把人的劳动性质——即私人劳动，而不是把生产资料和劳动产品的归属——即生产资料和劳

动产品属于不同的所有者，作为商品生产存在的直接条件。

作者认为，在我们正确地认识了马克思在劳动二重性学说中，关于商品生产存在的一般条件的论述以后，当我们根据这种正确的认识来研究和探讨社会主义商品生产存在的条件时，那么不仅可以正确地认识社会主义商品生产存在的条件，而且人们的认识，也会在理论上统一起来。所以，作者希望这本书，能够成为经济理论工作者和实际工作者，以及在校学习者的一本较好的参考读物。

梁文祯

目 录

前 言

一、马克思对商品生产存在的一般条件的论述.....	(2)
(一)为什么说马克思的论述是正确的.....	(2)
(二)商品生产存在的第一个一般条件——社会分工.....	(4)
(三)商品生产存在的第二个一般条件——私人劳动.....	(14)
(四)劳动二重性学说的一个重要组成部分.....	(48)
二、社会主义商品生产存在的条件.....	(51)

（一）必须以马克思的论述为依据.....	（ 51 ）
（二）社会主义商品生产存在的第一个条件——社会分工.....	（ 52 ）
（三）社会主义商品生产存在的第二个条件——私人劳动.....	（ 61 ）
（四）如何正确认识社会主义商品生产存在的条件.....	（ 94 ）
三、要以正确的理论作指导.....	（ 96 ）

论社会主义商品 生产存在的条件

从方法论来讲，我们研究和探讨社会主义商品生产存在的条件，是不能离开对商品生产存在的一般条件的认识。因为作为商品生产存在的一般条件，不仅可以解释以生产资料私有制为基础的商品生产的存在，而且，也可以说明以生产资料社会主义公有制为基础的商品生产的存在。所以，我们在研究和探讨社会主义商品生产存在的条件时，为了能够正确地认识社会主义商品生产存在的条件，应该首先正确地认识商品生产存在的一般条件。

关于商品生产存在的一般条件，在我们的政治经济学理论上，一般来说，人们认为商品生产的存在需要具备这样两个一般条件：第一个一般条件——社会分工，人们认为社会分工是商品生产存在的前提条件，因为有了社会分工，生产者生产不同的产品，所以生产者为了满足自己的各种需要，就有相互交换产品的必要；第二个一般条件——生产资料和劳动产品属于不同的所有者，人们认为这是商品生产存在的直接条件，因为劳动产品属于不同的所有者，生产者不能无偿地向社会提供产品，所以只能通过买卖来进行交换。对于这种在政治经济学理论上似乎已成定论的

观点来讲，其实并不正确。这是为什么呢？因为当我们对马克思的劳动二重性学说进行了深入的学习和研究以后，我们就会看到，马克思在劳动二重性学说中，对于商品生产存在的这两个一般条件，并不是这样地来进行分析和论述的。所以，我们在研究和探讨社会主义商品生产存在条件时，为了能够正确地认识社会主义商品生产存在的条件，我们就应该首先正确地认识马克思在劳动二重性学说中，对于商品生产存在的一般条件，是如何来进行分析和论述的。

一、马克思对商品生产存在的一般条件的论述

（一）为什么说马克思的论述是正确的

我们知道，在马克思生活的年代里，资本主义生产方式在英国等一些主要资本主义国家里，不过是刚刚确立了统治地位，社会主义商品生产还不存在。而在马克思科学预见的社会主义社会里，也不存在社会主义商品生产。所以，马克思在劳动二重性学说中，论述商品生产存在的一般条件，就是以小商品生产和资本主义商品生产为研究对象。也就是说，是以生产资料私有制为基础的商品生产为研究对象。那么在社会主义商品生产存在的今天，为什么说马克思在劳动二重性学说中所论述的商品生产存在的一般条件，也能够说明今天的社会主义商品生产的存在呢？

这是因为马克思在劳动二重性学说中，在论述商品生产存在的一般条件时，没有被商品的神秘色彩所迷惑，而是能够透过物与物之间的关系而看到人与人之间的关系。

关于商品的神秘性，马克思在《资本论》中，已经作了深刻的分析。马克思说：“所以，商品形态所以是神秘的，不过因为这个形态在人们眼中，把他们自己的劳动的社会性质，当作劳动产品自身的物质性质，当作这各种物品的社会的自然属性来反映，从而，也把生产者对社会总劳动的社会关系，当作一种不是存在于生产者之间而是存在于客观界各种物品之间的社会关系来反映。就是由于这种转换，所以劳动产品成了商品，成了可以感觉而又超于感觉的东西或社会的东西”。^①通过马克思对商品的神秘性所进行的深刻分析，我们可以看到，本来是生产者在劳动上的联系，但是，人与人之间的劳动联系这种社会关系，并没有直接表现出来，相反，却要通过物与物之间的关系，即劳动产品相交换的关系来表现。正是因为人与人之间的劳动联系这种社会关系，转换成为物与物之间的关系，所以劳动产品成了商品，成了可以感觉而又超于感觉的一个社会的东西。

如果我们在分析和论述商品生产存在的一般条件时，没有被商品的神秘色彩所迷惑，而是能够透过物

^① 马克思：《资本论》第一卷，人民出版社1963年版，第48页。

与物之间的关系而看到人与人之间的关系，那么我们在分析和论述商品生产存在的一般条件时，就应该是从“人与人之间的关系”这一角度出发，来分析和论述商品生产存在的一般条件。而如果我们在分析和论述商品生产存在的一般条件时，是被商品的神秘色彩所迷惑，而没有能透过物与物之间的关系而看到人与人之间的关系，那么我们在分析和论述商品生产存在的一般条件时，就会从“物与物之间的关系”这一角度出发，来分析和论述商品生产存在的一般条件。对于马克思在劳动二重性学说中，关于商品生产存在的一般条件的论述来讲，之所以说是有别于我们的政治经济学理论上的这种一般观点，之所以说是正确地分析和论述了商品生产存在的一般条件，就是因为马克思是从“人与人之间的关系”这一角度出发，来分析和论述了商品生产存在的这两个一般条件。

（二）商品生产存在的第一个一般条件——社会分工

关于商品生产存在的第一个一般条件，马克思在劳动二重性学说中，是作了这样的分析和论述。马克思说：“在不同种使用价值或商品体的总和中，表现着同样多种，分门别类的有用劳动的总和——一个社会分工。它是商品生产的存在条件，虽然商品生产不能反过来说是社会分工的存在条件。”^① 在这里，我们

^① 马克思：《资本论》第一卷，人民出版社1963年版，第13页。

可以看到，马克思在劳动二重性学说中，明确提出社会分工是商品生产存在的第一个一般条件。

对于马克思在劳动二重性学说中，明确提出的商品生产存在的第一个一般条件——社会分工来讲，之所以说马克思是从“人与人之间的关系”这一角度出发，来分析和论述商品生产存在的第一个一般条件——社会分工，就是因为马克思在把社会分工作为商品生产存在的第一个一般条件时，不是旨在说明在社会分工条件下，生产者为了满足自己的各种需要，有相互交换产品的必要，相反，而是旨在说明在社会分工条件下，生产者为了满足自己的各种需要，有相互交换劳动的必要。如果马克思在把社会分工作为商品生产存在的第一个一般条件时，不是旨在说明在社会分工条件下，生产者为了满足自己的各种需要，有相互交换劳动的必要，而是旨在说明在社会分工条件下，生产者为了满足自己的各种需要，有相互交换产品的必要，那么这就说明马克思是从“物与物之间的关系”这一角度出发，来分析和论述商品生产存在的第一个一般条件——社会分工。正是因为这样，所以说马克思在分析和论述商品生产存在的第一个一般条件——社会分工时，是没有被商品的神秘色彩所迷惑，而是能够透过物与物之间的关系而看到人与人之间的关系。

为了能够正确地认识到马克思在劳动二重性学说

中，在把社会分工作为商品生产存在的第一个一般条件时，是旨在说明在社会分工条件下，生产者为了满足自己的各种需要，有相互交换劳动的必要，下面我们就看马克思在劳动二重性学说中，对于商品生产存在的第一个一般条件——社会分工，是如何来进行分析和论述的。

在我们正确地认识马克思在劳动二重性学说中，对于商品生产存在的第一个一般条件——社会分工，是如何来进行分析和论述时，我们应该首先看到，马克思在劳动二重性学说中，在分析和论述商品生产存在的一般条件时，并不是脱离对劳动二重性的阐述，而孤立地去分析和论述商品生产存在的一般条件，相反，马克思正是在深刻地阐述了具体劳动的基础上，并且是紧紧地联系对具体劳动的阐述，来分析和论述商品生产存在的一般条件。所以，我们在正确地认识马克思在劳动二重性学说中，对于商品生产存在的第一个一般条件——社会分工，是如何来进行分析和论述时，也就应该结合马克思对具体劳动的阐述，来正确地认识马克思在劳动二重性学说中，对于商品生产存在的第一个一般条件——社会分工，是如何来进行分析和论述的。

马克思在劳动二重性学说中，在对具体劳动进行深刻阐述时说：“上衣是一个使用价值，可以满足一种特殊的需要。要把它生产出来，需有一定种类的

生产活动。这种生产活动，为它的目的，操作方法，对象，手段和结果所规定。用产品的使用价值，或用产品是一种使用价值的事实来表示有用性质的劳动，被我们简称为有用劳动。从这个观点看，我们总是考察它的有用效果。”^① 在这里，我们可以看到，马克思指出了具体劳动的第一个特征，即具体劳动是一种以一定的具体形式生产使用价值的劳动；并且用具体劳动所生产的使用价值，或用产品是一种使用价值，可以表示具体劳动是一种有用劳动。通过马克思对具体劳动的这一特征的阐述，我们可以看到，是具体劳动生产了产品的使用价值。

马克思在阐述了具体劳动的第一个特征以后，接着，又从具体劳动的性质出发，作了进一步阐述。马克思说：“像上衣和麻布是性质上不同的使用价值一样，作为媒介让它们得以存在的劳动——裁缝劳动和织布劳动——也是性质上不同的。如果这二种物品不是性质上不同的使用价值，不是性质上不同的有用劳动的产品，它们也就根本不能当作商品来互相对待。上衣不会和上衣交换，相同的使用价值不会和相同的使用价值交换。”^② 在这里，我们可以看到，马克思指出了不同种类的具体劳动在性质上是不同的，而不同性质的使用价值，正是由这不同性质的具体劳动生产的。我们知道，商品的使用价值，对于他人是使

①② 马克思：《资本论》第一卷，人民出版社1963年版，第13页。

用价值，而对于生产者自己并不是使用价值。但是，马克思在这里指出，只有不同性质的具体劳动所生产的不同性质的使用价值的产品，才能够有相互进行交换的必要，才能够当作商品来相互对待；而相同性质的具体劳动所生产的相同性质的使用价值的产品，是没有相互进行交换的必要，是不能当作商品来相互对待。

通过马克思对具体劳动的阐述，我们可以看到，是具体劳动生产了使用价值，而且是不同性质的具体劳动生产了不同性质的使用价值。而马克思在劳动二重性学说中，正是在对具体劳动进行了深刻阐述的基础上，提出了商品生产存在的第一个一般条件——社会分工。马克思说：“在不同种使用价值或商品体的总和中，表现着同样多种，分门别类的有用劳动的总和——一个社会分工。它是商品生产的存在条件，虽然商品生产不能反过来说是社会分工的存在条件。”^① 在这里，我们可以看到，马克思在论述商品生产存在的第一个一般条件——社会分工时，仍然是紧紧地联系对具体劳动的阐述来进行的。马克思说：

“在不同种使用价值或商品体的总和中，表现着同样多种，分门别类的有用劳动的总和——一个社会分工。”^② 在这里，需要指出一点的是，马克思在阐述不同性质的具体劳动的总和构成了一个社会分工体系

^{①②} 马克思：《资本论》第一卷，人民出版社1963年版，第13页。