

责任编辑:王晴波

封面设计:池长尧

责任出版:温劲风

20 世纪心理学通览

行 为 主 义

[美]约翰·布鲁德斯·华生 著

李 维 译

浙江教育出版社出版发行 (杭州市体育场路 347 号 邮编 310006)

杭州富春印务有限公司印刷

开本 850 × 1168 1/32 印张 10.5 插页 4 字数 235000

印数 1-5400

1998 年 6 月第 1 版

1998 年 6 月第 1 次印刷

ISBN 7-5338-2920-4/B · 20

定价: 11.00 元

版权所有 翻印必究

Behaviorism



John Broadus Watson
New York: Norton, 1925

根据纽约诺顿出版公司 1925 年版译出

“20 世纪心理学通览”序

心理学作为一门科学相当的年轻,但其源起,却可溯及人类思想的萌芽期。18 世纪之前的心理学思想,散见于古希腊和中国哲学家、伊斯兰教和基督教的官能心理学家、科学革命时期的机械论者等著述之中。到了 18~19 世纪,在前人研究的基础上,若干重大的理论和实践,包括联想主义、自然主义、实证主义、进化论、科学边缘的研究和实验生理学等,加速驱动着心理学从哲学中分化出来,为心理学成为一门独立的学科提供了基础。然而,心理科学的真正发展则是在 20 世纪。回顾一下心理科学在这百年间所取得的成果,不仅有助于人们认识心理科学自身的地位和作用,为今天的研究提供比较的范本,而且可以为 21 世纪心理科学的基本走向提供历史的经验和教训,促使心理科学更加健康地发展。我们出版“20 世纪心理学通览”的目的就在于此。

20 世纪的心理学出现了不少流派,成立了许多学术组织,出版了数量可观的研究文献,影响十分广泛。“通览”以 20 世纪心理学中具有重大影响的一派、一家、一人、一说为选题原则。涉及到的流派有元素主义、构造主义、机能主义、行为主义、策动学说、格式塔原理、精神分析、社会—文化—历史学派、认知理论、人本主义等。有些学派还可进一步分成若干家系。从每一流派或家系中有所侧重地选出一位创始人或代表人物的学说,

从中可以看到这些学说对 20 世纪心理学发展的影响,以及它们自身的地位和成就。当然,有些学说所属流派的划分并非十分严格,只能以思想观点大体相近为依据而暂时归入一个流派的名称之下。至于一些跨派别的学术著述,则根据其侧重的研究内容和方向,相应地归入人格、测量、人与社会等类别。

在“通览”中,每本译作都附有译序,旨在对倡导某一学说的代表人物及其学说在 20 世纪心理学中的地位、影响和价值做一基本的阐释,以说明为什么选择该书的理由。至于译序中对历史上同一具体问题的看法,译者之间可能存在一些差异,对此,难以强求一律。译序中的观点和结论由译者自负责任。此外,由于同一术语和概念在不同作者和不同时期的学说中表达的意思并非完全相同,所以,专业术语或概念的译名可能不尽一致,甚至同一人名译名,除约定俗成的外,也有可能不统一。对此,在主要术语和所有人名后都附有外文原文,以便读者辨析。

由于资料来源、外国语种、“通览”篇幅等方面的局限,加之我们经验的缺乏,所收的流派还不够全面;由于授权有先后,译作有快慢,很难依照流派活跃的年代、著述发表的年份、流派本身的结构、流派之间的关系等,有顺序、分类别地出版这部《通览》。对这些不足,我们将在具体的工作过程中适时地调整。对于这部“通览”为什么选定这位代表人物而不是那位代表人物,为什么收入某位代表人物的这部著述而不是那部著述等问题,读者可能会有不同的看法,对于来自各方的意见或建议,我们表示真诚地欢迎和感谢。

中文版译序

行为主义(behaviorism)是20世纪初起源于美国的一个心理学流派,也是世界心理学中的一个主要学派。创始人约翰·布鲁德斯·华生(John Broadus Watson)。

华生于1878年1月9日出生于美国卡罗莱纳州(Carolina)格林维尔(Glinvel)城外的一个农庄中。他在农庄附近的一所小学里接受了早期教育。12岁那年,因随一家人迁入格林维尔城而进入公立学校学习。他在回忆这段经历时说过,那个时候他有点懒惰,不顺从,学业成绩不算理想,勉强升级。16岁时,他进入格林维尔的福尔曼大学(Folman University)学习哲学,5年后获得哲学硕士学位。1900年,华生进入芝加哥大学(Chicago University)研究哲学和心理学,师从教育哲学家J. 杜威(J. Dewey)、心理学家J.R. 安吉尔(J.R. Angell)和生物学家J. 洛布(J. Loeb)。在安吉尔的影响下,华生对哲学的热情很快消失,开始对心理学感兴趣,且选学了神经学和生物学等课程。1903年,华生以题为《动物的教育》(*Education on Animal*)的论文获芝加哥大学心理学博士学位,并经杜威和安吉尔推荐任芝加哥大学讲师和心理实验室主任。1908年,约翰·霍普金斯大学(Johns Hopkins University)对他作出由他指导实验室、提高级别、给予丰厚薪水的许诺,使他离开了本来不愿离开的芝加哥大学,被聘为约翰·霍普金斯大学的正式教授。他在约翰·霍普金斯大学一直

工作到 1920 年。这 12 年是他在心理学方面最有创建的岁月。早在 1908 年, 华生就为动物心理学界定了一个纯客观的、非心理主义的研究方法。他在耶鲁大学(Yale University)的一次讲演中首次公开自己对心理学进行比较客观研究的思想。在华生的自传中, 他说, 当他还在芝加哥大学求学时, 就已经向他的导师提出过纯客观的人类心理学观点, 但是他的观点“令人闻之战栗”。1913 年, 华生在哥伦比亚大学开设了有关动物心理学的一系列讲座, 其中一个讲座涉及“行为主义者心目中的心理学”。后来, 经《心理学评论》编辑 H. 沃伦(H. Wallen)的鼓励, 华生出版了他的演讲集《行为主义者心目中的心理学》(*Psychology As The Behaviorist Views It*)。从这篇论文中可以清楚地看到, 华生为心理学提出了一个宣言——行为主义, 标志着行为主义正式诞生。1915 年, 华生当选为美国心理学会主席。1920 年, 华生因主持一项有关性行为的实验研究, 引起家庭纠纷并与妻子离婚, 从而被迫离开学术界。嗣后, 他改行从商, 经营广告事业, 但仍著书立说介绍行为主义。1925 年, 他出版了其代表作《行为主义》(*Behaviorism*), 深入浅出地向民众推行他的行为主义思想。1945 年, 华生辞职, 1958 年 9 月 25 日谢世于康涅狄格州(Connecticut)附近的一个农庄, 享年 81 岁。

一、行为主义的先行影响

在行为主义问世之前, 实验心理学家的主要传统是研究意识, 而研究意识的手段则是内省(introspection)。在这些心理学家中间, 对什么是科学的内省有不同的看法: W. 冯特(W. Wundt)主张一种高度控制的自陈(self-statement)形成, E. B. 铁钦纳(E. B. Titchener)则强调对心理过程进行追溯的分析, 而 W. 詹姆斯(W. James)干脆提倡一种坐在椅子上空想的内省。

这些心理学家在下述的问题上也存在争论:即意识经验是通过推知心理过程来解释,还是驻足于现象学描述,拒绝对基本的心理过程进行推导。冯特坚持前者,而铁钦纳则坚持后者。不管怎样,这些心理学家都是心灵主义者(mindists),把心理看作是通过内省来描述的心理主题。行为主义作为一种革命,与上述传统公开决裂,既否定意识也否定内省。

导致行为主义产生的先行影响主要有三种倾向:(1) 客观主义和机械主义的哲学传统;(2) 动物心理学;(3) 机能主义(functionism)。

客观主义和机械主义的哲学传统可以追溯至 R. 笛卡尔(R. Descartes)。笛卡尔曾声称动物是无意识的,否定了动物的意识,试图对身心作机械主义的解释。拉美特利(J. O. La Mettrie)则更进一步,他认为人的行为的自动化与动物的行为相同。实证主义运动的创始人 A. 孔德(A. Comte)把客观主义和机械主义的观点推向顶峰,强调实证的知识,认为唯一有效的知识是那种具有社会性,而且是可以客观观察的知识。由此导致的倾向,反对心灵主义和主观的方法论,主张排除内省,因为内省依赖于个体的意识,而个体意识是不能客观观察的。这种倾向波及到心理学,促成一种新心理学的产生。它拒绝谈论“意识”、“心理”或“心灵”,而只注重那些看得见、听得到和摸得着的东西。

动物心理学直接导致了行为主义。继 G. 罗曼尼斯(G. Romanes)和 C. L. 摩尔根(C. L. Morgan)这两位先驱之后,动物学家和生理学家 J. 洛布提出向性运动的概念,用以说明动物行为。按照向性理论,动物反应是对刺激的直接作用,没有必要用意识的术语来解释它。拥护洛布的学者甚至撰文建议放弃一切心理学名词,如感觉、记忆、学习等,而代之以客观的名词,如以受纳代替感觉,以反射代替固定的运动,以本能代替可变的运

动,以重鸣代替记忆等。E.L. 桑代克(E.L.Thorndike)发展了一种客观的和机械的学习理论。他只注意外显的行为,而极少参照意识或心理过程。他坚信心理学必须研究行为,而不应研究心理元素或任何形式的意识经验。由此,他在研究动物的学习现象时避免使用非常主观的观念之类的术语,而用刺激和反应之间的具体联结等术语来解释学习。I. 巴甫洛夫(I.Pavlov)的研究为行为主义提供了研究行为的一条新途径,同时也提供了试图控制和改变行为的一种手段。他证实了能用生理学术语和使用动物作被试有效地研究高级心理过程,从而使心理学无论在研究对象还是方法论方面都具有了更大的客观性。这种影响反映在行为主义发展上,主要表现为把条件反射(conditioning)概念作为行为的基本元素或原子,为行为研究提供了可以操作的具体单元,而人的高级的复杂行为可以被简化为这样的单元,也可以在实验室的条件下对它进行实验。行为主义者正是抓住了行为的这个单元,并使它成为研究的核心。

机能主义本身不是客观心理学,它的创始人 J. 杜威、J.R. 安吉尔都在心理学内保留意识,但是比之实验心理学的传统,机能心理学家已远远离开了冯特和铁钦纳那种内容的纯粹心理学。以 J.M. 卡特尔(J.M.Cattell)为代表的机能主义者公开宣称对内省的不满,主张心理学应把注意力集中于行为而不是集中于意识,从而导致了一种客观的机能心理学。例如,卡特尔在1904年世界博览会上发言时评论道:“我不相信心理学应该只限于研究意识……认为离开了内省就不存在心理学的那种相当普遍的看法,已为现有成就的雄辩事实所驳倒。在我看来,我或我的实验里所做的大多数研究工作几乎都与内省无关,正如物理学或动物学里的研究与内省无关一样。”华生曾听到过世界博览会上的这个发言,华生后来的主张与卡特尔这个发言之

间具有引人注目的相似性。

上述三种倾向构成了行为主义产生的时代精神。华生清醒地意识到时代提出的要求,利用这三种先行的影响来建立他的思想体系,倡导了一种称作行为主义的新运动。

二、行为主义的基本观点

从哲学上看,一个人在拒绝心灵主义而选择行为主义时,他必须在下述两个方面作一考虑:方法论的行为主义和形而上学的行为主义。方法论的行为主义者承认心理事件或过程是真实的,但坚持认为这些事件或过程无法科学地研究。在他们看来,科学的资料必须是所有研究人员能够观察到的公开事件,如行星运行或化学反应。意识经验是私下的,内省可以描述它,但无法使所有人都观察到它。因此,就科学而言,心理学应该研究外显的行为,并拒绝内省。意识这个东西不管多么真实和迷人,也无法成为科学心理学的主题。形而上学的行为主义者提出更为彻底的主张,认为正如物理科学已经拒绝灵魂、上帝、精灵等神话一样,心理科学也必须拒绝心理事件或过程等神话。在他们看来,我们能够描述上帝,说出人们相信他的原因,但我们仍然认为上帝这一名称并不涉及存在的任何东西。同理,我们能够描述人们运用“观念”或其他心理概念的条件,说出他们为什么相信自己具有心理,但我们仍然认为“观念”或其他心理概念并不涉及存在的任何东西。除了存在的是行为外,没有一种心理是可以研究的。

华生本人在这一问题上的立场是含糊的。他曾典型地捍卫以方法论为基础的行为主义,但在其晚期的著述中,却提出形而上学的要求。然而,有一点十分清楚,在华生看来,心理学必须是行为主义的心理学。

华生在芝加哥大学时,暂时接受保留意识的正统的机能主义心理学。但是,在华生看来,机能主义并不是整个地推翻冯特与铁钦纳的建树,而是要修改它,这儿增加一点,那儿改变一点。它做的是从内部进行瓦解的工作,而不是从外部给以深思熟虑的攻击。《行为主义者心目中的心理学》一文,发动了对构造主义和机能主义的一场革命,同时也标志着行为主义的诞生。在这篇行为主义宣言中,华生清楚地阐释了行为主义者的基本信念:“就行为主义者的观点来说,心理学是自然科学的一个纯客观的实验分支。它的理论目标在于预见和控制行为。内省形式既不是它的方法的主要部分,它的资料的科学的价值也不依赖于这些资料是否容易运用意识的术语来解释。行为主义者力图获得动物反应的一个统一的图式,认为人兽之间并无分界线。人的行为虽然具有精细而复杂的性质,但也仅仅是行为主义者的总研究计划的一部分。”华生揭示了行为主义与心灵主义的根本区别:心理学的主题是行为,而不是心理或意识;行为主义的方法是客观的,它拒绝内省;行为不是通过心理过程来解释和说明的。

1. 在研究的性质上,华生否定传统的心理学,拒绝承认构造主义与机能主义的不同,认为两者均适用于传统的心理学界说,也即把心理学定义为“意识现象的科学”,而且两者都运用传统的、神秘的内省方法。在他看来,如此构想的心理学势必“丧失其作为一门无可争辩的自然科学在世界中的地位”。作为一名动物心理学家,华生对传统心理学的评价是:由于动物无法被内省,因此动物研究的地盘将会越来越小,结果迫使心理学家去“构建”意识内容,并将这些构建出来的意识内容与心理学家自身的心理进行类比。尊重动物心理学的发现仅仅是为了支持人类心理学的问题。华生的目的是想把传统的优势颠倒过来。为

此,华生从经验的、哲学的和实用的三个方面批判了内省。

从经验上看,内省无法界定它试图回答的问题,甚至未能回答意识心理学中最基本的问题,例如,究竟有多少感觉?它们的属性有哪些?华生指出:“我坚信,除非抛弃内省的方法,否则心理学仍将在听觉是否具有‘广延’性……以及像性格那样几百个其他问题上有分歧。”

从哲学上看,内省不喜欢自然科学的方法,因此,不管怎么说,它不是一种科学的方法。在自然科学里,良好的技术能够提供“可以复制的结果”,如果做不到这一点,“实验的条件就会遭到抨击”。然而,在心理主义的心理学中,研究的是一个观察者的意识这一私下世界。这意味着,当结果不清楚时,心理学家抨击的是内省的观察者,而不是抨击实验条件。华生的观点是:内省心理学的结果将是自然发现不了的私人要素。这一争论构成方法论行为主义的基础。

从实用角度看,内省无法满足实用的检验。在实验室里,内省要求动物心理学家找出意识的行为标准。事实上,“人们可以假定,在种系发生的等级上,不论意识出现还是不出现,丝毫也不会影响行为问题。人们设计实验,是为了发现一个动物在某种特定的环境里将做什么,然后观察它的行为。除非研究人员试图荒唐一番,否则不会像重建动物行为那样去重建动物的心理。在社会领域,内省心理学无助于解决人们在现实生活中面临的问题,没有应用的领域”。所以,华生推崇的心理学领域是应用心理学,包括教育心理学、心理药理学、心理测验、心理病理学,以及法律心理学和广告心理学。这些领域是他“最感兴趣的”,因为它们“很少依靠内省”。

2. 在研究的对象上,行为主义研究的行为是有机体用以适应环境变化的各种身体反应的组合,这些行为的细目就是肌肉

运动或腺体分泌,它们证明了有机体具有以不同的方式来反应其周围环境的能力。例如,“思维”是习得的内隐的言语反应或“喉头习惯”,“情绪”是内脏和腺体的变化,“记忆”是某些习惯经过无练习的一段时间以后,给予刺激或情境仍可以引起以往的反应,或使反应增加或删减。在华生看来,肌肉运动或腺体分泌可以归结为物理或化学变化。这样一来,全部行为,包括通常所说的心理活动,都可以用物理或化学的概念来说明。

华生心理学的出发点是“可以观察的事实,也即人类和动物都同样使自身适应其环境的事实”。心理学应该研究适应的行为,而非意识的内容。行为主义研究的行为可以分解成单元,那就是刺激—反应(S—R)。心理学作为一门行为的科学,必须研究那些能够用刺激和反应的术语客观地加以描述的动作、习惯的形成、习惯的集合等。所有的人类行为和动物行为都能用这些术语而不是心灵主义的术语来描述。通过行为的客观研究,行为主义者既能预测已知刺激引起的反应,也能预测引起这种反应的先前刺激。因此,随着把行为降低到刺激—反应水平,人类与动物的行为就能有效地加以理解、预测和控制。“在心理学的体系中,完全可以证实这一点,即知道了反应就可以预测刺激,知道了刺激就可以预测反应。”有鉴于此,心理学必须抛弃一切关于意识的考虑,并被界定为行为的科学,不再使用意识、心理陈述、心灵、内省证实、表象等术语,它可以根据刺激和反应,根据习惯形成和习惯整合等来进行表述。

行为主义是从整个有机体的全部行为这一整体观点上来研究刺激—反应的行为单元的。一个刺激可能是比较简单的东西,如作用于网膜的光波,也可能是环境中的一个物体或整个情境。作为单元的各特殊刺激可以组合成一个整体,即“刺激情境”(stimulus situation);同理,一种反应可能是简单的和低级的,

也可能是相当复杂的。在这种场合,就用“动作”(manual)一词来表示。作为单元的各个别反应可以组合成一个动作中的反应群。例如,反应动作包括摄取食物、写作、打棒球、盖房子这样一些事情。如果把这些动作再分解的话,则它们最后还是归结为肌肉反应或腺体反应。反应分为两类:习得的或非习得的,外显的或内隐的。对行为主义来说,重要的是区别先天的反应和习得的反应,并发现适用于后者的学习规律。

3. 在研究的方法上,行为主义者的研究方法是摒弃内省,采用客观观察法、测验法、条件反射法和言语报告法。

华生反对内省,不相信内省的精确性。他曾问道,如果连经过最严格训练的内省主义者对他们所观察的东西也不能取得一致的意见,那么心理学又如何前进呢?行为主义者不能容忍在其实验室中有任何不能客观观察的东西,希望研究有形的东西,反对内省主义者主张报告有机体内所发生的事情,因为这些事情是不能通过客观的观察予以证实的。在华生看来,客观的观察和测验是行为研究的必要基础。观察和测验的结果应作为行为的样本,而不是对心理品质的度量。一个观察和测验并非度量智力或人格,而是度量被试对测验的刺激情境所作的反应,此外什么也不是。

条件反射法是行为主义正式创始后两年才被采纳的。华生在其后来的著述中,曾因为条件作用的方法而感激巴甫洛夫。华生使用“刺激替代”(stimulus substitution)的术语来描述条件作用。他说,当一种反应同一个并非原来引起它的刺激联系或联结时,那么这个反应就成为有条件的。华生掌握了这一方法,获得了一种完全客观的分析行为的方法,从而把行为分解为最基本的单元:刺激—反应联结。他主张可以把所有的行为分解为这些元素,这就为在实验室内研究人的复杂行为提供了一种

方法。

在华生的行为主义研究方法中,言语报告法是最引起争议的一种方法。华生一方面反对内省,另一方面又不能不利用只有内省才能提供的一些素材。于是,他把内省从前门赶出去,又以“言语报告”的名义把它从后门请了进来。虽然华生认为他不能排除也使用内省的心理物理学的所有工作,从而主张言语反应终究是能够客观地加以观察的,但他毕竟把言语的两种作用混淆了。言语固然和动作一样是对客观刺激的反应,但言语也可用来陈述自己的心理,这种陈述其实就是内省。事实上,华生也看到了这种矛盾,曾声称言语报告是一种“不精确的方法”,它不能令人满意地替代更为客观的观察法。因此,他希望把言语报告的使用限制在这样一些情境,即完全准确和能够加以证实的情境中,例如,观察音调的差异。至于不能证实的言语报告,例如无意象的思维(unimage thinking)或有关情感状态的描述是要排除的。

这种把注意力全部集中于客观方法的使用,意味着改变了心理学实验室中人类被试的性质和作用。在冯特和铁钦纳的构造主义方法中,被试既是观察者,又是被观察者;他观察他自己的意识经验。而在华生的行为主义方法中,被试不再进行观察,而是实验者观察的对象;真正的观察者(实验者)设置实验的条件,并观察被试如何对这些条件作出反应。这样,人类被试的地位下降了,他不再观察,而仅仅去行动,因而变成了观察的对象。

三、行为主义的主要概念

华生认为,行为的所有方面,包括情感、情绪、思想等,都必须用客观的刺激—反应术语进行讨论。鉴于此,他按照他的基本论点发展他的心理学。

1. 本能。华生断然否定人类本能的存在。他认为,人类行为中所有那些似乎像本能行为的东西,实际上都是在社会中形成的条件反应。那些看来像遗传的东西,大抵都依赖于在摇篮中就进行的训练。行为主义者不愿意说:“他继承了他父亲作为一名优秀剑客的能力或才干。”他愿意说:“这个孩子确实具有他父亲那样细长的身体,相同类型的眼睛……他的父亲非常宠爱他,当他1岁的时候,父亲就把一柄小剑放在他手里,在他们一块散步的时候,父亲谈论怎样舞剑,怎样进攻和防守以及决斗的规则等等。”一定类型的构造加上早期的训练就能说明成人的成就。华生由于把训练和学习看成理解人类行为发展的关键,而成为一个极端的环境主义者。

2. 情绪。华生认为,情绪不外乎是身体对特定刺激发出的反应而已。刺激可以引起身体的内部变化和外在反应。每一种个别的情绪都包含在一般的身体机构中,尤其是内脏和腺体系统中发生的一些变化的特定模式。情绪是内隐行为的一种形式,其中潜伏的内脏反应是很明显的,至少在某种范围内是这样,例如出现脉搏、呼吸、脸色的变化等等。这里,华生放弃了对情境的有意识的知觉过程和情感状态,声称情绪能用客观的刺激情境、外显的身体反应和内部的内脏变化来解释。他的一个著名研究是查明了刺激可以引起婴儿的情绪反应,并发现了他信以为真的三种基本情绪:恐惧、愤怒和爱。恐惧是由高声和突然失去支持引起的,愤怒是由身体运动受到阻碍引起的,爱则是由抚摩皮肤、摇动和轻拍引起的。人类所有其他的情绪反应都是通过条件作用过程,从这三种基本情绪反应中建立起来的。这些基本的情绪反应通过条件作用就可能同起初不能引起它们的各种环境刺激联结起来。

3. 思维。华生主张“外周思维论”(peripheral thinking theo-

ry),而反对“中枢思维论”(central thinking theory)。在他看来,思维像人类机能作用的所有其他方面一样,必须是某种感觉运动的行为。思维的行为必定是内隐的言语运动。因此,言语的思维被归结为无声的谈话,这种无声的谈话包含着在外显言语中学会的肌肉习惯。这些肌肉习惯在儿童长大时就变得听不见了。在我们学会了说话以后,思维就完全成了默默的自言自语。华生指出,这种内隐行为的大部分的焦点都在喉、舌的肌肉上。思维的同义词就是“喉头习惯”,而且一开始,喉头就被认为是“思维的器官”。除喉头习惯外,语言或思维还以手势、皱眉、耸肩等为中介,它们把对情境的外显反应象征化了。行为主义者为了寻求内隐言语运动的客观证据,试图在思维时记录喉、舌的运动。这些测量揭示了被试在思维时的部分时间(而不是全部时间)内的微弱运动。与此相类似,对聋哑人的手和指头的测量,也揭示了思维时出现的运动。然而,连带发生的事件并不一定就是同一事件。所以,思维时有轻微的肌肉收缩,并不足以证明思维就是轻微的肌肉收缩。

四、行为主义的历史地位

华生藐视传统,破旧立新,反对构造主义心理学和机能主义心理学,创立了行为主义心理学。《行为主义》一书就是行为主义的最好概括。需要指出的是,华生的行为主义运动矫枉过正,否定了意识,无视机体的内部过程,使心理学因重视科学化而范畴窄化了;片面强调环境和教育而忽视人的主观能动性等等,这些当然会受到不少人的非难和反对。但是,他的行为主义运动对心理学的发展仍有贡献,主要有:(1) 确定了以行为作为心理学的研究对象,消除了心理学的传统特点——主观性,恪守一般科学共有的客观性原则。(2) 发展了客观的观察等方法,使心

理学在方法上益趋精进。华生的行为主义心理学理论体系在20世纪20年代风行一时,且深刻地影响了心理学的进程。美国心理学界公认,自行为主义心理学问世后,有很长一个时期,美国心理学家很少不是实际上的行为主义者。行为主义心理学的一些基本观点和研究方法渗透到很多人文科学中去。“行为科学”名称的起源则不能不归之于行为主义心理学。华生的预测与控制行为的观点促进了应用心理学的发展。他的环境决定论观点影响美国心理学达30年。认知心理学(cognitive psychology)兴起后,其方法上也尽量设计通过观察客观行为来研究主观经验。华生对心理学的深刻影响正如美国心理学会于1957年(他逝世的前一年)在授予他荣誉的一段褒奖文字所说,他的工作成为“现代心理学的形式与内容的极其重要的决定因素之一……是持久不变的、富有成果的研究路线的出发点”。

李 维

1995年4月