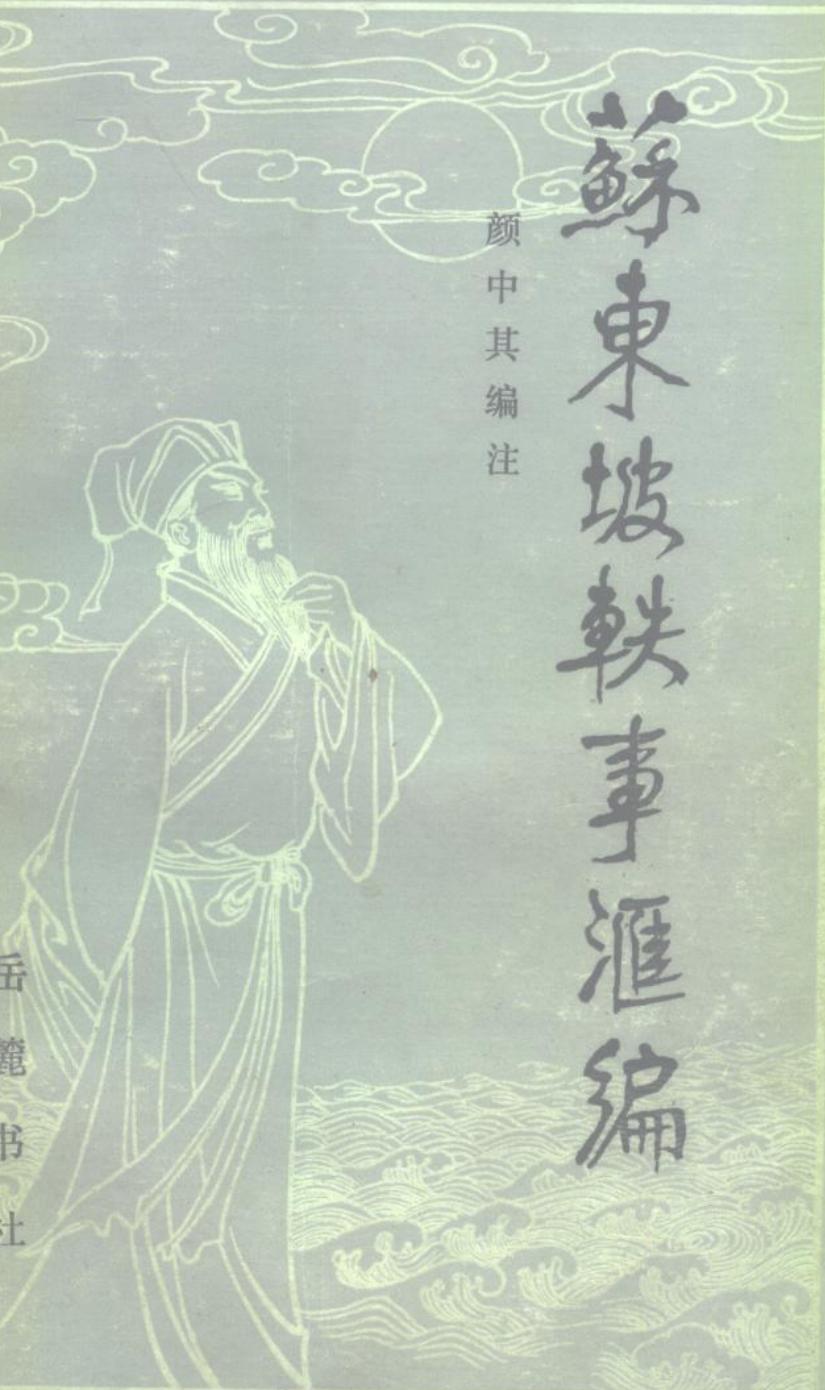


蘇東坡軼事匯編

顏中其編注

岳麓書社



苏东坡轶事汇编

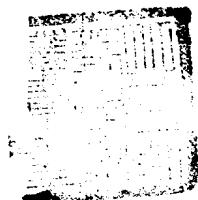
颜中其编注

首都师范大学图书馆



20975326

岳麓书社



975326

苏东坡轶事汇编

颜中其 编注

责任编辑：刘柯

*
岳麓书社出版（长沙市展览馆路14号）
湖南省新华书店发行 湘潭市彩色印刷厂印刷

*

1984年5月第1版第1次印刷

字数：300,000 印张：13,875 印数：1—31,400

统一书号：10285·16 定价：1.70 元

凡例

- 一、本书是对《宋史》苏轼本传以外，凡有关苏东坡政治生活、思想作风、社会交游、文学创作、个性特征、生活兴趣等等方面的轶事辑录。
- 一、本书搜集的资料，主要来自宋人以及元、明、清各家的笔记、诗话、文集、方志、野史等，但对某些历史文献如《宋史》、《续资治通鉴长编》（简称《长编》）、《宋元通鉴》等书中某些有关材料，也酌予收入。
- 一、本书主要分成两大部分：第一部分为各家的记叙，第二部分为苏东坡的自述；由于第二部分为苏东坡本人所提供的最为可靠的第一手资料，它可以起到与各家记叙相互印证的作用。
- 一、本书资料，基本按照苏东坡一生的自然生活阶段、特别是政治生活经历进行排列，而对于某些时间不太明确、或年代有所交叉的部分，则根据情况进行适当的排列。
- 一、各书对苏东坡的某一轶事如有多种记载，本书一般只选取其中的一种，而通过注释说明他书也有相似的记叙，但对某些有不同侧重点的重复记叙，仍予以收录，以供研究参考。
- 一、为了方便读者，本书对某些记叙内容进行简要的注释，重点放在人物、事实、典故、难词等方面，而在人物方

面，一般注意到与苏东坡的关系问题。对某些与苏东坡并无直接关系，而在正史中又无传记的人物，一般不作注释。

- 一、注文对宋代人物一律不注朝代，而对宋代以外的人物，则予以注明。
- 一、由于本书附有苏东坡的年表，且有公元对照，因此对注释中的年号一般不另注公元。

目 录

凡例 (1)

童年和少年时代	(1)
中举应制	(5)
凤翔签判	(15)
监官告院、直史馆	(23)
通判杭州	(33)
密州、徐州、湖州太守	(48)
乌台诗案	(55)
黄州谪居	(69)
移汝、居常、赴登州	(90)
元祐时期	(104)
出守杭、颍、扬、定四州	(171)
贬逐惠州、儋州	(200)
北归、逝世	(233)
东坡自述	(277)

附录

袁中道：《次苏子瞻先后事》	(336)
东坡家人轶事选录	(352)
苏东坡年表	(366)

后记 (434)

童年和少年时代

苏洵生轼、辙，以文章名世，故时人谣曰：“眉山生三苏，草木尽皆枯。”〔《合璧事类》〕¹

蜀有彭老山，东坡生则童，东坡死复青。〔《青耳集》〕²

余幼居乡间，从子瞻读书天庆观。〔《龙川略志》〕³

眉山刘微之巨⁽¹⁾，教授郡城之西寿昌院，从游至百人。苏明允命东坡兄弟师之。时尚幼。微之赋《鹭鸶诗》，末云：“渔人忽惊起，雪片逐风斜。”坡从旁曰：“先生诗佳矣，窃疑断章无归宿，曷若‘雪片落蒹葭’乎？”微之曰：“吾非若师也。”……〔《爱日斋丛钞》〕⁴

东坡幼年作《却鼠刀铭》，公⁽²⁾作《缸砚赋》，曾祖称之，命佳纸修写，装饰钉于所居壁上。〔《采城遗言》〕⁵

东坡年十余岁，在乡里，侍老苏侧，诵欧公⁽³⁾《宣召赴学士院仍谢对衣并马表》，老苏令坡拟之，其间有云：“匪伊垂之带有余，非敢后也马不进。”老苏喜曰：“此子他日当自用之。”〔《侯鲭录》〕⁶

东坡少时读书栖云寺中，曾于连鳌山石崖上作“连鳌山”三字，大如屋宇，雄劲飞动。〔《名胜志》〕⁷

栖云寺，治西八十里，连鳌山旁。苏轼有《病狗赋》书于壁。眉山城南三十里华藏寺，有东坡读书台古迹。〔《眉山县志》〕⁸

先蜀之老，有姓滕者，能以药煮瓦石使软，可割如土。尝以破酿酒缸为砚，极美。蜀人往往得之，以为异物。余兄子瞻尝游益州，有以其一遗之，子瞻以授余。〔《栾城集》〕⁹

昔余少年，从子瞻游，有山可登，有水可浮，子瞻未始不褰裳先之。有不得至，为之怅然移日。至其翩然独往，逍遙泉石之上，撷林卉，拾涧实，酌水而饮之，见者以为仙也。

〔《栾城集》〕¹⁰

元城先生⁽⁴⁾曰：“安世之北归，与东坡同途，两舟相衡，未尝一日不相见。尝记东坡自言少年时，与其父并弟同读富郑公⁽⁵⁾《使北语录》，至于‘说大辽国主云：“用兵则士马物故，国家受其害；爵赏自加，人臣受其利。故凡北朝之臣，劝用兵者，乃自为计，非为北朝计也。”’虏主明知利害所在，故不用兵。’三人皆叹其言，以为明白而切中事机。时老苏谓二子曰：‘古人有此意否？’东坡对曰：‘严安⁽⁶⁾亦有此意，但不如此明白。’老苏笑以为然。”〔《元城先生语录》〕¹¹

王子家言及苏公少年时，常夜读书，邻家豪右之女，尝窃听之，一夕来奔，苏公不纳，而约以登第后聘以为室。暨公及第，已别娶仕宦⁽⁷⁾。岁久访问其所适何人，以守前言不嫁而死。其词⁽⁸⁾有“幽人独往来，缥缈孤鸿影”之句，正谓斯人也。“拣尽寒枝不肯栖，枫落吴江冷”之句，谓此人不嫁而云亡也。……〔《东园丛说》〕¹²

章子厚⁽⁹⁾与苏子瞻少为莫逆交。一日，子厚坦腹而卧，适子瞻自外来，摩其腹，以问子瞻，曰：“公道此中何所有？”子瞻曰：“都是谋反底家事。”子厚大笑。〔《道山清话》〕¹³

子由云：“子瞻读书，有与人言者，有不与人言者；不与人言者，与辙言之，而谓辄知之。”世称苏氏之文，出于《檀弓》，不诬矣。（河南邵氏闻见后录）¹⁴

公曰：“申包胥哭秦庭”一章，子瞻诵之，得为文之法。
〔《乘城遗言》〕¹⁵

【注释】

〔1〕刘微之：刘巨，字微之，在眉山以教授为业，苏轼、苏辙兄弟是他的门生。《宋史》卷三百九十。《家愿传》提到，家愿眉山人，他的父辈家勤国、家安国、家定国：“同从刘巨游，与苏轼兄弟为同门友”。

〔2〕公：这里指苏辙。按《乘城遗言》的作者是苏籀，他是苏辙的孙子，所以行文称“公”。这里提到的曾祖，指的就是苏洵。

〔3〕欧公：指欧阳修（1007—1072），字永叔，号醉翁、六一居士，江西庐陵（吉安）人，北宋著名文学家、史学家，曾任枢密副使、参知政事。他是当时的文坛领袖，对苏洵、苏轼、苏辙父子都极为赏识，推崇不遗余力。欧阳修把苏轼看作是自己文学事业的最好继承人。

〔4〕元城先生：指刘安世（1048—1125），字器之，魏（河北大名）人。学者称元城先生。曾任右正言、右司谏、起居舍人，以及谏议大夫、枢密都承旨等职。他从学于司马光，并在政治上思想上追随司马光。在哲宗亲政任用章惇为相、逐斥元祐党人时，刘安世同吕大防、苏轼、苏辙等人一起受到连谪。

〔5〕富弼公：指富弼（1004—1083），字彦国，河南（洛阳）人。历任开封府推官、知谏院、知制诰、枢密副使等职，英宗时任宰相，初封祁国公，又进封郑国公，故称富郑公。富弼在庆历年间曾出使契丹，《使北语录》是他当时同契丹外交折冲的记录。这里提到的“用兵则士马物故，国家受其害；爵赏自加，人臣受其利”等语，在《宋史》富弼本传中也有相似的记载。

〔6〕严安：西汉临淄人。在汉武帝时，他以故丞相史上书，陈述攻打匈奴为非利，他说：“今徇南夷，朝夜郎，降羌僰，略藏州，建城邑，深入匈奴，燔其龙城，议者美之。此人臣之利，非天下之长策也。”事见《汉书》卷六十四《严安传》。

〔7〕已别娶仕宦：此说有误。按苏轼二十二岁及第，而娶青神王弗则在十

九岁，所以“暨公及第，已别娶仕宦”，显然并不符合事实。

(8) 其词句：指《卜算子》。

(9) 章子厚：即章惇，字子厚，建州浦城（福建浦城）人。父亲章俞徙居苏州。章惇是王安石变法集团中的重要分子，历任编修三司条例官，湖南、北察访使，知制诰，三司使。元丰三年，任参知政事；元丰五年，任门下侍郎。苏轼和章惇的关系颇为密切，在青年时代就是好友。在“乌台诗案”中，章惇曾经救助过苏轼。但在哲宗亲政、章惇担任宰相、大肆黜逐元祐党人时，苏轼受到章惇的迫害。

中 举 应 制

张安道⁽¹⁾与欧公素不相能。庆历初，杜祁公⁽²⁾、韩⁽³⁾、富⁽⁴⁾、范⁽⁵⁾四人在朝，欲有所为，文忠⁽⁶⁾为谏官，协佐之。而前日吕许公⁽⁷⁾所用人多不然，于是诸人以朋党罢去。安道继为中丞，颇弹击以前事，二人遂交怨。盖趣操各有主也。嘉⁽⁸⁾初，安道守成都，文忠为翰林。苏明允父子自眉州走成都，将求知安道。安道曰：“吾何足以为重，其欧阳永叔乎？”不以其隙为嫌也，乃为作书办装，使人送之京师，谒文忠。文忠得明允父子所著书，亦不以安道荐之非其类，大喜曰：“后来文章当在此！”即极力推誉。天下于是高此两人。子瞻兄弟后出入四十余年，虽物议于二人各不同，而亦未尝敢有纤毫轻重于其间也。〔《避暑录话》〕¹⁶

老泉携东坡、颍滨谒张文定公⁽⁸⁾，时方习制科业，文定与语，奇之，馆于斋舍。翌日，文定公忽出六题，令人持与坡、颖，云：“请学士试拟。”文定密于壁间窥之。两公得题，各坐致思。颖滨于题有疑，指以示坡，坡不言，第举笔倒敲几上，云：“《管子》注。”颖滨疑而未决也，又指其次；东坡以笔勾去。即拟撰以纳。文定阅其文，益喜。勾去一题，乃无出处，文定欲试之也。次日，文定语老泉：“皆天才。长者明敏尤可爱，然少者谨重，成就或过之。”所以二公皆爱文定，而颖滨感之尤深。〔《瑞桂堂暇录》〕¹⁷

东坡同子由入省草试，而坡一得一方，对案长叹，且目子由。子由解意，把笔管一卓而以口吹之，坡遂悟，盖《管子》注也。又二公将就御试，共白厥父明允，虑一有黜落奈何。明允曰：“我能使汝皆得之，一和题一骂题可也。”由是二人果皆得。〔《铁围山丛谈》〕¹⁸

三苏自蜀来，张安道、欧阳永叔为延誉于朝，自是名誉大振。明允一日见安道，安道问云：“令嗣看甚文字？”明允答以：“轼近日方再看《汉书》。”安道曰：“文字尚看两遍乎⁽⁹⁾？”明允归，以语子瞻。子瞻曰：“此老特未知世间人尚有看三遍者⁽¹⁰⁾！”……〔《高斋漫录》〕¹⁹

苏明允初至京师时，东坡与子由年甚少，人鲜知者，圣俞⁽¹¹⁾独奇之，故赠明允诗，有云：“岁月不知老，家有雏凤凰，百鸟戢羽翼，不敢呈文章。”后东坡谪南海，过合浦，始识晦夫⁽¹²⁾，谈论累日，晦夫因出圣俞赠行诗，东坡读毕，执晦夫手笑曰：“君年六十六，余虽少一，而白发苍颜，大略相似；困穷亦不相远。圣俞所谓凤，例如此。天下皆言圣俞以诗穷，吾二人又穷于圣俞之诗，可不大笑乎？”〔《独醒杂志》〕²⁰

苏子瞻自在场屋，笔力豪骋，不能屈折。于作赋省试时，欧阳文忠公锐意欲革文弊，初未之识。梅圣俞作考官，得其《刑赏忠厚之至论》，以为似孟子。然中引皋陶曰：“杀之三，尧曰：‘宥之’三”，事不见所据。亟以示文忠，大喜。往取其赋，则已为他考官斥落矣。即擢第二。及放榜，圣俞终以前所引为疑，遂以问之。子瞻徐曰：“想当然耳，何必须要有出处。”圣俞大骇。然人已无不服其雄俊。〔《石林燕

语》) 21

东坡先生省试《刑赏忠厚之至论》，有云：“皋陶为士，将杀人，皋陶曰：‘杀之’三，尧曰：‘宥之’三。”梅圣俞为小试官，得之，以示欧阳公。公曰：“此出何书？”圣俞曰：“何须出处。”公以为皆偶忘之，然亦大称叹，初欲以为魁，终以此不果。及揭榜，见东坡姓名，始谓圣俞曰：“此郎必有所据，更恨吾辈不能记耳。”及谒谢，首问之，东坡亦对曰：“何必出处。”乃与圣俞语合。公赏其豪迈，太息不已。〔《老学庵笔记》〕 22

欧公知举，得东坡之文惊喜，欲取为第一人，又疑为门人曾子固⁽¹³⁾之文，恐招物议，抑为第二。坡来谢，欧公问：“皋陶曰：‘杀之’三，尧曰：‘宥之’三，见何书？”坡曰：“事在《三国志·孔融传》注。”欧阅之无有。他日再问坡，坡云：“曹操以袁熙妻赐子丕⁽¹⁴⁾，孔融曰：‘昔武王以妲已赐周公⁽¹⁵⁾。’操问：‘何经见？’融曰：‘以今日之事观之，意其如此。’尧、皋陶之事，某亦意其如此。”欧退而大惊曰：“此人可谓善读书，善用书，他日文章必独步天下。”〔《诚斋诗话》〕 23

王仲薿承事，字丰甫，相国郇公之子也⁽¹⁶⁾。昔为詹言，东坡自蜀应进士举，到省时，郇公以翰林学士知举，得其论与第二卷稿本，论即《刑赏忠厚之至》也。凡三次起草，虽稿亦结涂注，其慎如此。论卷窃为道人梁冲⁽¹⁷⁾所得，今所存惟策稿尔。冲以吐纳医药为术，东坡贬时识之，今在京师，丰甫欲诉于官取之尔。〔《师友谈记》〕 24

欧公初取东坡，则群嘲聚骂者动满千百。〔《林下偶谈》〕 25

东坡初登第，以诗谢梅圣俞。圣俞以示文忠公。公答梅书略云：“不意后生能达斯理也。吾老矣，当放此子出一头地。”故东坡送晁美叔⁽¹⁸⁾诗云：“醉翁遣我从子游，翁如退之践轲丘。向欲放子出一头，酒醒梦断十四秋。”盖叙书语也。……〔《能改斋漫录》〕²⁶

东坡诗文落笔，辄为人所传诵；每一篇到，欧阳公为终日喜。前辈类如此。一日，与棐⁽¹⁹⁾论文及坡公，叹曰：“汝记吾言，三十年后，世上人更不道著我也。”崇宁、大观间，海外诗⁽²⁰⁾盛行，后生不复有言欧公者。是时朝廷虽尝禁止，赏钱增至八十万，禁愈严，而传愈多，往往以多相夸。士大夫不能诵坡诗，便自觉气索，而人或谓之不韻。〔《曲洧旧闻》〕²⁷

王介甫⁽²¹⁾、苏子瞻，皆为欧阳文忠公所收。公一见二人，便知其他日不在人下。赠介甫诗云：“老去自怜心尚在，后来惟与子争先。”子瞻登乙科，以书谢欧公。欧公语梅圣俞曰：“老夫当避此人，放出一头地。”当时二人俱未有声，而公知之于未遇之时如此，所以为一世文宗也欤。东坡跋梅圣俞诗后云：“先君与梅二丈游，时轼与子由弟年甚少，未有知者。家有老泉，公作诗云：‘岁月不知老，家有雏凤凰；百鸟戢羽翼，不敢呈文章。’”则二苏当少年时，已擅文价矣。〔《韵语阳秋》〕²⁸

欧阳公谓曾子固云：“王介甫之文，更令开廓，勿造语，及模拟前人。”又云：“孟、韩文⁽²²⁾虽高，不必似之也。”谓梅圣俞云：“读苏轼书，不觉汗出，快哉！老夫当避路，放他出一头地也。”又曰：“轼所言乐，乃修所得深者尔，不

意后生达斯理也。”欧阳公初接二公之意，已不同矣。〔《河南邵氏闻见后录》〕²⁹

东坡云：“顷同黄门公⁽²³⁾初赴制举之召，到都下，是时同召试者甚多。一日，相国韩公⁽²⁴⁾与客言曰：‘二苏在此，而诸人亦敢与之较试何也？’此语既传，于是不试而去者，十盖八九矣。”〔《师友谈记》〕³⁰

东坡云：“国朝试科目亦在八月中旬。顷与黄门公既将试，黄门公忽感疾卧病，自料不能及矣。相国韩魏公知之，辄奏上曰：‘今岁召制科之士，惟苏轼、苏辙最有声望。今闻苏辙偶病未可试，如此人兄弟中一人不得就试，甚非众望，欲展限以俟。’上许之。黄门病中，魏公数使人间安否。既闻全安，方引试。凡比常例展二十日。自后试科目并在九月，盖始于此。比者相国吕微仲⁽²⁵⁾，语及科目何故延及秋末之说，东坡为吕相国言之。相国曰：‘韩忠献其贤如此，深可慕尔。’”〔《师友谈记》〕³¹

东坡试“形势不如德”论，不知出处，礼义信足以成德，知子由记不得，乃厉声索砚水曰：“小人哉！”子由始悟出“樊迟学稼”注。〔⁽²⁶⁾《吹剑录外集》〕³²

东坡、颍滨兄弟试制策，各携一端砚。……名“贤良”砚。〔《砚笺》〕³³

真宗⁽²⁷⁾朝，钱希白⁽²⁸⁾贤良方正擢第。庆历中，子明逸子飞、彦远子高，相继制举登科。嘉末，苏轼子瞻、弟辙子由，同年制策入等，衣冠以为盛事。故子高谢启云：“两朝之间，相继者父子。十年之内，并进者弟兄。”子瞻汝州谢表曰：“兄弟并窃于贤科，衣冠或以为盛事。”而子

瞻入等尤高，故其谢启曰：“误玷久虚之等。”〔《渑水燕谈录》〕³⁴

东坡云：“顷试制举中程后，英宗皇帝⁽²⁹⁾即欲便授知制诰。相国韩公曰：‘苏轼之才，远大之器也，他日自当为天下用，要在朝廷培养之，使天下之士，莫不畏慕降伏，皆欲朝廷进用之，然后取而用之，则人人无复异词矣。今骤用之，则天下之士，未必以为然，适足以累之也。’英宗曰：

‘知制诰既未可，且与修起居注可乎？’魏公曰：‘记注与制诰为邻，未可遽授。不若于馆阁中择近上贴职与之，他日擢用，亦未为晚。’乃授直史馆。欧阳文忠时为参政，虑执政官中有不憇魏公者喋于东坡，坡曰：‘公所以于某之意，乃古之所谓君子爱以德欤！’”〔《师友谈记》〕³⁵

东坡中制科，王荆公⁽³⁰⁾问吕申公⁽³¹⁾：“见苏轼制策否？”申公称之。荆公曰：“全类战国文章。若安石为考官，必黜之。”故荆公后修《英宗实录》，谓苏明允有战国纵横之学云。〔《河南邵氏闻见后录》〕³⁶

旧制，召试馆职，诗赋各一篇。治平中，东坡被召，自言久去场屋，不能为诗赋。乃特诏试论二篇。〔《却扫编》〕³⁷

祖宗故事，进士廷试第一人，及制科一任回，必入馆，然须用人荐，且试而后除。进士声律固其习，而制科亦多由进士，故皆试诗赋一篇。唯富郑公以茂材异等起布衣，未尝历进士，既召试，乃以不能为诗赋恳辞，诏试策论各一，自是遂为故事。制科不试诗赋，自富公始。至子瞻，复不试策，而试论三篇。〔《避暑录话》〕³⁸

甘泉口西为圆通山，山南有圆通寺，本浔阳人侯氏之居，

李后主取为功德院，初名崇圣寺。宋太祖朝，赐名圆通崇胜禅寺，中有宋碑《圆通事实》。嘉祐中，老苏与二子寓圆通寺，僧为建“一翁二季亭”，后改“苏亭”⁽³²⁾。〔《庐山纪事》〕³⁹

【注释】

- (1) 张安道：即张方平（1007—1091），字安道，南京（河南商丘市南）人。历仕仁宗、英宗、神宗三朝。曾任直集贤院、御史中丞、三司使、尚书左丞等。神宗即位，拜参知政事，旋知陈州。张方平同“三苏”的关系极为密切，他是“三苏”的最早发现者，推荐者，又是苏轼、苏辙兄弟在政治上的保护者。苏轼因“乌台诗案”下狱，张方平曾抗章救援。苏轼终身敬事张方平，为他的文集作序时，比之孔融、诸葛亮。
- (2) 杜祁公：指杜衍（978—1057），字世昌，越州山阴（浙江绍兴）人。历任观察推官、通判、知州、转运使、御史中丞、刑部侍郎等职。他在政治上倾向于革新。庆历新政时期拜同平章事，集贤殿大学士兼枢密使，但因受到保守派的打击，很快罢相。后封祁国公，故称杜祁公。
- (3) 韩：指韩琦（1008—1075），字稚圭，相州安阳（河南安阳市）人。他也是一位历仕仁宗、英宗、神宗三朝的元老重臣，官至宰相。在庆历新政时期，他先后担任安抚使、枢密直学士、枢密副使、经略安抚使、招讨使等职，与范仲淹并称“韩范”。从政治人才关系讲，韩琦对苏东坡采取压抑的态度。
- (4) 富：指富弼，见本书《童年和少年时代》注〔5〕。
- (5) 范：指范仲淹（988—1052），字希文，苏州吴县人。历任节度推官、大理寺丞、秘阁校理、右司谏、权知开封府等职。后知延州，又改任邠州观察使、陝西路安抚使。他在政治上主张革新。庆历三年为参知政事，与杜衍、韩琦、富弼等人一起，进行革新，但因保守派的攻击，革新如昙花一现，随即夭折。
- (6) 文忠：指欧阳修，文忠是他的谥号。
- (7) 吕许公：指吕夷简（978—1043），字坦夫，寿州（安徽寿县）人。历任太常博士、刑部员外郎、知制诰、安抚使、权知开封府等职，后被仁宗任命为宰相，在政治上是个保守派，他被封为申国公、许国公，故称吕许公。