

斯大林全集

第十卷

斯大林全集

第十卷

人民出版社出版
新華書店發行
北京新華印刷廠印刷

平裝本定價一萬五千元

一九五四年十二月北京第一版

一九五四年十二月北京第一次印刷

字數 235,000 字

印數 1—275,000 冊

書號 1664

『斯大林全集』中文版是根據中國共產黨中央委員會決定，由中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局依照『斯大林全集』俄文版譯出的。『斯大林全集』俄文版是根據蘇聯共產黨（布爾什維克）中央委員會決定，由蘇共中央馬克思恩格斯列寧斯大林研究院編輯、蘇聯國家政治書籍出版局一九四六年開始出版的。

目 錄

第十卷說明	一一
聯共(布)中央委員會和中央監察委員會聯席全會(一九二七年七月二十九日至八月九日)	三一—三四
國際形勢和保衛蘇聯(八月一日的演說)	五一—五五
一 反對派對共產國際各支部的攻擊	五
二 關於中國	一一
三 關於英蘇統一委員會	三四
四 關於戰爭威脅和保衛蘇聯	三九
八月五日的演說	五七—七六
關於反對派一九二七年八月八日的『聲明』(八月九日的演說)	七九—八四
和第一個美國工人代表團的談話(一九二七年九月九日)	八五—一三八
一 代表團的問題和斯大林同志的回答	八五

二 斯大林同志的問題和代表們的回答	二八
致瑪·依·烏里楊諾娃同志。答勒·米赫里遜同志	二九—三三
俄國反對派的政治面貌（一九二七年九月二十七日在共產國際執行委員會主席團和共產國際監察委員會聯席會議上的演說節錄）	三三—三三
『十月革命的國際性質』一文綱要	四一—四四
托洛茨基反對派的過去和現在（一九二七年十月二十三日在聯共（布）中央委員會和中央監察委員會聯席全會會議上的演說）	四一—四七
一 幾個小問題	四一
二 關於反對派的『政綱』	四五
三 列寧對爭論和對一般反對派的看法	五五
四 反對派和『第三種勢力』	五九
五 反對派在怎樣『準備』代表大會	六三
六 從列寧主義轉向托洛茨基主義	六六
七 關於近幾年來黨的政策的幾個最重要的總結	六九
八 退到阿克雪里羅得那裏去了	七三
和外國工人代表團的談話（一九二七年十一月五日）	七六—八〇

十月革命的國際性質（爲紀念十月革命十周年而作）	三〇一—三二二
致聯共（布）莫斯科軍區代表會議	三二三
黨和反對派（一九二七年十一月二十三日在聯共（布）莫斯科省第十六次代表會議上的演說）	三二四—三三八
一 爭論的簡短總結	三二四
二 工人階級和農民	三二七
三 黨和無產階級專政	三三一
四 我國革命的前途	三三四
五 今後怎樣？	三三七
聯共（布）第十五次代表大會（一九二七年十二月二日至十九日）	三三九—三三〇
中央委員會的政治報告（十二月三日）	三三一—三三四
一 世界資本主義危機的增長和蘇聯的外部狀況	三三一
二 世界資本主義的經濟和爭奪國外市場鬥爭的尖銳化	三三一
三 資本主義的國際政治和新的帝國主義戰爭的準備	三三六
四 世界革命運動的狀況和新的革命高潮的徵兆	三三〇
五 資本主義世界和蘇聯	三三四

五、結論·····	二四七
二 蘇聯的社會主義建設成就和內部狀況·····	二四八
一、整個國民經濟·····	二四九
二、我國社會主義大工業的發展速度·····	二五六
三、我國農業的發展速度·····	二五九
四、階級。國家機關。我國文化的發展·····	二六八
三 黨和反對派·····	二七九
一、黨內狀況·····	二七九
二、爭論的總結·····	二八六
三、黨和反對派之間的基本分歧·····	二八九
四、今後怎樣？·····	二九八
四 總結·····	三〇二
關於中央委員會的政治報告的結論（十二月七日）·····	三〇五—三〇六
一 關於拉柯夫斯基的發言·····	三〇五
二 關於加米涅夫的發言·····	三〇七
三 總結·····	三〇八

就偽造「斯大林論文」事向外國報刊代表發表的聲明	三二—三三
註釋	三五—三五
年表（一九二七年八月至十二月）	三七—四〇

第十卷說明

『斯大林全集』第十卷包括著者一九二七年八月至十二月的著作。

到一九二七年末，國家的社會主義工業化的政策已經獲得決定性的成就。擺在布爾什維克黨和蘇聯人民面前的迫切任務就是過渡到農業集體化的道路上去。

約·維·斯大林在向聯共（布）第十五次代表大會所做的中央委員會的政治報告中，分析了蘇聯所處的國際形勢、各資本主義國家的狀況和全世界革命運動的狀況，指出了在資本主義包圍的條件下蘇聯社會主義建設的成就，規定了在國民經濟中擴大並加強社會主義經濟命脈和消滅資本主義成分的任務。約·維·斯大林論證了代表大會所贊同和通過的農業集體化方針。

約·維·斯大林在聯共（布）第十五次代表大會上所做的報告和關於該報告的結論中，在『俄國反對派的政治面貌』、『托洛茨基反對派的過去和現在』、『黨和反對派』等演說以及其他著作中，從思想上徹底擊潰了托洛茨基主義並向黨提出了從組織上完全擊潰和消滅托洛茨基——季諾維也夫反蘇維埃聯盟的任務，着重指出了爲布爾什維克黨的隊伍的統一和鐵的紀律而不斷鬥爭的必要性。

約·維·斯大林的『十月革命的國際性質』、『和外國工人代表團的談話』、『國際形勢和保衛蘇

聯』等著作，闡明了標誌着人類歷史中從資本主義向共產主義的根本轉變和馬克思列寧主義對社會民主主義的勝利的偉大十月社會主義革命的世界歷史意義。約·維·斯大林着重指出了作爲世界革命運動基地的蘇聯的意義和保衛蘇聯使之免受帝國主義侵犯的必要性。

約·維·斯大林在『和第一個美國工人代表團的談話』中，指明了馬克思主義和列寧主義的不可分割的統一，闡明了列寧適應新時代即帝國主義和無產階級革命時代發展馬克思、恩格斯學說而加進馬克思主義總寶庫中去的新東西。

第十卷中第一次發表了『致瑪·依·烏里揚諾娃同志。答勒·米赫里遜同志』的信和『十月革命的國際性質』一文綱要』。

蘇共中央馬克思恩格斯列寧斯大林研究院

聯共（布）中央委員會和
中央監察委員會聯席全會

（一九二七年七月二十九日至八月九日）

按斯大林「論反對派」

（一九二一年至一九二七年論文演說集）

一九二八年莫斯科—列寧格勒版刊印

國際形勢和保衛蘇聯

(八月一日的演說)

一 反對派對共產國際各支部的攻擊

同志們！我想首先談談加米涅夫、季諾維也夫和托洛茨基對共產國際各支部即對共產國際波蘭支部、奧地利支部、英國支部和中國支部的攻擊的問題。我想談這個問題是因為他們反對派分子，在這裏在關於各兄弟黨的問題上混淆視聽，欺騙人們，可是我們在這裏所需要的是是非分明，而不是反對派的胡言亂語。

關於波蘭黨的問題。季諾維也夫在這裏大胆宣稱，既然在波蘭黨內有以瓦爾斯基為代表的右傾，那就得歸咎於共產國際，歸咎於共產國際現時的領導。他說，既然瓦爾斯基有一個時期曾經有過（他確實有過）支持皮爾蘇茨基軍隊的觀點，那就得歸咎於共產國際。

這是完全不對的。我想舉出一些事實，舉出去年七月中央委員會和中央監察委員會全會速記記

錄中你們都知道的那些地方，我想引用捷爾任斯基同志這樣一個人的話來做證明，他當時說，如果波蘭黨內有過右傾，那末培植這右傾的不是別人，正是季諾維也夫。

這是在所謂皮爾蘇茨基暴動⁽³⁾時的事情，當時我們，共產國際執行委員會波蘭委員會的委員和我們黨中央委員會的委員，其中有捷爾任斯基、溫什里赫、我、季諾維也夫等人，曾經爲波蘭共產黨擬定決議。當時季諾維也夫是共產國際主席，他提出了自己的建議草案，其中說到目前在波蘭，當擁護皮爾蘇茨基的勢力和擁護波蘭維托斯政府的勢力之間的鬥爭日益加劇時，共產黨採取中立政策是不能容許的，並且目前也不必對皮爾蘇茨基進行猛烈的攻擊。

我們幾個人，捷爾任斯基也在內，當時表示反對，說這個指示是不正確的，它只會把波蘭共產黨弄糊塗。必須說明不但中立政策是不能容許的，而且支持皮爾蘇茨基的政策也是不能容許的。在提出了若干反對意見之後，這個按照我們的意見修正過的指示被通過了。

我想藉此說明反對瓦爾斯基算不了什麼勇敢，因爲瓦爾斯基犯了錯誤已經受到應得的譴責；但是嫁禍於人，把自己在波蘭黨內培植右傾的罪過，即季諾維也夫的罪過，推到共產國際、共產國際現在的領導者身上，那就是犯了反對共產國際的罪過。

你們會說這是小事情，我來談論它是徒勞無益的。不，同志們，這並不是小事情。反對波蘭黨內右傾的鬥爭現在繼續着，而且還要繼續下去。季諾維也夫竟有勇氣（如果說得客氣些）斷言共產國際現在的領導是支持右傾的。但事實證明恰恰相反。事實證明季諾維也夫嫁禍於人，誣蔑共產國際。這

是他季諾維也夫的慣技，這根本不是他的什麼新東西。但是，我們的責任就在於每次都要揭穿他這種誣衊人的伎倆。

關於奧地利。季諾維也夫在這裏硬說奧地利共產黨弱，它在不久以前維也納的發動中沒有能够担负起領導的責任。這種說法也對也不對。說奧地利共產黨弱，這是對的。但是否認它的行動正確，那就是誣衊它了。是的，它還弱，但它所以弱，其中有一點是因為還沒有那種能使羣衆革命化、使社會民主黨瓦解並使共產主義成功的可能性迅速增加的深刻的資本主義的革命危機；它所以弱，是因為它年輕，是因為善於在左的詞句掩護下進行右的機會主義活動的社會民主黨『左派』在奧地利早已確立了統治，是因為不可能一下子就把社會民主黨打垮。但季諾維也夫究竟要把問題說成什麼樣子呢？他只是暗示，却不敢明說：如果奧地利共產黨弱，那就得歸咎於共產國際。顯然他是想這樣說的。但這是一種手段拙劣的陷害。這是誣衊。恰恰相反，正是在季諾維也夫不當共產國際主席以後，奧地利共產黨才擺脫了攪擾，它的內部生活才不再遭受胡亂的干涉，因而才獲得前進和發展的可能。奧地利共產黨已經最積極地參加了維也納事變，並博得了工人羣衆的同情，這個事實難道不是說明奧地利共產黨正在日益成長，正在變成一個羣衆性的政黨嗎？怎麼能否認這些明顯的事實呢？

對英國共產黨的攻擊。季諾維也夫要人們相信英國共產黨沒有從總罷工和煤礦工人罷工中得什麼好處，而且它經過這次戰鬥以後似乎反而削弱了。這是不對的。其所以不對，是因為英國共產黨的比重正在日益增大。這一點只有瞎子才會否認。這一點只從下面的事實就可以看出：從前英國

資產階級沒有認真地注意英國共產黨，現在却相反，英國資產階級瘋狂地迫害它，而且不但英國的資產階級，就是總委員會⁽⁶⁾和英國工黨也在組織瘋狂的進攻來反對他們『自己的』共產黨人了。爲什麼以前他們或多或少容忍了英國共產黨人呢？因爲過去英國共產黨人還弱，在羣衆中的影響還小。爲什麼現在他們不再容忍，爲什麼他們開始向英國共產黨人瘋狂進攻呢？因爲他們害怕共產黨，認爲它是一種力量，因爲英國工黨和總委員會的首領們害怕它，認爲它是他們的掘墓人。季諾維也夫忘記了這一點。

我並不否認共產國際西方各支部一般說來還是比較弱的。這一點不能否認。但是原因在哪裏呢？主要的原因在於：

第一、沒有那種能使羣衆革命化、使羣衆行動起來並急遽轉到共產主義方面來的深刻的革命危機；

第二、存在着這樣一種情況：比共產黨資格老的社會民主黨目前在西歐各國的工人中間還是一種佔優勢的力量，共產黨才出現不久，不能要求它們一下子就把社會民主黨打垮。

儘管這樣，西方共產黨還是在成長，它們在工人羣衆中的威信還是在提高，其中有些已經成爲、而另一些也正在成爲真正羣衆性的無產階級政黨，這難道不是事實嗎？

但是阻礙着西方共產黨的迅速成長的還有一個原因。那就是反對派的分裂活動，就是現在坐在這裏、坐在這個會場裏的那個反對派的分裂活動。要使共產黨迅速成長需要什麼呢？需要共產國際

鋼鐵般的團結，在它的各支部內不發生分裂。可是，反對派在幹些什麼呢？他們在德國建立了第二黨，即馬斯洛夫和路特·費舍的黨。他們正竭力在歐洲其他國家內建立同樣的分裂集團。他們的反對派，在德國建立了有中央委員會、中央機關報和國會黨團的第二黨；他們明明知道目前的分裂不能不阻礙共產黨的成長，但他們還是在共產國際內製造分裂，並且現在反而喊叫西方共產黨成長緩慢，把責任推到共產國際身上！真是無恥到了極點……

關於中國共產黨。反對派分子喊叫中國共產黨（其實是它的領導）犯了社會民主主義的、孟什維主義的錯誤。這是對的。但他們拿這一點指摘共產國際的領導，那就完全不對了。相反地，共產國際經常糾正中國共產黨領導上的錯誤。這一點只有瞎子才會否認。你們從報刊上，從『真理報』和『共產國際』雜誌上可以知道這一點，你們從共產國際的決議中可以知道這一點。反對派無論什麼時候也沒有舉出而且也舉不出共產國際有哪個指示、哪個決議會使中國共產黨中央委員會內產生孟什維主義的傾向，因為世界上就沒有這樣的指示。如果以為什麼地方共產黨內或共產黨中央委員會內產生了孟什維主義的傾向就一定要歸咎於共產國際，那就太荒謬了。

加米涅夫問，中國共產黨為什麼會犯孟什維主義的錯誤，並回答說，就是因為共產國際的領導不正確才會犯這樣的錯誤。可是我要問：德國共產黨在一九二三年革命時期為什麼犯孟什維主義的錯誤呢？為什麼出現布蘭德勒派呢？是誰支持布蘭德勒派呢？反對派現在的首領托洛茨基曾經支持德國黨中央委員會的孟什維主義的錯誤，這難道不是事實嗎？為什麼當時加米涅夫不說布蘭德勒派