

何柳青青

——陕甘交界村庄志（1895～2015）

徐黎丽 著



人民出版社

何柳青青

——陕甘交界村庄志（1895～2015）

徐黎丽 著



人民出版社

责任编辑:宫 共

封面设计:徐 晖

图书在版编目(CIP)数据

何柳青青:陕甘交界村庄志:1895—2015/徐黎丽著. —北京:人民出版社,
2018.9

ISBN 978-7-01-019634-3

I. ①何… II. ①徐… III. ①乡村—社会调查—西北 地区—1895—2015
IV. ①D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 181614 号

何柳青青

HELIU QINGQING

——陕甘交界村庄志(1895~2015)

徐黎丽 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京墨阁印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 9 月第 1 版 2018 年 9 月第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.5 字数:380 千字

ISBN 978-7-01-019634-3 定价:90.00 元

邮购地址:100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话(010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



作者简介

徐黎丽，1966年9月22日出生，籍贯上海市徐汇区。现任兰州大学历史文化学院、西北少数民族研究中心民族学研究所所长、中国边疆安全与发展研究中心主任、二级教授。入选中宣部文化名家暨“四个一批”、人社部百千万工程、教育部新世纪人才、国务院特聘专家、甘肃省领军人才等。发表学术论文100余篇；出版著作10部。现主要学术兼职有：中国民族学常务理事及边境民族学专业委员会主任；中央统战部民族宗教研究基地特聘研究员；中国军事科学院边海防研究中心咨询专家。

2016年教育部后期资助重大项目《何柳青青 —— 陕甘宁边区
村庄志（1895~2015）》（16HQ010）

责任编辑：宫 共
封面设计：徐 晖

目 录

绪 论	1
第一节 民族志文本写作的中国价值	1
第二节 选取何柳庄作为写作对象的缘由	15
第三节 本书需要解决的问题	30
第四节 村庄空巢化的研究现状	37
第一章 山川有水的何柳庄	47
第一节 “秦直道”穿过的子午岭	47
第二节 “义渠戎”立国的固城川	54
第三节 汇入“泾渭”的固城河	62
第四节 从远古走来的何柳庄	69
第五节 土地里的资源	78
第二章 土地里的生计	102
第一节 庄户人口和身份的转变	103
第二节 从“减租减息”到“耕者有其田”	118
第三节 土地制度变迁中的农业走向	122
第四节 土地上的其他生计	138
第五节 生计组织与管理	145
第三章 土里的生活	151
第一节 挖土修窑与川地建房	151
第二节 窑洞里的生活	163

第三节	方言土语·····	174
第四节	庄里人的体质与健康·····	194
第五节	信仰·····	201
第六节	永恒的家园·····	209
第四章	“髻发”的“女子”和“娶回来”的媳妇·····	217
第一节	第二代的“媒妁之言”·····	218
第二节	第三代的“自由婚姻”·····	225
第三节	第四代婚姻圈的扩大·····	232
第四节	第五代的“远嫁远娶”·····	243
第五节	“娘家”与“婆家”的认同·····	247
第五章	进城打工的庄里人·····	250
第一节	为什么要外出打工？·····	250
第二节	在哪打工和打什么样的工？·····	253
第三节	留在城里的打工人·····	257
第四节	在庄里和城里穿梭的打工人·····	259
第五节	在本土乡镇打零工的人·····	262
第六节	“庄”与“工”的认同·····	263
第六章	留在城里的庄里人·····	266
第一节	从庄里走出的公家人·····	266
第二节	当兵·····	268
第三节	招干·····	269
第四节	招工·····	270
第五节	考学·····	272
第六节	“职业”与“家业”的认同·····	275
第七章	把根留住·····	278
第一节	同市异县村庄生计转型案例比较——以长庆油田所在地甘肃省庆城县×××村为例·····	278
第二节	西北—西南边疆山村空巢化原因比较——以云南省BMK村和甘肃省HL庄为例·····	290
第三节	边疆乡村空巢引发的问题及原因分析——以陆疆为例·····	299

第四节 边疆乡村空巢化的解决之道——小城大村·····	307
第五节 边疆之根在“大村”·····	326
余 论·····	335
主要参考文献·····	338
后 记·····	348

Contents

Introduction	1
Section One Chinese Vaule on Ethnographic Writing	1
Section Two Cause of Choosing Heliu Village as the Writing Object	15
Section Three Questions Need to Solve-Empty Village	30
Section Four The Research Status of Empty Village	37
Chapter One Mountains and Water in Heliu Village	47
Section One Zhidao Roads in Qin Dynasty Through the Ziwuling	47
Section Two Rise of Yi-qu Nationality in Guchengchuan	54
Section Three Gucheng River Feeds into the Jing River	62
Section Four Evolution of Heliu Village in One Hundred Years	69
Section Five Ecology and Resource in the Village	78
Chapter Two Livelihood in the Land	102
Section One Change of Villager's Population and Status	103
Section Two From "Reducing Rent and Interest" to "Land to the Tiller"	114
Section Three Agricultural Trend in the Land Transfer	122
Section Four Other Livelihood in the Land	138
Section Five Organization and Management of Livelihood	145
Chapter Three Life in the Land	151
Section One Digging Soil to Build Cave and Building House in the Plain Field	152

Section Two	Life in the Cave	163
Section Three	Dialect and Slang	174
Section Four	Villager's Physique and Health	194
Section Five	Belief	201
Section Six	Home of the Eternal	209
Chapter Four	“Bun Hair” “Women” and “Marrying” a “Daughter-in-law”	217
Section One	“Arranged Marriage” of the Second Generation	218
Section Two	“Free Marriage” of the Third Generation	225
Section Three	“Diverse Marriage” of the Fourth Generation	232
Section Four	“Working Marriage” of the Fifth Generation	242
Section Five	Identity of “Mother Home” and “Husband's Family”	247
Chapter Five	Villager Working in the City	250
Section One	Background of Working Outside	250
Section Two	Where to Work	253
Section Three	Type of Work	257
Section Four	Civilian Worker Stay in the City	259
Section Five	Civilian Worker Shuttle in the Village and City	262
Section Six	Identity of “Village” and “Work”	263
Chapter Six	Villager Stay in the City	266
Section One	Official from the Village	266
Section Two	Being a Soldier	268
Section Three	Recruit Cadres	269
Section Four	Recruit Worker	270
Section Five	Attending School	272
Section Six	Identity of “Job” and “Family Property”	275
Chapter Seven	Keeping the Roots	278
Section One	Comparison of living transferring in different village but same region	278
Section Two	Comparison of “Empty Nest” between the west-north and west-	

south Border	290
Section Three The questions which “Empty Nest” causes	299
Section Four Fate of the Village-Small City, Big Village	307
Section Five Chinese frontier’s Roots-Big Village	326

绪论

第一节 民族志文本写作的中国价值

中国借鉴学习西方民族研究方法和民族志文本写作已近百年。百年中几代中国人类学民族学者不断地探索西学东渐的途径与方式，但我们仍然走在民族志文本写作的中国化道路上。本节则从中国民族志文本写作的阶段入手，分析民族志文本写作的中国价值，为本书的写作奠定文本范式的基础。

一、民族志文本写作在中国发展的“三阶段”

中国在《史记》之前，“有以年代为次的‘编年史’如《春秋》，有以地域为限的‘国别史’如国语、战国策，有以文告档案形式保存下来的‘政治史’如《尚书》，可是没有上下几千年，包罗各方面，而又融会贯通，脉络分明，像《史记》那样的通史。”^①《史记》是中国纪传体的创始，也是中国二体（编年体和纪传体）的开始。从《史记》开始，中国官修史书便以纪传体为主要体例，包括纪、传、书、世家、表五种门类，后来汉书将“书”改为“志”，晋改“世家”为“载记”，“志”从此成为一种文本书写种类被固定了下来。关于“志”是何种书写文本，我们从中国史学家谭其骧总结的史与志的区别话语中可见一斑：“史以大事为主要线索，记录政治、军事、经济、社会、文化等方面的重大变化，志则分门别类，面面俱

^① 《史记》卷1，中华书局1959年版，第2页。

到。史的体裁接近于纪事本末体，志则用书志体，对农、林、牧、副、渔、工、矿、交通、人口、民族、风俗、制度、职官、文化、教育、人物、古迹等，一一予以叙述。地方志以记述现状为主，主要是依靠调查采访。一部分没有现成资料的完全要依靠调查，一部分虽然有现成的资料，也要通过调查予以核实补充”^①。由此可见，志是一种分门别类对某一区域的人类社会生活各个方面基本情况的汇总。因此，当西方人类学的书写文本“Ethnography”被翻译为中文时，民族志便成为其中文名字。之所以被翻译为民族志，主要缘于两点：第一，这是一种针对某一区域的人的田野调查后写出的包括各个方面基本情况的文本；第二，历史上我们的老祖先就用“志”这种体例分门别类记录某一区域的风土人情、地貌物产等等。比如列国志、地方志等等。当然也有对某一类事情的志书，如食货志、地理志等。民族作为人类生存发展形式之一，不仅有特定区域，更涉及从生到死的各个方面，因此，用民族志记录他者群体生活，既符合中国志书文本的传统，又能忠于这类西方文本的特点。即使如此，民族志中国化仍然经历了时间与空间互相融合的三阶段。

（一）模仿与探索

由于首先传入中国的民族学流派是功能学派，因此，在西方功能学派导师的指导下，20世纪30~40年代，处在草创时期的中国人类学民族学就与当时如日中天的功能主义结缘。在西方导师的训练熏陶下，中国民族学家们在20世纪30~40年代“写出了他们最具代表性的现实主义民族志作品，涌现出费孝通的《江村经济：中国农民的生活》（1939）、杨懋春的《一个中国村庄：山东台头》（1945）、林耀华的《金翼》（1948）和许烺光的《祖荫下：中国乡村的亲属、人格与社会流动》（1948）等里程碑式的作品。直到今天，这些作品仍被视为民族志的典范”^②。由此可见，中国的民族志一开始就与村庄结下了不解之缘。因为中国农业社会的村庄绝大多数都是以几个姓氏组成的亲属社会。有人曾经将这一时期中国民族志的村庄研究总结为

^① 谭其骧：《地方志与地方史的区别》，<http://www.bjww.gov.cn/2004/7-13/2137.html>；王璐：《“民族志”在汉语世界的古代表述》，《西南民族大学学报》2013年第10期。

^② 娥满、李立：《经典民族志有什么样的“叙述者”？——〈一个中国村庄：山东台头〉的例子》，《思想战线》2008年第6期。

三个特征：“一是注重村落社会现实的研究，并根据功能主义的观点来解释社会的种种现象，忽略了‘村落社会的历史’以及‘村落以外’的较大区域；二是怀有通过村落层面来探讨中国社会问题的理想和抱负；三是对村落社会的研究大多采取‘民族志方法’，力求全面、整体地反映村落社会。”^①但由于中国是如此广阔的国度，村落是否能够代表中国成为以利奇、弗里德曼、史禄国为代表的著名人类学者质疑与挑战的问题。如利奇（Edmund Leach）评论《江村经济》时曾提出这样的问题：“中国这样广大的国家，个别社区的微型研究能否概括中国国情？”^②对村落这类小型社区的研究，“不应自称代表任何意义上的典型，也不是为了阐明某种一般性的论点和假设。意义就在于本身”。^③弗里德曼（Maurice Freedman）也指出，“即便在不同的村落社区去反复实施这种小型社区研究方法，也不可能理解整体中国社会。小地方的描述难以反映大社会，社区不是社会的缩影”^④。“不能以村庄研究的数量而‘堆积出’一个中国来。”^⑤史禄国也认为，“村庄，是作为一个对土地进行管理的单位而出现的，在次要的意义上它才是一个经济单位，就像对家庭的研究，有必要在考察宗族、村落等单位的基础上而进行。一个单个家庭的生活在民族志研究中可能会构成专门研究的主题，但是这种‘奢侈’在实际的研究中是不需要的。同样，一个处于特定族群单位中的村庄的生活不能构成独立的研究主题，因为仅仅就村庄内部而言，它的生活是不能够被充分理解的，这种研究应该被置于一个更大的实体内部进行理解，在这个实体内部，村庄仅仅是一个组成单位”^⑥。因此，“从理论上说，如果在一个文化具有高度一致性的人群中进行调查，仅仅了解一个家庭的情况可能就足够了。但是在中国，我们面对的是很强的社会和族群分化的情况，暂时可以用一个不太恰当的术语‘区域’（regional）分化来表示这一情况”^⑦。对于以上的质疑和建议，费孝通认为，村落“是一个为人们所公认的事实

① 刘朝晖：《村落社会研究与民族志方法》，《民族研究》2005年第3期。

② 费孝通：《人的研究在中国——个人的经历》，《读书》1990年第10期。

③ 王铭铭：《社会人类学与中国研究》，生活·读书·新知三联书店1997年版，第34页。

④ 王铭铭：《社会人类学与中国研究》，广西师范大学出版社2005年版，第32页。

⑤ Maurice Freedman, A Chinese Phase in Social Anthropology, *British Journal of Sociology*, 1963, 14 (1): 1~19.

⑥ [俄]史禄国：《关于中国的民族志调查》，于洋译，《北方民族大学学报》2012年第5期。

⑦ [俄]史禄国：《关于中国的民族志调查》，于洋译，《北方民族大学学报》2012年第5期。

上的社会单位”^①。对村落进行研究，可以“在一定时空坐落中去描述出一地方人民所赖以生活的社会结构”^②，有利于“对人们的生活进行深入细致的研究”^③，“如果我们能对一个具体的社区，解剖清楚它社会结构里各个方面的内部联系，再查看清楚产生这个结构的条件，……然后再去观察条件相同和条件不同的其他社区，和已有的这个标本作比较，把相同和相近的归在一起，把它们和不同的和相远的区别开来，这样就出现了不同的类型或模式了”^④。这就是类型比较法。“即由点到面逐步实现对中国社会全貌的了解。另外村落社区研究的方法还有另一条路径，即通过纵向的追踪调查来实现，或重访（回访）或‘再研究’，但许多学者对于追踪调查方法表达了不同的看法。”^⑤可以说，由于20世纪上半期中国处于不断战乱当中，中国民族学者选择的田野调查区域受到战乱的影响而只能局限于自我文化中的村落中，吸收的西方民族学理论和方法不仅有限，而且在自我文化中得到比较检验的实践也有限。但战乱中的中国民族学者不畏艰险地在模仿质疑中不断探索着中国的民族学研究方向和民族志文本的写作模式。

（二）本土化

此阶段的中国民族志写作的本土化表现在以下两个方向：

第一个方向就是20世纪50年代在国家统一领导下分赴边疆少数民族地区进行实地调查和书写民族志。1949年中华人民共和国成立后，中国民族学从跟随西方民族学理论与方法转向对苏联民族学理论的学习，“经过苏维埃民族学学习和马克思主义理论学习的社会主义教育和改造，中国民族学界的面貌很快焕然一新，在研究的重点、理论和方法方面都改换了面貌。1956年，中国民族学界两个领袖人物费孝通和林耀华合著的长篇小说提出了中国民族学当前的主要任务有四项：1. 关于少数民族族别问题的研究；2. 关于少数民族社会性质的研究；3. 关于少数民族文化和生活的研究；4. 关于少数民族宗教的研究”^⑥。可以说，统一的多民族的中华人民共和国需要在全

① 费孝通：《江村经济：中国农民生活》，江苏人民出版社1986年版，第5页。

② 费孝通：《乡土中国生育制度》，北京大学出版社1998年版，第91~92页。

③ 费孝通：《江村经济：中国农民生活》，江苏人民出版社1986年版，第5~7页。

④ 费孝通、张之毅：《云南三村》，天津人民出版社1990年版，第7~8页。

⑤ 胡鸿保、左宁：《村落社区的民族志：类型比较与追踪调查》，《思想战线》2008年第6期。

⑥ 杨圣敏：《中国民族学的百年回顾与新时代的总结》，《西北民族研究》2009年第2期。

面了解和认识少数民族基础上制定民族政策，这就为民族学者提供了研究的对象和场域，他们在国家统一安排和思想指导下在东北、西北、西南、北方等少数民族地区进行田野调查，最终在国家民委主持领导下出版了民族问题大型综合丛书《民族问题五种丛书》。这一丛书“是专门介绍和论述关于民族多种学科的科学著作。自1958~1991年，历时30多年基本出版发行完毕，包括《中国少数民族》（1册）、《中国少数民族简史丛书》（57册）、《中国少数民族语言简志丛书》（55册）、《中国少数民族自治地方概况丛书》（140册）和《中国少数民族社会历史调查丛刊》（148册），累计401册，涉及全国19个省、自治区，中央有关单位400多个编写组、上千人参与，总字数超过1亿字”^①。后来有人总结这套丛书有以下四个方面的特点：“一是使用了大量的通过调查得来的第一手资料，因而具有原创性的特点；二是其内容包括各民族的历史、语言、经济、政治、文化、风俗习惯及民族关系等等，囊括古今，涉及中外，具有综合性的特点，可以说是一部中华民族大百科全书；三是它是由政府有关部门主持，由几千名专家参与编写，经过研究讨论，广泛征求意见才最后成书的，因而具有权威性的特点；四是它直接服务于民族工作，具有实用性的特点”^②。从此套丛书的写作风格来看，深受中国传统官修志书的影响；从指导思想方面来看，也深受苏联民族理论的影响。但其作用不可忽视。因为它为中国民族学研究留下了大量20世纪50~80年代少数民族基本情况资料，为以后深入调查研究奠定了学术基础，更为重要的是书中的民族志资料，成为中国政府进行民族识别的重要依据，体现了民族学为国家服务的宗旨。

第二个方向就是村庄志调查与写作进一步深化。众所周知，“在20世纪中叶以前，有葛学溥（Daniel H. Kulp）的‘凤凰村’、杨懋春的‘台头村’、费孝通的‘江村’、林耀华的‘义序’和‘黄村’、杨庆望的‘鹭江村’等个案研究”^③。20世纪50年代以后，“对村落社会的调查出现了两种新的研究取向：一种是关注‘村落社会’之上的集镇（或者说乡镇），另一

^① 曹新富：《我国民族学研究领域里的重要成果——全国少数民族大调查与〈民族问题五种丛书〉的问世》，《今日民族》2007年第11期。

^② 龙毅：《加快〈民族问题五种丛书〉的修订迎接2008年人类学民族学世界大会的召开》，《广西民族研究》2006年第3期。

^③ 刘朝晖：《村落社会研究与民族志方法》，《民族研究》2005年第3期。