

岑运强 编著

趣味
实用
语言学
讲话



北京师范学院出版社

趣味 实用语言学讲话

——附语言学概论习题及答案

岑运强 编著

北京师范学院出版社

趣味 实用语言学讲话
附语言学概论习题及答案

岑运强 编著

*

北京师范学院出版社出版
(北京阜成门外花园村)
全国新华书店经销
科教印刷厂印刷

*

开本：787×1092 1/32 印张：11 字数：200千
1991年9月北京第一版 1991年9月北京第一次印刷
印数：0,001—3000册
ISBN 7-81014-545-2/G·440
定价：4.60元

序

伍 铁 平

(一)

语言和语文学在东西方的教学中一直占有十分重要的地位。在欧洲传统的古代希腊（公元前5～4世纪）和古罗马（公元前3世纪）的教育系统中，共设立7门一般文化课程，通称七艺。这七艺是语法、修辞、逻辑（中世纪称为“辩证法”）、算术、几何、音乐和天文。这七艺中居首位的是语法、修辞和逻辑。逻辑也同语法关系十分密切，所以这三门又通称三艺。古典时代的所谓修辞（rhetoric）还可译为“雄辩术”，它实际上包含辩证法和修辞学两方面的内容。由此可见语法、修辞和逻辑在古典教育系统中占据何等重要的地位。

不仅在欧洲，在拜占庭，即东罗马帝国（从公元330年罗马帝国迁都拜占庭算起），从9世纪起，修辞学就获得蓬勃的发展。到10世纪中叶，在拜占庭所教授的学科中，居首位的学科也是逻辑学、修辞学和语法学，即欧洲教育传统中的所谓三艺。当时拜占庭把这三门学科看作哲学的主要组成部分。

在我国，早在《周礼》（成书于公元前675年以前）中就提到，儿童8岁就入小学，学六艺，即礼、乐、射、御（驭）、

书、数。其中的第五艺“书”指“六书”，也就是古人所认识到的汉语造字的6种方式：指事、象形、形声、会意、假借（假借其实是用字的一种方法，并没有构成新字）、转注（转注事实上已涉及词义的派生与构成新词）。后来就用小学专指汉语的文字、声韵和训诂学。由此可见，随着社会的发展，礼、乐、射、驭作用的下降，小学，即传统的语文学在教育系统中的地位大大提高了。从宋朝开始，把公元前400～300年左右已初具规模的《尔雅》这部注释古代经书的训诂词典兼义类、物类词典 (thesaurus) (事实上是世界上的第一部物类与义类词典，比西方早两千多年) 列为十三经之一（即知识分子必须学习的儒家的经典），传统语言学的地位就更提高了。南北朝的刘勰 (462～522) 在《文心雕龙》中称颂《尔雅》是“诗书之襟带”，宋朝的林光甫在《艾轩诗说》中称赞它是“六籍之户牖，学者之要津”，可见古人多么重视《尔雅》这部著作。古代还有人建议，把世界上的第一部字典《说文解字》（成书于公元一、二世纪，比西方的词典早出现15～16个世纪）列为第十四经。虽然这个建议没有被采纳，从中我们仍可以看出，我国古代对文字、训诂学的重视。

从上述的比较中，我们可以看出，我国早在公元前7世纪便已开始重视语言文字之学，这比古希腊时期（公元前～5世纪）重视包括语法、修辞、逻辑在内的七艺，早了至少两个世纪，比古罗马和东罗马帝国时期就更要早得多了。

遗憾的是由于清朝（1644～1911）长达300年之久的闭关锁国政策，也由于汉字的屏障，我国对欧洲文艺复兴时代（14～16世纪）和17世纪以后欧洲科学的蓬勃发展了解极少。恩格斯说过：欧洲文艺复兴时代是产生了“多才多艺和学识渊博的巨人的时代”（《马克思恩格斯选集》第3卷第445

页，人民出版社，1974年）。乔姆斯基在《语言和心理》第1章称赞17世纪是“天才的世纪，这个世纪建立起了近代科学的牢固基础”。不幸的是，恰好从17世纪以后，中国科学从17世纪前的世界科学的顶峰不断跌落，致使中国的语言学界直到20世纪以后才逐渐对欧洲19世纪诞生并得到蓬勃发展的科学语言学，特别是其历史比较语言学和普通语言学（即理论语言学）有所了解。其结果是我国的语言文字科学，除开对汉语、汉字和我国境内的少数民族语言研究外，远远落后于外国。在国外，不少学者已认识到语言学，主要是理论语言学，是一门领先科学^①。但是，在我国，不少人还没有认识到这门学科的重要性，以致作为理论语言学基础的“语言学概论”这门课程，曾多次惨遭厄运，被排除在大学的教学计划之外。直到打倒四人帮以后，“语言学概论”才在大学课程表中恢复了应有的地位。遗憾的是，尽管我国从50年代开始，断断续续地开设了近40年的“语言学概论”课程，可是没有出版过一本配合这门课程的科普读物。现在岑运强同志经过多年辛勤的劳动，终于弥补了这一空白，这是一件大有益于我国大专学生和有志于语言科学的读者的一件喜事。岑运强是我国著名语言学家岑麒祥（1903～1989）的儿子。岑老曾留学法国，从师法国著名语言学家梅耶（1866～1936）和房德里耶斯（1875～1960）。运强从小受到父亲的家教，酷爱语

注：① 参看拙著：（1）“语言学是一门领先的科学”，刊《把我国语言科学推向前进——中国语言学会成立大会学术报告集》，湖北人民出版社，1981年；（2）“再论语言学是一门领先科学”，刊《中文自学指导》1985年第2期；（3）“从语言学的领先地位谈到语言学在方法论上对哲学研究的意义”，初稿刊《北京师范大学学报》1988年第3期，补充修订稿刊《语言与思维关系新探》，增订本，上海教育出版社，1990年。（4）“论语言和语言学的重要性”，将于《外语研究》（南京）和吉林教育出版社刊出。（5）“三论语言学是一门领先科学”，刊《语言教学与研究》1991年第2期。

言学。他从北京师范大学毕业后，一直担任语言学课程的教学；曾赴美国奥巴尼大学深造，掌握了这门课程的精髓，了解学生学习的要求，因此这本书写得通俗易懂，深入浅出；加之，书中采用了许多独特的比喻，很能引人入胜。岑运强酷爱音乐，而语言学中的语音部分同音乐关系密切，他用乐器的原理解释语音的作用，独具特色。众所周知，北京师范大学是我国著名的国学中心之一。岑运强在这个学府学习与工作多年，具有较强的写作能力和一定的古汉语基础，他用郑板桥的轶事解释词素、词和词组的区别，用王维的绝句解释句子的类型和析句的方法，都别出心裁，独具一格，颇有令人耳目一新之感。岑运强还多次为北京市语言学概论自学考试试卷出题和判卷，他这本著作的附录三对广大自学者无疑具有极大的参考价值。

(二)

岑运强这本书的另一突出特点可以用一个字概括：“新”。从他关于“语言”和“言语”的区别、语言和思维的关系、义素理论、乔姆斯基的语言理论等问题的叙述中，我们都可以看出，作者力图在科普著作中适当地吸收语言科学的新成果。对20世纪60年代才诞生的模糊理论，作者也专门用了一讲“黄昏好还是7点好”加以阐述。关于这个问题，我作为我国模糊语言学的始作俑者，想作以下一点补充，以利于读者更深刻地理解这一讲的内容。

早在1923年，英国著名的哲学家、数学家和逻辑学家罗素（1872～1970）就在《大洋洲心理学和哲学》第1卷发表了一篇著名的论文《论模糊性》（中译文刊《模糊系统与数

学》1990年第1期),为研究语言的模糊性大声疾呼。他说:“整个语言或多或少都是模糊的”。为此,他创制了一种避免模糊性的特殊语言。他指出,像“红”这样的颜色词就是典型的模糊词。他并以“秃头”为例,说明传统的亚里士多德逻辑中的排中律(the law of excluded middle,即某件东西或者是A或者不是A,不存在第三种可能性)是错误的。他说,如果要精确到说一个人掉了最后一根头发才能说这人从非秃头变成秃头,那是十分荒唐的,因为头发究竟要脱落到什么程度才算秃头,这是很难精确地划定界限的。总有一些人,人们既可以说他们是秃子,又不是秃子。换句话说,他们是介乎二者之间的。这种思想是完全合乎辩证法的。恩格斯早在《自然辩证法》中就指出:“辩证法不知道什么绝对分明的和固定不变的界限,不知道什么无条件的普遍有效的‘非此即彼!’,它使固定的形而上学的差异互相过渡,除了‘非此即彼!’,又在适当的地方承认‘亦此亦彼!’,并且使对立互为中介。”

1937年英国著名哲学家麦克斯·布莱克又写了一篇同名的文章《论模糊性(逻辑分析的一个练习)》,发表在《科学的哲学》第4卷(1937年)第4期上。他在这篇文章中首先引美国著名哲学家、物理学家查理斯·皮尔斯(1839~1914)的话:“逻辑学家一直过份忽略了对模糊性的研究”。布莱克认为模糊性是“自然语言的必不可少的基本特征”^①。1965年美国科学家札德(Lofti A.Zadeh)在《信息与控制》杂志1965年第3期发表了题名《模糊集》的论文,开创了一门新

注:①这句话见Theodor Lewandowski编《Linguistisches Wörterbuch》(语言学词典)第4版,第3第卷1154页“模糊概念”条(联邦德国Quelle & Meyer出版社,1985年)。这是世界上的语言学词典第一次收入了“模糊概念”的词条。

的学科“模糊数学”。他承认他首创这门学科时曾多处受惠于语言的模糊性。模糊数学的蓬勃发展，反过来又促成了模糊语言学、模糊逻辑学、模糊文艺学、模糊美学、模糊心理学、模糊哲学等的酝酿和诞生。

法国著名的生理学家克劳德·贝尔纳（1813～1878）说过：“语言是洞察人类心智最好的窗牖”。语言的模糊性反映了人类思维的模糊性。人工智能的研究如果只能模拟人的思维的精确的一面，而不能模拟它的模糊的一面，将永远不可能接近人的大脑的功能。因此研究模糊语言，建立模糊语言学是当代科学发展的一项迫切任务。

模糊语言的研究也有很大的实践意义。传统的语言学只注重语言单位的分类和划界，很少注意类与类之间的中间现象和过渡现象。因此传统语言学被称为范畴理论（category theory，或译为“分门别类的理论”）。模糊语言学是对传统语言学的革新，它被称为边界理论（boundary theory），在国内外引起了越来越多的学者的注意。模糊理论引进我国后，在修辞学界更是引起了强烈的反响，已经发表的有关模糊理论与修辞关系的论文已近百篇。这种强烈反响，就我所知，在国外语言学界还没有出现。

模糊理论对词典编纂更有着重大的现实意义。我国的各种词典，如《辞海》《辞源》《现代汉语词典》在解释词义时总是力求精确，忽略了词义还有模糊的一面。例如上述词书都用“二分之一”注释“半”这个词。其实，在生活中，除需要精确测定（如“买半斤糖”）等场合外，“半”经常不等于“二分之一”，即经常用于模糊意义。如“千呼万唤始出来，犹抱琵琶半遮面”（白居易），“半壕春水一城花”（苏轼），“半亩方塘一鉴开”（朱熹），“昔年亲友半凋零”（窦叔向）中的“半”“千”“万”

“一”“方”都是模糊词。这些诗词中的模糊词如果换成精确词，就不仅会破坏诗词的格律，而且会使全句的诗意丧失殆尽。因此法国著名诗人、象征派的代表马拉美（1842～1898）说：“过份精确的意义会使模糊的文学变得面目全非”。这是模糊文学理论的基本出发点。

现在模糊理论还广泛运用于控制论、系统论、信息论、管理科学、生物学、生态学、地质学、气象学、社会学，医学、经济学、历史学、体育、自动机理论等许多方面，这些领域都离不开对模糊语言的研究。

我特别在这儿提到语言模糊性的研究，是因为我去年看到的研究生入学试卷中，大多数考生回答不出“什么叫语言的模糊性”这个问题。然而，在国外，至少在美国和英国，研究语言模糊性的人已越来越多。1985年英国出版的《朗曼应用语言学词典》和王宗炎教授主编的《英汉应用语言学词典》（1988年，湖南教育出版社）都收了“模糊性”这一词条。后者并指出，美国罗斯教授本世纪“70年代倡导的非离散语言，特别爱讲语言的模糊性”，英国1985年出版的利奇等四位名教授主编的《当代英语详解语法》将模糊性（他们称为“渐变性”）的理论贯穿于许多章节，全面地研究了英语语法中的许多模糊现象。然而，令人感到不解的是我国一个有影响的语文刊物竟发表有违常理的文章，将“少年”“青年”“老年”这些语言中客观存在的模糊词说成是现行词典“人为规定不精确造成的”结果。由此可见，为了革新我国的语言学概论，乃至整个语言学各门课程的教学内容，密切关注并吸收国外有益的学术研究成果是十分必要的。

学术大师梁启超（1873～1929）为蒋方震著《欧洲文艺复兴时代史》作序时写道，他觉得“泛泛为一序，无以益其善

美，计不如取吾史中类似之时代相印证焉，庶可以校彼之短长而自淬砺也。”我写这篇短序，意在学习梁启超于万一，不泛泛空论，而是就中外语文教育史和模糊理论的研究这两个方面作一简略的比较。但愿我能稍微达到“校彼之短长而自淬砺”的目的，以免愧对读者。

目 录

- 1 “根”是如何找到的**
——谈谈语言学及其实用价值 (1)
- 2 福尔摩斯与曹操**
——谈谈语言的交际过程 (7)
- 3 没有共同语言吗?**
——谈谈语言和言语 (16)
- 4 布鲁利老太婆和语言雨**
——谈谈语言的起源 (21)
- 5 只有一个人精通的语言**
——谈谈语言的消亡 (26)
- 6 身势语和密码战**
——谈谈语言的辅助交际工具 (29)
- 7 动物之间有语言吗?**
——谈谈动物“语言”和人类语言的区别 (35)
- 8 动物能学会人类语言吗?**
——谈谈语言是人类独有的交际工具 (40)
- 9 “猴子报案”的故事说明了什么?**
——谈谈思维的类型 (43)
- 10 《镜花缘》中“淑士国”的启示**
——谈谈语言的全民性 (47)
- 11 人·赌博与吃饭·狼孩**
——谈谈抽象思维为什么必须以语言为
工具 (53)
- 12 从两例快速侦破的案件说起**

	——谈谈语言和形式思维的基本规律	(57)
13	“低能儿”的造句错在哪里?	
	——谈谈语言和思维的统一性	(62)
14	他要买个对象?	
	——谈谈语言和思维的对立性	(67)
15	婚否标志和语言符号	
	——谈谈语言的符号性	(71)
16	“小人国”的反话与莎士比亚的玫瑰	
	——谈谈语言符号的任意性	(76)
17	塞尔维亚的地主为何受到惩罚	
	——谈谈语言符号的强制性	(80)
18	看不见的”坐标”和“台阶”	
	——谈谈语言的体系性	(84)
19	风声、雨声、读书声	
	——谈谈语音的性质及作用	(89)
20	风琴的研究	
	——谈谈语音的生理基础	(95)
21	当你拉起小提琴的时候	
	——谈谈语音的四要素	(101)
22	大嘴姑娘的妙方	
	——谈谈音素和国际音标	(108)
23	树·鞋·白菜及其它	
	——谈谈语音的社会性 (音位论)	(116)
24	插秧还是掐秧?	
	——谈谈语音的历史演变	(124)
25	奇怪的三角形	
	——谈谈语义的性质	(136)

26	柳暗花明又一村 ——谈谈义素和义素分析	(143)
27	傻女婿傻在哪里? ——谈谈语义和语境	(151)
28	黄昏好还是7点好? ——谈谈词义的模糊性	(159)
29	大楼是如何盖起来的? ——谈谈什么是语法	(168)
30	郑板桥和老和尚 ——谈谈词素，词，词组及三者的区分	(177)
31	王维的绝句大有文章 ——谈谈句子及分析句子的方法	(183)
32	有趣的图画记事 ——谈谈文字的起源与发展	(193)
33	语言的大家庭 ——谈谈语言的形态分类和谱系分类	(199)
34	语言研究的分期和特点 ——回顾与小结	(213)
	[附录1] 世界语言的谱系	(206)
	[附录2] 语言学概论习题	(227)
	参考答案	(257)
	[附录3] 北京自学考试语言学概论试卷	(296)
	[附录4] 语言学概论教学探讨	(322)
	后记	(337)

1.“根”是如何找到的

——谈谈语言学及其实用价值

亲爱的读者朋友，当你们在少年和青年时期，一定会对自己的未来充满幸福的憧憬：

也许你们渴望当一名飞行员，驾银燕，飞蓝天……

也许你们立志做一个画家，用五色彩笔，画出最新最美的图画……

也许你们想成为医生、工程师、科学家……可你们谁曾想过当一名语言学家，去探索语言海洋的奥秘呢？

也许你们有的会摇头说，语言有什么可研究的呀！语言不就是我们每天说的话吗？也许有的说，语言学太难，太枯燥，离我们现实生活太远了！

这两种想法对吗？读者朋友们，我给你们讲一个真实的故事：

本世纪70年代，美国有一本家喻户晓的小说——《根》（《Roots》）。^①作者是黑人作家——阿历克斯·哈利（Alex·Haley）。作者在这本书里不但记述了自己的家族而且揭露了黑人贩子及奴隶主的残暴和虚伪，同时描写了黑奴所遭受的苦难，以及他们不屈不挠的斗争，因而获得了极大的成功。为什么取书名为“根”呢？作者后来说：“因为它不仅记述了一个家庭——我的家庭的来历，并且也象征着整个非洲的千

注：① 发表于1976年，正值美国建国200周年。这部小说一发表，立即风靡一时，并拍成电影和电视连续剧，影响极大。

百万美国黑人的历史。”读者朋友，你也许对哈利为什么能找到自己的“根”发生了极大的兴趣。他的根，象征着千百万美国黑人的根，究竟是怎样找到的呢？作者在1974年美国《读者文摘》上刊载了本书的序言《追根求源》，其中披露了这一秘密。

在18世纪的中期，哈利的祖先在非洲砍树做鼓时，不幸被人贩子绑架到美国卖给白人种植园主做了奴隶。种植主为了获得更多的奴隶，让奴隶们繁衍生育，这样一代代黑人奴隶便延续下来了。为了不忘记自己的身世，奴隶们以口头形式，把这些苦难的历史口传下来。但遗憾的是有一个谜，他们始终未能解开，即他们是哪国人？也就是说，他们已不知道他们家族的“根”到底在哪里！能知道的只是他们家前面小河的名字以及一个姓氏的读音——Kunta Kin-tay……当哈利从长辈那儿听到祖先苦难而生动的历史后，产生了强烈的创作欲望。1963年，他开始收集资料。不但广泛走访亲戚朋友，而且走遍了美国、英国各大图书馆，查阅了大量档案资料。经过10年的奋斗，初步构思了小说的轮廓，然而那个关键性的“根”——“Kunta Kin-tay”这个奇怪的声音仍然是一个谜。忽然，哈利想到向语言学家请教。他找到一个懂得几种非洲语言的语言学家，反复地给专家发出这几个奇怪的声音。经过一段时间的研究，语言学家得出结论：“Kin-tay 这个声音是非洲冈比亚曼丁卡部族的姓氏。”三天后哈利便去了冈比亚。在冈比亚曼丁卡部族生活的一个乡村，他果然找到了他祖先的家，因为在那个村庄里，Knta Kin-tay 在砍木头做鼓时被白人抓走的事情一直流传至今，但谁也不知道他们的下落。今天Knta的子孙回来了。两根无头的线索终于对上了！这里就是哈利家族断了几个世纪的“根”！水流大海，

叶落归根，当哈利找到自己日思夜梦的“根”时，亲人们围着他唱啊，跳啊，而他在这歌声与欢乐声中泪如泉涌……

亲爱的读者朋友们，当你读到这里，一定也会被这悲壮的大团圆场面所感动吧？那么我想提一个问题，到底是谁帮助哈利最终找到了自己的“根”？你们一定会说：是语言学家。正是语言学家使哈利解开了那个奇怪发音的奥秘。而在追根寻源的全过程中，这个声音起到了决定性的作用，语言学知识在这里大放异彩！可以毫不夸张地说，如果没有那个语言学家的帮助，哈利可能至今仍在寻根的路上摸索徘徊呢！

语言学知识还可以帮助破案呢！这样的故事留在以后再讲。

语言学的实际作用是巨大的。在进一步论证这一命题时，让我们先简单介绍一下，什么是语言学，以及有关语言学的一般知识。

简单说来，语言学就是以语言为专门研究对象的一门独立的科学。它的任务就是研究语言发展的内在规律。

千百年来，人们对语言的研究不外乎从两方面下手——历时的研究与共时的研究。所谓历时的研究就是研究语言体系的历史演变；所谓共时的研究就是研究特定时期内相对稳定的语言体系。这就好比研究一棵大树。我们既可以从小到大，从下到上地观察（历时），也可以用锯把它截断，横向研究，如观察它的年轮，内部木质结构（共时）。历时研究可包括：历史语言学（即研究语言的历史演变及变化规律，如英语史、汉语史……）历史比较语言学（即用比较的方法发现几种语言在历史演变中的对应规律，从而拟测出语言的“亲属关系”）；共时研究主要指描写语言学（即截取语言发展中的一个横断面，用静态的描写方法，如实记录语言结构，并分