

外国文学研究丛书

英语文学阅读互动体验的
认知诗学研究

王怡◎著



外国文学研究丛书

英语文学阅读互动体验的 认知诗学研究

王 怡 著

贵州师范学院内部使用

苏州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

英语文学阅读互动体验的认知诗学研究 / 王怡著

— 苏州: 苏州大学出版社, 2019. 9

(外国文学研究丛书)

ISBN 978-7-5672-2952-5

I. ①英… II. ①王… III. ①英语文学-文学研究

IV. ①I106

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2019)第 200584 号

书 名: 英语文学阅读互动体验的认知诗学研究

著 者: 王 怡

责任编辑: 汤定军

策划编辑: 汤定军

装帧设计: 刘 俊

出版发行: 苏州大学出版社(Soochow University Press)

社 址: 苏州市十梓街1号 邮编: 215006

印 装: 镇江文苑制版印刷有限责任公司

网 址: www.sudapress.com

E - mail: tangdingjun@suda.edu.cn

邮购热线: 0512-67480030

销售热线: 0512-67481020

开 本: 700mm×1 000mm 1/16 印张: 14.75 字数: 241 千

版 次: 2019 年 9 月第 1 版

印 次: 2019 年 9 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-5672-2952-5

定 价: 58.00 元

凡购本社图书发现印装错误,请与本社联系调换。服务热线:0512-67481020

序

成为博士是很多人的梦想,但是实现这个梦想的只是少数人,而英语专业博士更是少之又少,堪称“熊猫级”群体。王怡博士便是这少数人之一,她是幸运者,更是奋斗者和成功者。获得博士学位有很大的难度,读博者所承受的心理压力超乎想象,因此读博士最需要的不是智商,而是情商,即心态。读博这段求学经历很能磨砺人的意志,在心理和知识层面都是一笔任何其他东西都无可替代的宝贵财富,它可以增加人生的厚度、开阔人的眼界,因为人的眼界决定人的格局,而人的格局决定人的一生。从这个角度讲,读博者艰辛但值得,读博者痛苦但快乐。王怡博士在读期间经历了心理、学习等多方面的极大挑战,她勤学苦读,刻苦钻研,乐此不疲,孜孜以求,奋力拼搏,力求有成,取得了优异的成绩,发表了多篇高质量的科研论文,是国家社科项目“我国英语专业学生文学阅读的实证认知研究”(14BYY079)的第一参加者,同时又到国外学习深造。王怡在读博士期间身兼数职,既是德智体全面发展的优秀学生,又是优秀的大学英语老师、称职的妈妈、模范妻子、孝顺的女儿,实属不易。读博期间,王怡克服了心理、学习、工作诸多方面的重重困难,经历了艰难险阻,完成了基于认知诗学相关研究的高质量博士毕业论文。本书在博士论文的基础上进行进一步修改、润色和加工,使其更加完善。

认知诗学集认知科学和文学文体研究于一体,打破了以语言形式特征为核心的形式主义和以读者反应为焦点的读者反应文体学之间的界限,为我们通过科学手段证明经典文学阅读对于语言学习者的巨大价值和意义提供了理论依据和研究方法。国内外关于英语文学阅读的认知诗学研究已经取得了部分成果,但鲜有实证研究成果问世。而本书为我们提供了一个将认知诗学理论和心理学的实证研究方法相结合的实例,打破了

国内外诗学研究“重理论、轻实证”和“重语篇分析、轻读者体验”的局限，是国内外认知诗学领域从理论研究向科学实证和跨学科化方向发展的一次大胆尝试。因此，《英语文学阅读互动体验的认知诗学研究》一书可謂是这一研究领域的填补空白之作。

王怡博士以认知视角下的互动体验观为出发点，结合认知诗学视阈内的文学阅读情感分类体系，对 Miall(2008) 和 Stockwell(2009) 分别提出的三层次框架和“投资”隐喻模型加以扩展和完善，构建了一个融语篇前景化、读者个性化因素以及读者真实社会情感体验经历于一体的研究分析框架，尝试运用经济学原理来解读真实读者的文学阅读体验过程，具有一定的创新价值。本书以读者的情感体验为切入点，将与真实读者相关的社会因素纳入文学阅读的认知研究框架之中，不仅关注读者本身的特质移情及他们在现实生活中的真实情感体验经历对阅读反应所产生的影响，而且对文学阅读与读者移情能力发展之间的关系展开了进一步的研究，尝试从社会性的角度探讨文学语篇的文学性价值、挖掘文学阅读的社会性功能。这有助于拓展文学阅读的研究范围，并对学界进一步探讨如何提升英语人才培养的人文内涵这一问题具有一定的启示意义。

本书反映了该研究领域的新理论、新内容和新成果，突显以下几个特点：(1) 研究的视角新，即理论新。从外语界现有的研究文献来看，大多研究的视角是基于语言学、心理学以及语言学和心理学的交叉学科，而基于认知诗学理论开展相关研究是一个全新的研究视角。(2) 内容新。本书吸收了国内外最新相关研究成果，从认知诗学视角研究了语篇前景化对英语专业学习者文学阅读情感及移情能力的影响，把认知诗学理论和学习者的学习实际进行了有机结合，本书既有理论研究，又有实证研究，是一部难得的好书。(3) 新成果。本书基于作者多年的深入研究，最终取得了可喜的研究成果，这些成果不仅对相关理论研究做出了贡献，而且对外语学习与教学实践提供了重要的参考。

总之，王怡博士的这部力作是一部难得的好书，值得一读。这里向王怡表示祝贺，并希望她能够坚持在这一领域继续耕耘，更上一层楼，取得新的研究成果！

贾冠杰

2019年3月20日

前 言

自上世纪70年代以色列学者 Reuven Tsur 率先把文学研究引上认知道路(苏晓军,2008)起,文学语篇与人脑思维便紧密联系在了一起,这不仅打破了文学批评与语言学研究之间互相排斥、各行其道的局面,也消解了人文文化与科学文化之间的鸿沟。由此,认知科学、认知语言学、心理学、神经学等领域的研究方法及相关成果逐渐被运用于文学文体研究,从而开辟了一个以跨学科性、科学性和实证性为特征的文学研究新领域——认知诗学。

“认知诗学”作为一个术语首次出现在 Tsur(1983)的著作《何为认知诗学》一书中。开创之初,认知诗学更多地是作为一种运用认知心理学、心理语言学、人工智能等第一代认知科学研究的新成果来探讨诗性语言与人类信息处理之间的关系的跨学科分析方法。之后,伴随着《认知诗学导论》(Stockwell,2002)和《认知诗学实践》(Gavins & Steen,2003)这两部著作的先后出版,认知诗学理论体系得到初步构建,并被正式界定为“一门运用认知科学研究文学的学科”(Stockwell,2002:8)。

然而,早期的认知诗学偏重于对文学语篇意义的解析以及信息处理过程的探究,《文本肌理:关于阅读的认知美学》(Stockwell,2009)一书的问世,则标志着认知诗学研究的情感转向。认知诗学将形式主义关注的语言形式特征和读者反应文体学强调的读者反应融为一体,在读者与语篇的互动过程中探讨作品的“文学性”。由此,真实读者在文学阅读中的情感体验被正式纳入认知诗学的理论框架之中。基于这一背景,本书着眼于认知诗学视角,以国内高校英语专业学习者为研究对象,借鉴心理学研究方法,立足于认知诗学关于文学阅读的互动体验观,在一个基于“阅读是投资”概念隐喻的分析框架内探讨语篇前景化、读者个性化特征和读者

真实社会情感体验经历三大因素之间的交互影响。

本书共分七章,第一章为绪论,概述了本书涉及的研究背景、研究意义以及核心的研究问题,并对全书的结构做了简要介绍。第二章围绕认知诗学理论体系的起源和发展以及认知诗学视角下的文学阅读互动体验展开,着重探讨了基于认知诗学理论的文学性内涵及其本质属性,并对文学阅读情感分类、文学阅读与移情能力的关系及前景化认知理论等基本的理论和概念进行界定和阐释。简而言之,在认知诗学视角下,文学作品的文学性内涵和文学阅读的本质属性无不体现出互动性、体验性和社会性,并且与真实读者的情感体验密切相关。从本质上说,文学阅读就是以情感体验为主要目标的,是由处于特定社会文化环境中的真实读者和文学语篇共同参与的动态交互过程。

第三章围绕文学语篇前景化与读者阅读情感间的关系这一主题对国内外的相关研究进行了归纳、梳理和述评,并在此基础上提出了本研究的理论框架。国外关于英语文学阅读的认知诗学研究主要涉及文学语篇前景化与文学阅读情感的关系、前景化与移情能力的关系、读者个性化因素对前景化与阅读情感关系的影响作用、前景化与读者体验交互过程这四个方面。概括而言,国外的相关研究趋向于将语篇、读者和读者所处的真实社会整合起来,在一个立体的互动框架中探讨文学阅读的认知过程。其中颇具代表性的两个理论分别是 Miall(2008)提出的“情感体验三层次模型”和 Stockwell(2009)提出的“投资”隐喻。

相比之下,国内相关领域的研究起步较晚。2006年清华大学的刘立华、刘世生在《外语教学与研究》第一期发表了“语言·认知·诗学——《认知诗学实践》评介”一文,首次将这个新兴的跨学科研究引入国内学术界,并引起国内学者的广泛关注。此后,在2008年和2010年相继召开的首届全国认知诗学学术研讨会和首届认知诗学高层论坛正式拉开了国内认知诗学研究的序幕。国内外相关研究的差异主要体现在研究方法上,与西方注重跨学科实证研究不同的是,国内这一领域的研究以理论述介和分析实践为主,主要包括认知诗学理论体系的本土化构建和认知诗学理论在文体分析和文学批评中的应用。虽然实证研究还没有成为国内认知诗学发展的主流,但是文学阅读的互动体验观和真实读者的情感体验问题已经逐步受到苏晓军(2009b)、杨卫东(2011)、袁文娟和马菊玲

(2012)等国内知名学者的重视。值得注意的是,蒋勇军(2012)尝试以读者“感受意”(即读者的“阅读情感”)为研究对象进行了一项实证研究。虽然该研究没有直接以前景化为研究焦点,但是研究者显然已经意识到了语篇语言与读者情感体验以及读者的个性化因素之间的交互关系,开创了国内认知诗学领域内基于真实读者文学阅读互动体验的实证研究之先河,也为本书的撰写提供了宝贵经验。

国内外相关研究成果既为笔者的后续研究奠定了坚实的理论和实证基础,同时也拓宽了研究思路 and 空间。在此基础上,本书以情感为切入点,基于“阅读是投资”这一概念隐喻,结合第一章提出的阅读情感分类体系和 Miall(2008)的三层次体验框架,对 Stockwell(2009)的投资模型加以扩展和完善,从而构建一个包括英语文学语篇前景化、读者(中国高校英语专业学习者)的个性化因素以及读者(中国高校英语专业学习者)真实社会情感体验经历在内的研究分析框架,分别在读者与语篇、读者与叙事世界、真实世界与叙事世界三个层面上探讨这三大因素如何通过相互作用使中国读者在跨语言文学阅读过程中获得情感收益这一问题。简单来说,“阅读是投资”中读者和文学语篇的前景化分别是“投资者”和“投资对象”,而读者从中获得的阅读情感及其在移情能力方面的提升则被视为“投资收益”。

第四章具体介绍了实证研究的过程,涉及文学阅读情感实验、移情能力测试和读者个性化因素研究这三项研究。第一,文学阅读情感实验以某211高校英语专业学生为研究受试者,选用欧·亨利的《最后一片叶子》和纳撒尼尔·霍桑的《遗孀》这两部经典英语文学著作作为阅读材料,通过对比分析对照组和实验组在阅读前景化程度存在显著差异的不同版本文学语篇之后所产生的情感体验情况,来探究英语文学语篇前景化对中国读者的情感体验所产生的影响。第二,移情能力测试以“眼神读心测试卷”(Baron-Cohen et al., 2001)作为移情能力的评估工具,通过对比分析读者在进行英文语篇阅读前后的测试结果,探究英语文学阅读是否对提高中国英语专业学习者在现实世界中的移情能力产生积极影响,并进一步考察语篇前景化在其中发挥的影响作用。第三,读者个性化因素研究分别采用英语文学阅读动机调查表、英语文学阅读量调查表、人际反应指数量表和创伤性哀伤量表这四种研究工具对读者的英语文学阅读动

机、英语文学阅读经验、本身具备的特质移情和哀伤情绪体验经历展开调查,旨在探究这些个性化因素是否会对前两项研究的结果产生显著影响。

第五章和第六章基于第三章提出的分析框架,从“投资”隐喻的角度对第三章的研究结果展开了深入的分析 and 讨论,尝试用经济学的原理对文学阅读的互动体验过程进行解读。第五章主要围绕阅读投资带来的“情感收益”,分别以阅读情感和阅读前后移情能力的变化作为研究焦点,探究语篇前景化对读者情感体验及移情能力发展所产生的影响。第六章则着眼于“投资者”的视角,围绕读者投入的个性化“资本”展开论述,具体包括“投资目标”、读者自身具备的“智力资本”“情感资本”和“社会资本”。所谓“投资目标”,即指阅读英语文学作品的动机。本书围绕文学阅读情感的分类体系(见第二章)和英语专业学生作为外语学习者的独特身份,从情感和信息两个角度对英语专业学生阅读英语文学的动机进行分析研究,探讨这—个性化因素对读者情感体验及移情能力的影响作用。另一方面,除了读者本身具备的智力水平、通识知识和基本的语言知识以外,读者积累的与作品文体风格、前景化手段等知识相关的文学阅读经验构成了重要的个性化智力资本。第六章着重探讨了这部分资本对读者情感收益产生的影响。此外,“情感资本”和“社会资本”分别指读者本身具备的一种较为稳定的、与移情倾向和移情能力密切相关的人格倾向——特质移情,以及读者在现实社会文化环境中体验过的与文学语篇主题相关的真实情感体验经历。它们是否会在读者与语篇的互动过程中发挥显著的干扰作用也是值得探究的问题。

最后,本书在第七章总结了各项实证研究的主要发现,并基于研究结果提出了研究结论。研究结果表明:文学作品的文学性价值是在一个由语篇、读者和社会共同参与的、融信息处理和情感体验于一体的综合互动体验过程中体现出来的。语篇本身的质量(前景化丰富度)、读者拥有资本的数量或质量(读者的阅读动机、阅读经验、社会经历等)以及读者在各阶段获得的投资回报(读者在不同阅读层次所获得的情感)都会对阅读的深入程度以及阅读效果产生不同程度的影响。

图形目录

- 图 2.1 丰富度感知 / 027
- 图 2.2 平行结构、变异图例 / 046
- 图 2.3 前景化类型 / 047
- 图 2.4 语言层面的前景化结构 / 048
- 图 3.1 投资概念网络 / 073
- 图 3.2 本研究的分析框架 / 084
- 图 3.3 各层次阅读投资的情感体验收益 / 087
- 图 5.1 存在显著差异的叙事情感维度分布图 / 116
- 图 5.2 各类阅读情感体验情况差异 / 132
- 图 5.3 呈现差异的阅读情感占比 / 132

表格目录

- 表 2.1 文学阅读情感基本分类 / 033
- 表 2.2 本研究文学阅读情感分类体系 / 039
- 表 2.3 变异的五个层次 / 049
- 表 2.4 前景化特征的层次和类型 / 049
- 表 3.1 近年来国内认知诗学领域发表的重要文献 / 075
- 表 3.2 本研究分析框架中个性化因素所对应的资本类型 / 086
- 表 4.1 本研究的前景化分层体系 / 090
- 表 4.2 《最后一片叶子》的前景化分析结果及文中例句 / 093
- 表 4.3 《遗孀》的前景化分析结果及文中例句 / 094
- 表 4.4 改写案例 / 094
- 表 4.5 研究三涉及的各变量因素及相应的测量工具 / 107
- 表 5.1 审美情感的分组描述统计量表 / 109
- 表 5.2 对照组和实验组之间的独立样本检验表 / 110
- 表 5.3 叙事情感的分组描述统计量表 / 111
- 表 5.4 对照组和实验组之间的独立样本检验表 / 114

- 表 5.5 叙事阅读的关联式编码 / 120
- 表 5.6 各类阅读情感发生频次分布情况 / 122
- 表 5.7 阅读反思的分组描述统计量表 / 125
- 表 5.8 对照组和控制组之间的独立样本检验表 / 126
- 表 5.9 阅读反思的关联式编码 / 128
- 表 5.10 各类阅读情感发生频次分布情况 / 129
- 表 5.11 阅读情感体验总分的分组描述统计量表 / 131
- 表 5.12 阅读情感体验总分的组间独立样本检验表 / 132
- 表 5.13 各阅读小组阅读前后移情能力测试情况 / 135
- 表 5.14 对照组和实验组阅读前后成对样本相关系数及检验结果 / 135
- 表 5.15 A 组、B 组阅读前后移情能力的组间差异情况 / 136
- 表 5.16 A 组、B 组阅读前后移情能力独立样本 t 检验结果 / 136
- 表 6.1 各项文学阅读动机的平均值和标准差 / 143
- 表 6.2 阅读动机总分的协方差检验结果 / 144
- 表 6.3 动机 M1、M2、M3 的协方差检验结果 / 145
- 表 6.4 动机 M4、M5、M6 的协方差检验结果 / 146
- 表 6.5 动机 M7 的协方差检验结果 / 147
- 表 6.6 英语文学阅读量的协方差检验结果 / 148
- 表 6.7 特质移情与综合阅读情感体验的协方差检验结果 / 149
- 表 6.8 特质移情与审美情感、叙事情感及阅读反思的协方差检验结果 / 150
- 表 6.9 哀伤情绪体验经历与综合阅读情感体验的协方差检验结果 / 151
- 表 6.10 哀伤情绪体验经历与三类具体阅读情感的协方差分析检验结果 / 152
- 表 6.11 哀伤情绪体验经历与记忆情感的协方差检验结果 / 152
- 表 6.12 阅读动机与阅读后移情能力的协方差检验结果 / 154
- 表 6.13 动机 M4、M5、M6 与阅读后移情能力的协方差检验结果 / 154
- 表 6.14 英语文学阅读量与阅读后移情能力的协方差检验结果 / 155
- 表 6.15 特质移情与阅读后移情能力的协方差检验结果 / 156
- 表 6.16 哀伤情绪体验经历与阅读后移情能力的协方差检验结果 / 156

目 录

● 第一章 绪 论 / 001

1.1 研究背景 / 001

1.1.1 英语文学教育面临的困境 / 002

1.1.2 文学阅读研究的认知转向 / 003

1.1.3 文学阅读研究的情感回归 / 004

1.2 研究意义 / 005

1.3 研究问题 / 007

1.4 本书结构 / 008

● 第二章 主要概念和理论 / 010

2.1 认知诗学 / 010

2.1.1 认知诗学研究的起源与发展 / 010

2.1.2 认知诗学的学科界定 / 016

2.2 文学阅读 / 019

2.2.1 文学性的内涵 / 019

2.2.2 文学阅读的本质属性 / 022

2.2.3 本研究关于文学阅读的界定 / 029

2.3 文学阅读情感 / 031

2.3.1 文学阅读情感的界定 / 031

2.3.2 文学阅读情感的分类 / 032

2.3.3 本研究关于文学阅读情感的界定及
分类 / 037

2.4 移情能力 / 040

2.4.1 移情能力的界定 / 040

2.4.2 文学阅读与移情能力的关系 / 041

2.5 基于认知诗学的前景化认知理论 / 044

2.5.1 前景化理论的起源与发展 / 044

2.5.2 前景化认知理论模型 / 046

2.5.3 前景化分层体系 / 048

2.6 小结 / 050

● 第三章 国内外相关研究及本研究框架 / 051

3.1 国外研究 / 051

3.1.1 前景化与文学阅读情感关系的相关研究 / 051

3.1.2 前景化对移情能力影响的相关研究 / 061

3.1.3 读者个性化因素影响作用的相关研究 / 067

3.1.4 前景化与读者体验交互过程的相关研究 / 070

3.2 国内研究 / 074

3.2.1 理论述介 / 076

3.2.2 分析实践 / 078

3.2.3 实证研究 / 080

3.3 小结 / 080

3.3.1 相关研究述评及研究空间 / 080

3.3.2 本研究的分析框架 / 083

● 第四章 研究设计 / 088

4.1 研究一:文学阅读情感实验 / 088

4.1.1 研究对象 / 088

4.1.2 阅读材料 / 089

4.1.3 研究工具 / 095

4.1.4 研究步骤 / 097

4.1.5 数据分析 / 098

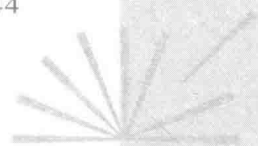
4.2 研究二:移情能力测试 / 100

4.2.1 研究对象 / 100

4.2.2 研究工具 / 100

4.2.3 研究步骤 / 101

4.2.4 数据分析 / 101



4.3 研究三:个性化因素研究 / 102

4.3.1 研究对象 / 102

4.3.2 研究工具 / 102

4.3.3 研究步骤 / 105

4.3.4 数据分析 / 106

● 第五章 前景化对文学阅读情感及移情能力的影响 / 108

5.1 语篇前景化对文学阅读情感的影响 / 108

5.1.1 前景化对审美情感的影响 / 109

5.1.2 前景化对叙事情感的影响 / 110

5.1.3 前景化对阅读反思的影响 / 124

5.1.4 前景化对文学阅读情感体验的整体影响 / 131

5.2 语篇前景化对移情能力的影响 / 134

5.2.1 组内对比分析 / 134

5.2.2 组间对比分析 / 135

5.3 综合讨论 / 137

5.3.1 读者与语篇 / 137

5.3.2 读者与叙事世界 / 138

5.3.3 真实世界与叙事世界 / 140

● 第六章 个性化因素对文学阅读情感及移情能力的影响 / 142

6.1 个性化因素对文学阅读情感的影响 / 143

6.1.1 英语文学阅读动机对文学阅读情感的影响 / 143

6.1.2 英语文学阅读经验对文学阅读情感的影响 / 147

6.1.3 特质移情对文学阅读情感的影响 / 148

6.1.4 哀伤情绪体验经历对文学阅读情感的影响 / 150

6.2 个性化因素对移情能力的影响 / 153

6.2.1 英语文学阅读动机对移情能力的影响 / 154

6.2.2	英语文学阅读经验对移情能力的影响 / 155
6.2.3	特质移情对移情能力的影响 / 155
6.2.4	哀伤情绪体验经历对移情能力的影响 / 156
6.3	综合讨论 / 157
6.3.1	英语文学阅读动机对情感收益的影响 / 157
6.3.2	英语文学阅读经验对情感收益的影响 / 159
6.3.3	特质移情对情感收益的影响 / 160
6.3.4	哀伤情绪体验经历对情感收益的影响 / 160
●	第七章 结 论 / 163
7.1	本研究的主要发现 / 163
7.2	本研究的主要贡献 / 166
7.3	本研究的启示 / 167
7.4	本研究的不足和对未来研究的建议 / 169
	参考文献 / 171
	附录:研究中使用的相关材料 / 188
附录 1	《最后一片叶子》原版及改版材料节选 / 188
附录 2	《遗孀》原版及改版材料节选 / 189
附录 3	《最后一片叶子》情感体验反馈问卷 / 191
附录 4	《遗孀》情感体验反馈问卷 / 194
附录 5	阅读前“眼神读心测试卷” / 197
附录 6	阅读后“眼神读心测试卷” / 203
附录 7	英语文学阅读动机调查表 / 209
附录 8	英语文学阅读量调查表 / 210
附录 9	人际反应指数(IRI) 量表 / 212
附录 10	创伤性哀伤(TGI) 量表 / 215
	后 记 / 218

第一章 绪论

作为一门集语言学、文学、心理学、认知科学、神经学等多门学科于一体、以研究文学阅读为主要任务之一的新兴交叉学科,认知诗学立足于认知视角下的互动体验观,不仅致力于研究语篇本身的文学性特征,同时还关注真实读者在阅读互动过程中获得的情感体验。本研究以中国英语专业学习者这一真实读者群体为研究对象,从认知诗学视角对英语文学语篇前景化与读者的文学阅读情感及移情能力之间的交互关系展开研究,以期在文学阅读认知研究方面获得一些有价值的发现。本章将对本研究的研究背景、研究意义、研究问题和全书结构予以交代和说明。

1.1 研究背景

根据《高等学校英语专业英语教学大纲》(高等学校外语专业教学指导委员会英语组,2000:1)关于21世纪我国高等学校英语专业人才培养目标的规定,培养顺应新时代社会经济发展要求的高素质英语专业人才,就要在确保“打好扎实的英语语言基本功和牢固掌握英语专业知识的前提下,拓宽人文学科知识和科技知识”,同时“注重培养获取知识的能力、独立思考的能力和创新能力,提高思想道德素质、文化素质和心理素质”。而就目前英语专业人才培养的现状来看,无论是在培养的方式方面还是在培养的成效方面都与上述目标存在着一定的差距:一是语言输入方面缺乏人文性和经典性,专业英语教材与非专业的大学英语教材差异不明显;二是培养模式仍停留在以“听、说、读、写、译”为主的技能训练阶段,缺乏专业内涵和思维深度;三是在这种模式下培养出来的英语专业人才往往英语水平有限、思维能力较弱、人文素

养不足、专业知识匮乏(张冲,2003;文秋芳等,2010;孙有中,2011;顾悦,2016;王守仁,2016)。导致这一局面的一个重要原因就是当前的英语专业教育忽视了英语文学阅读,尤其是经典文学阅读在专业英语教学中的重要作用。因此,运用科学实证的手段来探究中国英语专业学习者阅读英语文学的认知规律,探寻英语文学阅读与中国英语专业学习者人文素养发展之间的深层关系,是一项有助于优化高校英语专业人才培养模式、提升英语专业人才综合素质的重要议题。

1.1.1 英语文学教育面临的困境

伍铁平、王庆(2014:32)在《普通语言学概要》中指出,“在传统的伙伴中,和语言最密切的是文学”。文学是语言的艺术,一种语言最精彩、最具创意的表现形式就集中于文学作品之中,所以要想精通一门语言就不能不阅读它的经典文学。然而事实上,在当今国内英语专业教学中,英语文学教育却处于备受冷落、日趋边缘化的尴尬境地。一方面,文学阅读课时被大量缩减、英美文学课沦为精读课或文学常识课;另一方面,受到“应用型人才培养”风潮的影响,专业英语教育呈现出“重语言技能的训练”而“轻人文素养的培养”这一畸形的发展趋势,从而导致“文学无用论”大行其道,极大地打击了英语专业学生阅读英语文学的积极性。造成这一现象的原因与传统的文学文体研究模式不无关系。传统的文学批评和文体学分析仅从文学语篇及其创作者的角度出发,在“真空”状态下静态地分析文学语篇,忽视了真实读者的切身感受以及文学阅读过程本身可能给现实生活中的读者带来的深远影响。受这一趋势影响,英语教育界对文学阅读的本质和作用也缺乏正确的认识。对于广大的英语教师来说,英语文学作品更多地是作为一种可靠的、纯正的英语语言输入的载体,其价值主要是通过丰富学生的词汇量及句法知识、修辞技巧等方式来巩固他们的语言基础,进而提高他们的英语阅读理解能力。所以目前文学阅读的教学方式仍以“精读式”的分析和讲解为主,片面强调文学阅读在技能训练方面的作用,而忽视了学习者作为真实读者在情感方面的诉求,没有充分发挥文学阅读在培养学习者的思辨能力、智性交流能力、人格发展以及人文素养等方面所具备的积极作用。与此同时,对于英语专业学习者来说,要跨越语言和文化的障碍,理解并领会英语文学(尤其是经典英语文学作品)的精髓,确实是一个充满艰辛和挑战的过程,这也是造成当前高校英语