

加拿大 ——区域分析

〔加〕D·F·普特南 R·G·普特南 著



北 京 出 版 社

加 拿 大

——区域分析

〔加〕 D·F·普特南 R·G·普特南 著

周起业 段宝林 万方祥 译

首都师范大学图书馆



20784792

北 京 出 版 社

1980 年 · 北京



784792

Donald F. Putnam

Robert G. Putnam

CAHADA: a regional analysis

J.M. DENT AND SONS (CANADA) LIMITED, 1970

加 拿 大

——区域分析

〔加〕 D·F·普特南 R·G·普特南 著

周起业 **段宝林** 万方祥 译

*

北 京 出 版 社 出 版

(北京崇文门外东兴隆街51号)

新华书店北京发行所发行

北 京 印 刷 二 厂 印 刷

*

787×1092 毫米 16 开本 23.5 印张 483,000 字

1980 年 12 月第 1 版 1980 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—1,800

书号: 12071·11

定价: 2.20 元

出版说明

本书是一本比较详细的关于加拿大地理的专著。它结合作者的实地考察,总结概括了有关加拿大地理研究的大量成果,并反映了加拿大的地理状况和加拿大地理学的现状。本书所采用的区域划分,基本上以行政区为基础,从中可以看出加拿大各地区之间的本质差别。本书资料比较丰富,对加拿大区域地理的许多方面进行了分析与描述。特别在第三章中,作者对加拿大区域差异的形成进行了分析。在分析中,作者注意到人文因素,考虑到历史、政治、经济等各个方面,他所提出的不少看法是有参考价值的。

但是,书中也存在许多我们不同意的观点。例如,完全回避了加拿大经济中的重要特征——美国资本的控制及其在加拿大地区发展中的作用;对加拿大资本主义社会中不少的固有矛盾尽力回避和掩盖;用能不能发展大规模企业而获得经济上的利益来解释地区发展的不平衡;把圣劳伦斯河说成是使加拿大形成一个政治整体的首要因素,等等。作者对地理学中区域的想法也是需要商榷的,而且和同书中对区域的具体描述是互相矛盾的。作者否认自然地理区,主张“把人文与自然这两种因素的影响融合到一起,作为划分的基础”;作者还否认地理区域的客观存在,认为“地理区是一种智力的产物”,是“为了思维的目的而创造出来的实体”,这些都是唯心主义的观点。

本书主要作者 D·F·普特南,是加拿大多伦多大学地理系教授。过去曾与其他人合作写过类似著作。

本书文字部分,全部照译,未加删节。书中附图,除照片未复制及“图 4.8 (B)”因过于繁琐已经略去外,其余全部照原图复制。各章后面的参考书和全书最后的索引,按原文付印,以便查找。原书页码,标在页旁。

本书是供一般参考用的,写文章引用时务请核对原文,并在注明出处时用原著版本。

限于译者水平,译文一定存在错误和不妥之处,诚恳地希望读者批评指正。

1977 年 12 月

前 言

加拿大是一个辽阔而且变化着的国家，它不断地对进一步的研究工作提出挑战。地理学应该和历史学与经济学一样，不断地为加拿大的发展和开发提供新的见解。本书保留了以往同类著作的许多特点，同时又运用了新的研究方法，并对加拿大的地理作出了新的解释。我们希望这样将对学生和教师以及企图一般了解加拿大情况的人，有所助益。这里特别着重于人文地理背景，尤其是国内不同地区的人口增长和城市与工业的发展。

在本书中，用其他地理学者发表的一些文献补充了我们自己进行的野外调查研究。我们尽可能在脚注中注明这些材料的出处，并把它们列入每章后面的参考书目中。有一些我们引证的论文已经重印成册，如 R·R· 克鲁格尔所写的《加拿大的区域和资源规划》，R·L· 金泰尔科尔的《变动中的加拿大地理》，R·M· 欧文的《加拿大地理读本》。这一类书籍的增多将使学习加拿大地理的人可以获得更多现成的资料，而且对于这些资料的利用，也会有所促进。

我们要感谢许多人，没有他们的帮助和不断的鼓励，这本书是写不成的。多伦多大学地理系主任 O·P· 克尔教授提供了许多有益的见解，尤其对第三章的编写帮助更大。

我们还想趁此机会对 D·F· 普特南夫人和 R·G· 普特南夫人表示谢意，她们帮助打印了本书的手稿，并进行了校对。

D·F· 普特南

R·G· 普特南

目 录

第一章	引 言	1
	区域理论	1
	生活空间	5
	加拿大的地理区	6
	结 论	9
第二章	自然资源基础	11
	构造和地势	11
	自然排水和供水	12
	地文区	14
	气 候	18
	控制气候的因素	19
	气候区	26
	天然植被	28
	土 壤	30
	总 结	33
第三章	加拿大的人文地理	34
	居民区的格式	34
	圣劳伦斯低地	36
	上加拿大	39
	滨海地区	40
	联邦地理	41
	草原的移民定居	43
	不列颠哥伦比亚	45
	加拿大地盾与北部地区	46
	加拿大发展的焦点	46
	人 口	49

加拿大的城市	56
城市中心的职能	64
地理上的说明	79
第四章 大西洋沿岸诸省	82
人 口	82
移民和经济发展	84
效忠派移入以前的时期 (1497—1783 年)	84
效忠派的进占与滨海诸省经济的成长 (1783—1876 年)	86
联邦的成立与经济的变化	86
现 状	87
大西洋沿岸诸省的城市化	88
经济活动	93
农 业	93
矿 业	95
林 业	98
渔 业	100
动 力	103
制造业	103
国 防	106
旅游业	106
自然资源基础	107
地 形	107
气 候	111
植被和土壤	112
大西洋沿岸诸省的区域划分	113
第五章 魁北克	116
自然资源基础	116
地 形	116
气 候	119
天然植被	121
土 壤	122
自然舞台	123
文化资源基础与经济发展	123

魁北克的占有过程·····	123
魁北克省的制造业·····	129
魁北克省的林业·····	133
魁北克省的矿业·····	134
矿产品加工工业·····	139
动 力·····	140
农 业·····	141
旅游业·····	145
魁北克省的城市·····	147
蒙特利尔·····	151
魁北克·····	158
舍布鲁克·····	161
三河城地区·····	161
萨格内谷地·····	161
哈尔及渥太华以北地区·····	162
城市小结·····	162
魁北克省的区域·····	163
第六章 安大略 ·····	165
自然资源基础·····	166
陆 地·····	166
气 候·····	174
天然植被·····	178
土 壤·····	179
自然舞台·····	181
经济发展·····	181
安大略的制造业·····	181
农 业·····	187
林 业·····	197
矿 业·····	200
动 力·····	202
安大略的城市·····	203
城市发展的分布·····	208
经济活动的分布·····	210

多伦多都市·····	211
形态和职能·····	215
其它城市·····	218
安大略的区域差异·····	219
经济区·····	220
经济的健康状况·····	221
经济增长的差别问题·····	225
工业的集中·····	226
单一职能占优势的城市中心·····	227
区域发展·····	228
第七章 草原诸省 ·····	230
自然资源基础·····	230
地形和地质·····	230
气候·····	234
气候区的划分·····	237
植被和土壤·····	238
人 口·····	242
居民区的图式·····	243
印第安居民点·····	243
皮货贸易·····	244
塞尔扣克居民区·····	245
考察农业资源·····	246
土地丈量体制·····	246
运 输·····	248
铁路的格局·····	248
运输的作用·····	249
农 业·····	250
灌溉·····	256
农业的空间变化·····	258
农业带·····	261
林 业·····	262
矿 业·····	263
金属矿·····	263

采 煤	264
石油与天然气	264
其它非金属矿	266
草原诸省的制造业	267
草原区的城市	269
卡尔加里	273
埃德蒙顿	275
里 贾 纳	276
萨斯卡吞	277
温 尼 伯	277
区域发展	279
第八章 不列颠哥伦比亚	281
自然资源基础	282
地 形	282
气 候	284
天然植被	287
土 壤	289
文化资源	289
经济活动	291
林 业	291
农 业	295
矿 业	299
渔 业	300
动 力	301
制造业	305
三级行业	309
不列颠哥伦比亚城市的发展	311
温 哥 华	312
维多利亚	315
沿海区的其它城市	318
南部内地的城市	318
中部内地的城市	319
皮斯河地区的城市	319

区域对比·····	320
第九章 加拿大北部区 ·····	321
自然资源基础·····	322
地 形·····	322
气 候·····	327
植 被·····	328
动物区系·····	328
冰·····	330
人类对加拿大北部地区的占用·····	330
爱斯基摩人·····	330
印第安人·····	331
欧洲人的探测·····	332
欧洲人的职业·····	333
加拿大北部区开发中存在的问题·····	336
人 口·····	336
农 业·····	336
交 通·····	338
第十章 交通运输业 ·····	339
经 济·····	339
铁 路·····	340
公路运输业·····	342
圣劳伦斯通海航道·····	345
空 运·····	347
交通运输业的意义·····	350
附：英汉地名对照表 ·····	351

第一章 引言

1

加拿大包括北美大陆北半部除阿拉斯加以外的地区,以及除格陵兰以外的全部北极群岛。它的陆地与淡水面积在 385.1 万平方英里以上,因而形成一片仅次于苏联而超过世界上任何其它国家的辽阔国土。

在经度上,加拿大东起西经 $52^{\circ}32'$ 的斯皮尔角(纽芬兰),西到西经 $140^{\circ}00'$ 与阿拉斯加交界处,东西直线距离达 3,322 英里。它陆地的极南点伊利湖上的米德尔岛纬度为北纬 $41^{\circ}41'$,而最北点埃尔斯米尔岛上的哥伦比亚角则在北纬 $83^{\circ}7'$,南北直线距离为 2,875 英里。在如此辽阔的领域里,又在地球的这样一个位置上,就显然可以包罗千差万别的自然环境,而单是这样长的距离本身,就足以成为促使地理特色多样化的一个重大因素。

从任何地图集或挂图上都可以看到,加拿大分成许多政治单位。面积较大的加拿大南部地区包括十个省份,按英属北美洲法案的条款规定,每个省都享有相当大的政治上的自治权。这十个省从西到东顺次为:不列颠哥伦比亚、阿尔伯达、萨斯喀彻温、马尼托巴、安大略、魁北克、新不伦瑞克、爱德华岛、新斯科舍和纽芬兰。它们共占有全国总面积的五分之三。育空地区与西北地区合起来占有其余五分之二国土。加拿大的行政区划对它的经济发展和各个地理区的分异有很大的影响。

区域理论

什么是区域?这是长期萦绕于地理学家脑际的问题。戈登·伊斯特说过:“只有一个区域,那就是人类栖息于其上的地球表面。”^①可是,人们肯定可以写出比地球总面积更小的地区的地理描述。有许多区域是很明显的,并且易于与组成世界的其它一切区域相区别。一提到区域,就会使人想到诸如非洲、澳大利亚等这样的大陆,或是想到法国、西班牙这样一些国家。把本书论述的主题加拿大看作进行专门地理研究的区域,是易于为人们接受的。

为了更深入细致地进行研究而要给区域下个定义,也会遇到许许多多的困难。经常有人问:“到底是否存在区域?它们是否在地球表面上形成有根据的实体?”对这个问题的回答既

^① 罗杰·明舒尔:《区域地理——理论与实践》(伊斯特写的编者前言),奥尔丁出版公司,芝加哥,1967年版。

不能是绝对的“是”，也不能是绝对的“否”，确实，有些区域和周围地区显然不同，因此很容易识别。被称为阿尔卑斯的复杂山区、西班牙的梅塞塔干旱高原、美国西南部的荒漠和加拿大北部的荒瘠地，都与周围毗邻地区有显著的差别，然而它们区内的景观在大的类型方面又比较近似。看过这些地区的人，没有一个能够否认确实存在着明确的区域。

2

表 1.1 面积、人口与首府*

	面 积 (平方英里)	占总面 积的百 分比	1966年普查 人口数	每平方 英里人 口数	占总人 口的百 分比	首 府	人 口 (包括郊区)
省 份							
纽芬兰	156,185	4.1	493,396	3.16	2.5	圣约翰斯	101,161
爱德华岛	2,184	0.1	108,535	49.80	0.5	夏洛特敦	18,427
新斯科舍	21,425	0.6	756,039	35.30	3.8	哈利法克斯	198,193
新不伦瑞克	28,354	0.7	616,788	21.80	3.1	弗雷德里克顿	22,460
魁北克	594,860	15.5	5,780,845	9.74	28.9	魁北克	413,397
安大略	412,582	10.7	6,960,870	16.90	34.8	多伦多	2,158,496
马尼托巴	251,000	6.5	963,066	3.83	4.8	温尼伯	508,759
萨斯喀彻温	251,700	6.5	955,344	3.80	4.8	里贾纳	131,127
阿尔伯达	255,285	6.6	1,463,202	5.75	7.3	埃德蒙顿	401,299
不列颠哥伦比亚	366,255	9.5	1,873,674	5.12	9.4	维多利亚	173,455
十个省	2,339,830	60.7	19,971,759	8.53	99.8		
地 区							
育空地区	207,076	5.4	14,382	0.07	0.1	怀特霍斯	4,771
西北地区	1,304,903	33.9	28,738	0.02	0.1	耶洛奈夫	3,741
北部地区	1,511,979	39.3	43,120	0.03	0.2		
加拿大	3,851,809	100.0	20,014,879	5.20	100.0	渥太华	429,761

* 资料来源：自治领统计局，渥太华。

可是地球上有许多地区并不具有这种鲜明的特色与一致性，它们的界线更加难以确定。这种地区是否也能叫作区域呢？或者，能不能把这种地区划分成可以接受的、更小的区域呢？

当我们再一次看看那些具有明显同一性的区域时，我们可以看到，这些地区只需要根据很少几项特点或因素就能够划出界区。沙漠地区没有植物。山区地势高耸，崎岖不平，可以按地形来确定界限。实际上这两种区域可以说都是按照一项最主要的特征划分出来的。它们还可以根据这一特征的表现强度或者这些因素起作用的程度再细分成小区。

可以按照地形或气候、植物、土壤等某一个因素，把加拿大划分成单一因素区域。地形

的组合是很明显的。加拿大地盾、西部科迪勒拉山区、阿巴拉契亚山区和内陆平原区都有极明确的界限，各自包括一片在自然条件上具有比较强烈的一致性的地区。也可以用植物类型如森林、草地、苔原作基础，划分一系列直观区域，虽然它们的界限可能不那么明显。在植被类型的背后是更为复杂的气候区体系。这种区域更不明显，只有对气象统计资料进行细致考察以后，才能划分出来。单一因素区域的分析，可以用于许多特殊目的，但是并不能提供 3 出研究加拿大区域地理所必需的基本图式。

单一因素区域以外的另一种区域，自然就是根据同时作用于同一地区的许多因素划分出来的区域。在一个时期内，有关这方面的一种最流行的尝试就是自然区概念的发展。

自然区的定义是：当自然环境中几个主导因素联合作用的结果，赋予一个地区的景观以

自然方面的一致性时，这个地区就叫作自然区。可以把草原区看成一个自然区，因为这里的地形、气候、植被和土壤合起来在一片广阔的土地上形成了一种显然不同的、可以识别的自然景观。安大略南部的冰蚀平原与落叶林区构成另一个可以识别的自然区。在这些可以识别区域的边缘有过渡带，例如西加拿大的白杨丛林与森林区、安大略与魁北克的混合林区。这种明确的核心地区与不明确的边缘带的并存，被恰当地称作自然环境的“核心”与“缓冲”图式。^①

完全根据自然环境因素划分的区域容易流于武断，而且充其量也只能算

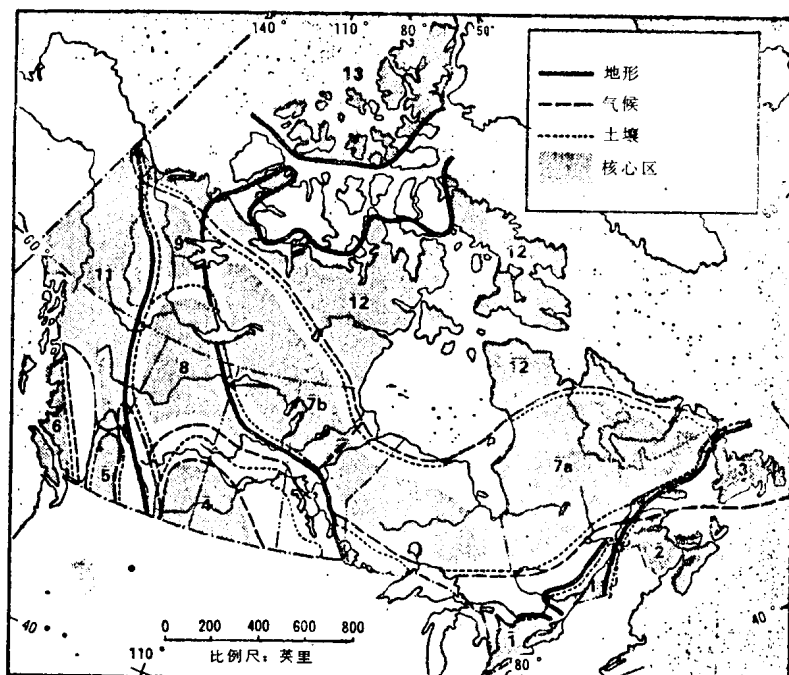


图 1.1 加拿大的核心区与缓冲区

核心区是按照地形、气候与土壤来确定的。

1. 东部内陆低地：寒温带 年雨温凉气候；灰棕壤。
2. 阿巴拉契亚区：寒温带年雨温凉气候；东部灰壤。
3. 阿巴拉契亚区：寒温带年雨爽凉气候；东部灰壤。
4. 西部内陆低地：冷性干草原气候；淡棕色草原土。
5. 山间高地：冷性干草原气候；棕色草原土。
6. 太平洋岸：暖温带年雨温凉气候；棕色森林土。
7. 地盾南部：寒温带年雨爽凉气候；灰化土，a) 湿润气候；b) 干燥气候。
8. 西部内陆低地——中北部：寒温带年雨爽凉气候；灰色森林土。
9. 西部内陆低地——北部：寒温带年雨爽凉气候；灰化土。
10. 西部内陆低地——极地边缘：冻原气候；冰沼土。
11. 科迪勒拉区北部：寒温带年雨爽凉气候；山地灰壤。
12. 地盾北部：冻原气候；冰沼土。
13. 因纽特地区：冻原气候；冰沼土。

① J·W·沃森：《普通地理学》，科普克拉克出版公司，多伦多，1957年版，第267页。

是半地理性的，因为这种区划没有考虑到人的影响，而人本身则通常是决定区域特点与界限的最重要因素。根据人文、社会和经济类型的实际情况划分的区域常常与那些仅仅依据自然因素的分析而划定的区域有很大的不同。例如五大湖与圣劳伦斯低地在自然条件方面总的来说是比较近似的，可是人类的影响却在这片地区内造成了两种可以识别的迥然不同的文化环境。它们各有其独特的语言、法律与行政体制，而这一切又反映到居民区的样式、农业土地利用措施和其它各种文化景观的因素中。因此这一片本来可以认为是比较一致而单纯的自然环境，却在人文地理上构成了两个显然不同的区域。

很明显，虽然真正的区域是存在的，而且也是可以感觉得到的，但它们并不是整整齐齐地分布在整个地球上的；而按照复杂的自然因素划分的、适于用来进行地理描述与分析的自然区域，同样也不是整齐地分布在整个地球上的。如果要划分真正的地理区域，就必须把人文与自然这两种因素的影响融合到一起，作为划分的基础。既要突出核心地区，又要使每个区域都具有可以识别的一致性。在决定区域特点上起支配作用的要素，可以象魁北克那样是人文因素；也可以象北极地区那样是自然因素。

人文因素在区域结构类型形成中所起的作用是很大的，但是最重要之点还在于，只有人类的活动才能赋予这种类型以一定的职能与意义。公路网的布局可以从航空照片或由此制成的地图上一眼就看得清清楚楚。但只有详尽地研究了经过一年或者更长时间经常的不断观察所获得的统计资料以后，才能推断出这些公路的职能。公路网只是文化景观中的一个因素，在这里，我们用它作为例子来说明需要从职能方面考虑问题，并借以强调这样一种观念，即地球表面上的人类组织状况是以职能目的为基础的。当然，在铁路与电讯系统的发展中，也同样体现这种观念。

一个区域所以能获得职能上的一致性，常常是由于在这里存在着一个强大的人口与人类活动的集结点或中心。凡是主要处在一个中心集结点的影响支配下的地区在分类上属于以集结点为中心的区域。例如蒙特利尔的社会中心地位与经济实力支配着圣劳伦斯低地，并使之成为一个统一体。多伦多在经济上占支配地位，又履行着多种中心城市的职能，因而在安大略南部能起到一个类似于集结点的作用。另一方面，加拿大地盾与北极地区都可以按照某些自然特征加以识别，但是却绝不能说那里有什么特殊的集结点。而且这两个区域还可能，而且实际上也存在着部分重叠的情况，因为它们是按不同的自然标准划分出来的：划定北极地区所依据的是气候条件，而划定地盾区所依据的则是地质条件。因此，不能把它们作为同一区划体系中的两个组成部分来看待。

由于景观现象极端相似，而且都经历过类似的或相关的经济社会发展历程，又受到同一个占支配地位的集结点的向心力的作用，同一区域的人民会滋长起一种区域意识。在这种意识的影响下，人们把自己和区域视为一体。如果出现这种情况，观察者就会得到区域性格的印象。对这种区域性格很难作出明确的说明，但确实是独特的。因此，地理区是一种理性的

产物，一种精神的形象，或者如德温特·惠特尔西所说的：“是为了思维上的目的，通过挑选 5 一些与地区的利益或问题有关的特征，并舍弃所有那些被认为不相干的特征而创造出来的一种实体。”^①有人建议，这样的区域可以命名为综合构造区(Compage)。这既不是一个无所不包的名称，也不是完全客观的，因为这意味着调查研究者在选择和应用有关区划的标准时，都要运用主观的判断。即使这些标准是从定量资料中求得的，并用计算机进行了分析，情况也依然是这样。

生活空间

生活空间 (Ecumene) 是古代希腊作家使用的一个名词，它专指地球表面上那些有人居住的地区，借以区别于其它无人居住的地区。希腊地理学家花费了很多精力来描述生活空间。在十九世纪初叶，德国地理学家重新引用了这个名词，并对它有过种种不同的解释。近年来，特别是R·盖达^②与L·E·哈梅林^③，又把这一概念应用到加拿大地理中。

盖达修订并扩充了这个名词的概念，使它既包括居住空间，也包括劳动地区。哈梅林则走得更远，他制定了一种三阶段分类法，这三阶段包括：确定

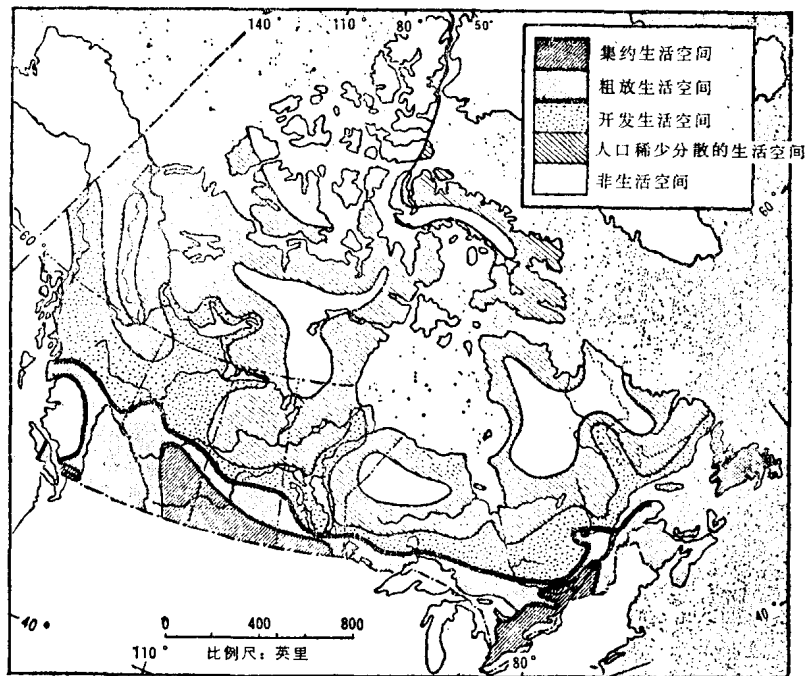


图 1.2 加拿大的生活空间

据哈梅林与盖达

加拿大位于黑色粗线条以南的部分，可以认为是发达地区。这条线以北还有大片迄今尚未被人们有效利用的地区。

职能类型、识别有人居住和开发地区的形态、作出生活空间的区划图式。因此图 1.2 所表 6 明的生活空间分类与哈梅林和盖达的都不一样。表 1.2 以概括的形式表明了图中的内容。

① D·惠特尔西等著：《区域概念和区划方法》第二章，见 P·E·詹姆斯与 C·F·琼斯(编辑)《美国地理——现状与未来》，锡拉丘兹大学出版社，1954 年版，第 30 页。

② R·T·盖达：《加拿大的生活空间——有人居住和无人定居的地区》，见《地理公报》第 15 号(1960 年)，第 5—18 页。

③ L·E·哈梅林：《加拿大生活空间的类型》，见加拿大皇家学会记录，第一部分，第 4 类，第 4 卷，1966 年 6 月。

集约生活空间加上粗放生活空间，标示出加拿大已经被人类适当开发了的地区；它们包括主要城市区和各重要的农业景观。集约开发的集结区一共有四个，即：弗雷塞低地、中央草原、南安大略与南魁北克。在草原地区农业占主导地位，其它三个地区的农业虽然都比草原地区更加集约化，但和那些数目远远超过农村居民的城市居民的活动相比，就显得黯然失色了。

在集约生活空间与粗放生活空间以外的地区，人类占有情况就在很大程度上受着运输条件的影响。在生活空间或资源边疆的开拓上，这种影响看得最清楚。例如，在派因·波因特、汤普森、齐布加莫和谢弗维尔等地，全部经济活动都靠采矿业来支持，而铁路联系则是它们继续存在的必要条件。另外的地方还存在着很少有永久性居民点的广大地带，那里的主要活动是狩猎和捕渔。没有人居住的广大地区在图上标作非生活空间。属于这一类的地区有北极群岛的北部，加拿大地盾的内部或地盾中交通不便的地区，还有科迪勒拉山区地形起伏很大的地区。

表 1.2 加拿大生活空间分区

区 域	特 点
集约生活空间	为城市所占有，属于工业型式；集约农业；服务行业与娱乐事业
粗放生活空间	主要为乡村所占有。粗放农业；永久性的、有计划的林业生产
开发生活空间	系统地发展采掘业，拥有永久性的交通设施与动力供应
人口稀少分散的生活空间	极端零星分布的经济活动
非生活空间	在可以预见的未来不能得到开发的空旷地区

加拿大的地理区

为了推进加拿大地理的研究工作，过去曾经提出过几套区划体系。1947年，格里菲思·泰勒提出了一套由 20 个区域组成的精心设计的区划体系。这 20 个区排成几列，贯穿整个加拿大地图。^①他把地形、气候资料、植被、移民历史、人口密度与经济发展情况作为描述与划分区域的基础。但区域的数量(20 个)却是为了方便起见事先确定的。N·L·尼科尔森与 Z·W·萨梅茨的区，就划分得更细。他们对详尽的统计资料进行了分析，并且在这个基础上提出了一个有 60 多个单位的区划体系。^②虽然为了某些目的，用这种方法划区也可能是有根据的，但许多小区的界线是武断的，往往在某种程度上划得不符合实际。它还造成一些很大的界线不明确区域。

① 格里菲思·泰勒：《加拿大》，梅休因公司，伦敦，1947年。

② N·L·尼科尔森与 Z·W·萨梅茨：《加拿大的区域与区域概念》，未来资源讨论会背景材料，第 1 卷，渥太华，1961年。