

漢書注商

上海古籍出版社

K234.07/2

吳
恂
著

漢書注商

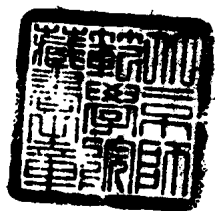
上海古籍出版社

首都师范大学图书馆



20898885

898885



漢 書 注 商

吳 恂 著

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路 272 號)

新華書店上海發行所發行 上海社科院印刷廠印刷

開本 787×1092 1/32 印張 11.5 字數 230,000

1983 年 1 月第 1 版 1983 年 1 月第 1 次印刷

印數:000,001—9,500

統一書號:11186·50 定價(七):1.10 元

DA70/10

序言

齊召南在《前漢書攷證》的跋語中說：「言史之良，首推遷固，固才似若不及遷者，然其整齊一代之書，文瞻事詳，與遷書異曲同工，要非後世史官所能及，故其書初成，學者即莫不諷誦。」可見《漢書》的流傳，當初就已很廣泛；但由於此書蘊義宏深，貫通其說並不容易，因此就有訓釋注解的必要。自漢桓帝時，延篤便開始為《漢書》作注，但並未得以流傳下來，在現存東漢人注解的《漢書》，却以應劭、服虔兩家為最古的了。嗣後，晉灼在應、服二家之外，又增加伏儼、劉德、如淳、孟康、張揖、張晏、文穎、蘇林、李奇、李斐、鄧展、項昭、鄭氏等的注，凡十四家。到臣瓚時，在晉灼所採集的基礎上，更增入劉寶一家。及唐顏師古出，更在服虔、應劭、晉灼、臣瓚、蔡謨的五種注本外，再增加荀悅《漢紀》、崔浩《漢紀音義》、郭璞等二十三家，刪改發展而卓然成一大家，正如王先謙所說的那樣：「自顏監注行，而班書義顯，卓然號為功臣。」

直到清代，雖治樸學但也兼治《漢書》如齊召南、周壽昌、沈欽韓、王先謙等，又無慮數十家；其中王先謙採集為《漢書補注》，旁搜遠紹，採摭剪裁，慘澹經營，自古迄今，《漢書》注解，就以唐時的顏監本和清代的《漢書補注》最為完備了。顏師古、王先謙等人，雖稱該博，但有時

常狃於一己偏見，往往與班書本義相違戾，一方面還受到歷史條件的限制，也仍不免有明顯的錯誤。

前人注釋《漢書》的情況，概括地說，漢時偏重於音，漢後却偏重釋義。自東漢以迄後世，歷時二千年之久，經百家之衆，按理來說，剩義懸疑，已是無多。但近世有歛人吳恂所撰的《漢書注商》，對歷來的《漢書》注解，鉅析精義，尤其在訓詁音韻方面，多所發明駁正，實在是一部不可多得的撰著。這一撰著，就其大端而言，有如下一些特點：

一、作者對班書原文中的爛文、錯簡、衍字、訛奪，往往提出了較各家的訓釋更爲深入瑣切的依據和說明。例如：

「詔曰：『朕以眇身，獲保宗廟，戰戰栗栗，夙興夜寐，修古帝王之事，通《保傳傳》、《孝經》、《論語》、《尚書》，未云有明。』」（始元五年）《昭帝紀》第七

文穎解通義，說是「能通讀之」，晉灼說：「帝自謂通《保傳傳》，未能有所明。」臣瓚却說：「帝自謂雖通舉此四書，皆未能有所明。」師古又說：「帝自言雖通《保傳傳》，而餘三書猶未能明。」諸家集中在這個通字上糾纏不清，難怪都鉏鋸難入；而依著者推究，却以爲通字，實在是誦字之誤，因昭帝即位雖已五年，而齒僅舞勺，故尚應誦讀所教太子的書籍。此說似較各家爲長。

「陛下擢以巖穴，誠冀有益豪毛，豈徒欲使以美食大官，重高門之地哉？」《王貢兩龔鮑傳》

傳第四十二

王先謙注云：「宣蓋言徒知養賢爲朝廷之重，而不計其有益於時與否。」著者以爲重爲踵字爛文，踵者，踐履之謂，「孟子踵門而見文公」是也。

二、古書無句讀，全憑讀者自己理解，因此，過去讀古書的人，往往以句讀不一，解說分歧，各家爭議不決，而著者在這方面提出了他所理解的說法，足以糾正前人句讀上的錯誤，使得文義曉暢。例如：

「勃不好文學，每召諸生說士，東鄉坐，責之趣爲我語。」《周勃傳》第十

如淳、裴駟等人，並於責之絕句，以爲周勃椎魯輕士，每召諸生議事，自居尊位，迫之使速言云云；著者以爲士字宜從它本作事，而「責之趣爲我語」當作一句讀。

「鼂錯爲內史，貴幸用事，諸法令多所請變更，議以適罰，侵削諸侯，而丞相嘉自絀所言不用，疾錯。」《張周趙任申屠傳》第十二

師古曰：「絀，退也。」著者案：顏氏於絀字絕句，且訓絀爲退，並非是；愚謂當於用字絕之，絀與詘、屈通，蓋嘉因所言不用，故以爲負屈而疾錯也。

以上兩個例子，把斷句一糾正，義理自明。

三、根據當時具體的歷史背景，進行推斷攷證，對各家注解作更深一層探討而有所訂正。

「大司馬谷怒，渡兵汜水，士卒半渡，漢擊之，大破楚軍。」（四年《高帝紀》第一

前人注，以爲此汜水爲成皋城東之汜水，音祀。著者認爲汜、汜兩字易混，如音祀，則不當作汜。五年漢王卽皇帝位於汜水之陽。汜，音凡，汜水在濟陰界，則成皋之水不當與之同名。

「臣聞伯奇孝而棄於親，子胥忠而誅於君，隱公慈而殺於弟，叔武弟而殺於兄；夫以四子之行，屈平之材，然猶不能自顯而刑戮，豈不足以觀哉？」《諸葛豐傳》第四十七

師古曰：「屈平，卽是屈原也。」著者以爲上文並未舉及屈原，不當無端及之；平字，是申字之誤。屈申，蓋指伯奇被逐不去，子胥乞食吳市，魯隱、叔武不避嫌疑位也。

諸如此類的例子極多，不一贅舉，總的說來，著者能破除迷信，敢於對歷來注釋《漢書》的權威們作大膽辨駁，旁徵博引，無論在深度或廣度上，都能銳精剖析，尤其在訓詁、音韻方面，更具較高造詣，這部著述，不但爲研究史學有價值的參考資料，即使從文字訓詁的角度着眼，它還爲研究古漢語提供很多精闢的創見。例如：

「詔曰：『蓋有非常之功，必待非常之人，故馬或奔蹏而致千里。……』」（元封五年）《武帝

顏訓踉謂踢也，奔走也，奔踉者，乘之卽奔，立則踉人。王念孫以爲奔、踉非二義，踉亦奔，踉之言馳也，奔踉猶奔馳耳。著者引《說文》踉，躓也。踉之通躓，有躓踢之義，非趨馳之謂，詔謂士有負俗之累以立功名，猶馬有奔踉之疵而致千里，若訓踉爲馳，馬之奔馳固其職也，奔與踉並言，則與下「負俗之累」不相應矣。

「林遷有無，萬國作乂。」《食貨志》第四上

師古訓林爲勉，言勸勉天下遷易有無。著者引《尚書》林作懋，爲貿之同音假借，與貿遷義同，訓釋更爲直截了當。

「舍人不服，因曰：『臣願復問朔隱語，不知亦當榜。』」即妄爲諧語曰：『令壺齟，老柏塗，伊優亞，狢吽牙。何謂也？』」《東方朔傳》第三十五

齟、塗、亞、牙四字，顏師古等都以今音麻韻讀之，著者以爲非是，此四字古並屬模部虞語韻，引證特詳，非拾人牙慧者可比。

但是也並不是沒有缺點的，對經史訓詁，務須貫串上下文的文章義，並不能斷章取義，讀古書，文字增省改易，亦決不能憑一己之見武斷妄爲，要不然，勢必形成曲證臆說，當作者提出自己的觀點時，必須尊重客觀史實，有些作者，往往炫耀宏博而逞一己私見，標新立異，輒欲凌駕於諸家之上，這就不符合切實治學的端正態度了。這一撰著中，有若干則也不免蹈此習氣，在選輯

時，多數雖被汰除，但仍保留了一些；另外還有若干則，純屬史評，與注解的體例不符，但爲了尊重著者所發抒的見解，也予保存下來，用備一說。

本書著者吳恂，字聽雨，歙人，出身於商業家庭，晚年致力於《漢書》研究，在一九五三年開始撰寫此稿，其間經過反覆修訂，化了二十年的時間，在一九七三年才得定稿，當年他已是八十四歲高齡了，稿成後不數載，他奄忽去世。今上海古籍出版社徵得作者家屬同意，委託本人代爲整理纂訂，從原稿一千五百五十四條中，選輯出近七百條，編纂成這部《漢書注商》。本人曩時，雖曾究心班書，積有年所，然秉資魯鈍，編纂此稿，管窺積歲，去取務慎，勉力成書，但恐舛謬猶所不免，尙祈廣大讀者，給予批評指正，是幸。

沈北宗 一九八一年五月

漢書注商目錄

高帝紀第一上	十三條	一
高帝紀第一下	六條	八
惠帝紀第二	一條	一三
高后紀第三	三條	一四
文帝紀第四	五條	一五
景帝紀第五	六條	二〇
武帝紀第六	七條	二四
昭帝紀第七	三條	三〇
宣帝紀第八	三條	三三
元帝紀第九	一條	三五
成帝紀第十	四條	三五
平帝紀第十二	一條	三八

高惠高后文功臣表第四	一條	三九
百官公卿表第七上	三條	四〇
禮樂志第二	三條	四二
刑法志第三	二條	四四
食貨志第四上	五條	四五
食貨志第四下	五條	四九
郊祀志第五上	三條	五一
郊祀志第五下	五條	五四
五行志第七中之上	七條	五七
五行志第七中之下	一條	六一
地理志第八上	二條	六二
地理志第八下	二條	六四

溝洫志第九	三條		五
藝文志第十	二條		七
陳勝項籍傳第一			
陳勝傳	三條		七
項籍傳	四條		七
張耳陳餘傳第二			
陳餘傳	一條		七
魏豹田儋韓王信傳第三			
田儋傳	一條		七
韓王信傳	一條		七
韓彭英盧吳傳第四			
韓信傳	三條		七
彭越傳	一條		七
英布傳	一條		七
盧綰傳	一條		七
荆燕吳傳第五			
燕王劉澤傳	一條		七
贊辭	一條		七
楚元王傳第六			
楚元王劉交傳	二條		七
劉向傳	三條		七
劉歆傳	三條		八
季布欒布田叔傳第七			
欒布傳	一條		八
田叔傳	一條		八
高五王傳第八			
齊悼惠王劉肥傳	一條		八
趙幽王劉友傳	一條		八
齊哀王劉襄傳	四條		八
蕭何曹參傳第九			

蕭何傳	三條	八六
曹參傳	一條	八八
張陳王周傳第十		

張良傳	九條	八九
陳平傳	七條	九三
王陵傳	一條	九五
周勃傳	四條	九六
周亞夫傳	三條	九七
贊辭	一條	九八

樊鄴滕灌傅靳周傳第十一

鄴商傳	一條	九九
夏侯嬰傳	一條	一〇〇
灌嬰傳	三條	一〇〇
張周趙任申屠傳第十二		
張蒼傳	一條	一〇三
趙堯傳	一條	一〇三

任敖傳	一條	一〇三
申屠嘉傳	二條	一〇三
贊辭	一條	一〇四

鄴陸朱劉叔孫傳第十三

鄴食其傳	三條	一〇四
陸賈傳	三條	一〇六
朱建傳	四條	一〇七
婁敬傳	四條	一〇八
叔孫通傳	三條	一一〇

淮南衡山濟北王傳第十四

淮南厲王劉長傳	四條	一一三
淮南王劉安傳	三條	一一五
衡山王劉賜傳	一條	一二六
蒯伍江息夫傳第十五		
蒯通傳	二條	一二七

伍被傳	五條	二八
江充傳	四條	三二
息夫躬傳	三條	三三
贊辭	一條	三四
萬石衛直周張傳第十六		
石奮傳	二條	三五
衛綰傳	三條	三六
張歐傳	一條	三七
文三王傳第十七		
梁孝王劉武傳	一條	三八
代孝王劉參傳	一條	三九
梁王劉立傳	二條	三九
賈誼傳第十八	十三條	三二
爰盎鼂錯傳第十九		
爰盎傳	七條	三六

鼂錯傳	十三條	四三
張馮汲鄭傳第二十		
張釋之傳	二條	四八
馮唐傳	二條	四九
汲黯傳	五條	五〇
鄭當時傳	一條	五三
賈鄒枚路傳第二十一		
賈山傳	六條	五四
鄒陽傳	八條	五八
枚乘傳	二條	六三
路溫舒傳	四條	六四
寶田灌韓傳第二十二		
寶嬰傳	二條	六六
田蚡傳	三條	六九
灌夫傳	五條	七〇

韓安國傳	一條	一七二
景十三王傳第二十三		
河間獻王劉德傳	一條	一七二
江都易王劉非傳	一條	一七三
趙敬肅王劉彭祖傳	一條	一七三
廣川王劉越傳	二條	一七四
李廣蘇建傳第二十四		
李廣傳	一條	一七五
李陵傳	三條	一七五
蘇武傳	四條	一七七
衛青霍去病傳第二十五		
衛青傳	四條	一七九
霍去病傳	六條	一八一
董仲舒傳第二十六	十二條	一八五
司馬相如傳第二十七上	四條	一九〇

司馬相如傳第二十七下	一條	一九三
公孫弘卜式兒寬傳第二十八		
公孫弘傳	二條	一九三
卜式傳	一條	一九四
兒寬傳	一條	一九五
張湯傳第二十九		
張湯傳	七條	一九五
張延壽傳	一條	一九九
杜周傳第三十		
杜周傳	一條	二〇〇
杜延年傳	二條	二〇一
杜欽傳	十條	二〇三
張騫李廣利傳第三十一		
張騫傳	一條	二〇八
李廣利傳	二條	二〇九

司馬遷傳第三十二	十二條	二二〇	公孫劉田王楊蔡陳鄭傳第三十六	一條	二二〇
贊辭	一條	二二六	劉屈氂傳	一條	二二〇
武五子傳第三十三			車千秋傳	二條	二二〇
戾太子劉據傳	四條	二二七	楊惲傳	三條	二二一
燕刺王劉旦傳	二條	二二九	蔡義傳	二條	二二二
昌邑王劉賀傳	二條	二三〇	陳咸傳	二條	二二三
嚴朱吾丘主父徐嚴終王賈傳第三十四上			楊胡朱梅云傳第三十七		
嚴助傳	五條	二三〇	胡建傳	一條	二三四
徐樂傳	一條	二三三	梅福傳	三條	二三四
嚴朱吾丘主父徐嚴終王賈傳第三十四下			云敞傳	一條	二三五
嚴安傳	一條	二三三	霍光金日磾傳第三十八		
終軍傳	四條	二三四	霍光傳	七條	二三八
王褒傳	一條	二三六	金日磾傳	一條	二四〇
賈捐之傳	一條	二三六	金安上傳	二條	二四〇
東方朔傳第三十五	五條	二三七	趙充國辛慶忌傳第三十九		

趙充國傳 八條 二四一

辛慶忌傳 三條 二四五

贊辭 一條 二四六

傅常鄭甘陳段傳第四十

傅介子傳 一條 二四六

陳湯傳 五條 二四六

段會宗傳 二條 二四九

雋疏于薛平彭傳第四十一

雋不疑傳 一條 二五〇

疏廣傳 四條 二五一

于定國傳 二條 二五二

王貢兩龔鮑傳第四十二

王吉傳 二條 二五二

貢禹傳 三條 二五三

龔勝傳 三條 二五六

鮑宣傳 一條 二五七

韋賢傳第四十三

韋賢傳 四條 二五七

韋玄成傳 八條 二五九

魏相丙吉傳第四十四

丙吉傳 三條 二六三

睦兩夏侯京翼李傳第四十五

夏侯勝傳 一條 二六四

京房傳 二條 二六四

翼奉傳 二條 二六五

李尋傳 一條 二六七

趙尹韓張兩王傳第四十六

趙廣漢傳 二條 二六七

尹翁歸傳 二條 二六八

韓延壽傳 二條 二六九

張敞傳	三條	二七〇	孔光傳	二條	二八六
王尊傳	六條	二七一	王商史丹傳喜傳第五十二		
蓋諸葛劉鄧孫母將何傳第四十七			史丹傳	三條	二八七
蓋寬饒傳	四條	二七四	傅喜傳	一條	二八八
諸葛豐傳	二條	二七七	贊辭	一條	二八九
劉輔傳	一條	二七七	薛宣朱博傳第五十三		
孫寶傳	一條	二七七	薛宣傳	二條	二八九
蕭望之傳第四十八	七條	二七八	朱博傳	四條	二九〇
馮奉世傳第四十九	四條	二八〇	翟方進傳第五十四		
宣元六王傳第五十			翟方進傳	四條	二九二
淮陽憲王劉欽傳	一條	二八二	翟義傳	二條	二九四
中山哀王劉竟傳	一條	二八二	谷永杜鄴傳第五十五		
匡張孔馬傳第五十一			谷永傳	四條	二九四
匡衡傳	五條	二八三	何武王嘉師丹傳第五十六		
張禹傳	二條	二八五	何武傳	二條	二九六