
民國叢書

第一編

· 60 ·

文學類

中國文學批評史

郭紹虞著

上海書店

郭紹虞著

中國文學批評史
(上)

自序

我屢次想嘗試編著一部中國文學史，也會努力搜集材料，也會努力着手整理，而且有時也還自覺有些見解，差能滿意；然而終於知難而退，終沒有更大的勇氣以從事於這鉅大的工作。文心雕龍序志篇之批評以前各家，議其「各照隅隙，鮮觀衢路。」在我呢，願意詳細地照隅隙，而不願粗魯地觀衢路。所以縮小範圍，權且寫這一部中國文學批評史。我只想從文學批評史以印證文學史，以解決文學史上的許多問題。因為這——文學批評，是與文學之演變最有密切的關係的。

然而，爲了治文學批評史，猶且遇到許多枝枝節節的小問題，爲解決這些問題，也曾費了不少力量；而且，還不敢自以爲解決。現在所寫定的，不過是這書的前一部分，——上起古代，下至北宋，僅僅完成上卷而已。費了好幾年的時間，從事於材料的搜集和整理，而所獲僅此。當然的，對於整個的中國文學史更沒有勇氣去嘗試了。我所希望的，如能在這些材料中間，使人窺出一些文學的流變，那麼，至少可以說是完成了一部分的文學史的工作。如果此書能在這方面有些微的貢獻時，我就深深地引爲滿意了。

我所以將此書分爲二卷的緣故，一來固然由於材料之多，二來亦是分期的關係。我以為自古代以至北宋，恰成爲文學批評之分途發展期。在此分途發展期中的前一時期，——自周秦至南北朝，是文學觀念由混而析的

時期；而其後一時期，——自隋唐以至北宋，卻又成爲文學觀念由析而返於混的時期。所以自表面看來，似乎一個是演進而一個是復古。即就這兩個時期的文學理論而言，也似乎前一個時期重在新變，而後一個時期重在則古。實則「歷史上的事實終究是進化的。作家雖受復古說的影響，無論如何終不會恢復古來的面目，維持古來的作風。非惟如此，作家因受這種影響，反足以變更當時的作風，反因復古而進化。」（頁二一六）所以演進期固然是演變，復古期也未嘗不是演變。所不同者，演變的方式和傾向而已。所以這兩個時期，恰形成了分途發展的現象。

在這兩個很明顯的分途發展的現象過了以後，於是此後文學批評，除掉一些襲用舊說陳陳相因者外，其能稍有特殊的見解者，不是本於以前兩個時期的文學理論，執其一端而益以闡發，成爲一種更極端的更偏向的主張；或是本於以前偶一流露未遑說明的另呈主張，而補苴完成以成其一家之言；便是調和融合以前兩個時期的文學理論之種種不同之點而折衷而打成一片。所以南宋以後，不復看到以前分途發展的情形；縱使偶有異軍突起，不爲前說牢籠者，而就大體言之，其最有勢力的正統文評，則仍是繼承前一期的傳統。因此，南宋以後的文學批評，姑名之爲文學批評的完成期。曰復古，曰完成，都是不甚愜當的名詞，亦強爲之名而已。

在此書中，固然重在材料的論述，然亦時多加以論斷的地方。如文筆之辨析，八病之解釋以及古文家與道家所論文與道的關係等等，均不敢自以爲是，甚願得讀者的指正。又所加論斷，實際也等於說明。我總想極力避免主觀的成分，減少武斷的論調。所以對於古人的文學理論，重在說明而不重在批評。即使對於昔人之說，未能愜懷，

也總想平心靜氣地說明他的主張，和所以致此的緣故。因爲這是敘述而不是表彰，是文學批評史而不是文學批評。總之，我想在古人的理論中間，保存古人的面目。至於是否真能做到這一步，那是另一問題；不過，我的態度，我的希望，卻自信是如此的。

此書編例，各時期中不相一致，有的以家分，有的以人分，有的以時代分，有的以文體分，更有的以問題分；這種凌亂的現象，並不是自亂其例，亦不過爲論述的方便，取其比較地可以看出當時各種派別各種主張之異同而已。尤其在講儒家和道家的時候，牽涉到「神」與「氣」的問題。這亦因爲論述的方便而附及之者。所以只說是「及於後世文學批評之影響」，而不說這是儒道二家之文學觀。我本想把這兩節移到後邊論及「神」與「氣」之時述之，不過以其不能說得詳盡，而且不易看出他的關係，所以利用孟子知言與養氣的關係，利用莊子之以勸事相喻，牽連及之。然而卻不免得其糟粕而棄其精華了，不免近於曲說古史了。

又關於文學批評的著述，如詩話之類，其性質本與文學批評不盡相同，而且一一羅舉，加以考訂，也與史的體例不合。這在將來，預備另輯詩話考一類的書。今此書中，在論及宋人的詩話之時，仍不免備舉及之者，亦不過表示一時批評界之風氣而已。

此書之列爲大學叢書，由於胡適之先生的審查。我很感謝胡先生於審閱後再指示一些意見。他說：

「第二篇中引禮記表記中孔子語「情欲信，辭欲巧」因說孔子「尚文之意固顯然可見了。」（頁一三）

孔子明明說：「辭，達而已矣。」作者不引此語，卻引那不可深信的表記以助成孔子尙文之說，未免被主觀的見解影響到材料的去取了。

墨家注重論辯方法，故古代議論辯證的文體，起於墨子非攻非命明鬼尙同諸篇。三表法（非命與明鬼篇）與小取篇，多是講辯證方法的；大取篇所謂「辭以類行」之說，在小取篇中發揮最詳盡。凡「效，辟，侔，援，推」諸法，都只是「以類取以類予」，都只是「辭以類行」。論辯文重在推理，而推理方法的要旨，都在此諸法之中。試看墨子書中最謹嚴而最痛快的一篇論辯文，非攻上，其層次條理都只是「辟」「侔」「援」諸法的應用而已。因此可知此種辯證之論，正是古代哲人對文學理論的重要貢獻，不應當忽視的。」

謹錄此語，以供讀者的參考。

郭紹虞二十三年二月二十二日。

中國文學批評史上卷目錄

第一篇 總論·····	一
第一章 中國文學批評演變概述·····	一
第二章 文學觀念之演進與復古·····	二
第三章 文學觀念演進與復古之文學的原因·····	六
第四章 文學觀念演進與復古之思想的原因·····	七
第五章 文學觀念之演變所及於文學批評之影響·····	九
第二篇 周秦—文學觀念演進期之一·····	一
第一章 儒家·····	一
第一節 孔門之文學觀·····	一
第一目 關於「文學」諸名之意義·····	一
第二目 尚文與尚用·····	二

第三目 孔門文學觀之影響	一五
第二節 孟子之知言養氣說	二一
第一目 知言說	二一
第二目 養氣說	二四
第三節 荀子之傳統的文學觀	二五
第二章 墨家之文學觀	二八
第三章 道家思想及於文學批評之影響	三三
第三篇 兩漢——文學觀念演進期之二	四〇
第一章 由史籍中窺見漢人對於文學之認識	四〇
第一節 「文學」與「文章」「文辭」之區別	四〇
第二節 藝文志中之詩賦略	四六
第二章 經學家之論詩見解	四八
第三章 揚雄	五一

第一節 揚雄之論賦·····	五一
第一目 揚雄以前之賦論與其早年見解·····	五一
第二目 晚年見解與其以後之賦論·····	五四
第二節 揚雄之論文·····	五八
第四章 王充之文學觀·····	六二
第四篇 魏晉南北朝——文學觀念演進期之二·····	七四
第一章 魏晉之文學批評·····	七四
第一節 曹丕與曹植·····	七四
第二節 陸機文賦·····	八一
第三節 左思與皇甫謐·····	八九
第四節 總集之結撰者·····	九二
第一目 蒙廋文章流別論·····	九二
第二目 李充翰林論·····	九五

第五節 反時代潮流的批評系·····	九七
第一目 虞薄諸人·····	九七
第二目 葛洪·····	九八
第二章 南朝之文學批評·····	一〇二
第一節 南朝在文學批評史上的地位·····	一〇三
第二節 關於文評之論著·····	一〇五
第一目 佚書及夫成之著·····	一〇五
第二目 詩品與文心雕龍·····	一〇八
第三節 時人對於文學之認識·····	一一六
第一目 形文與聲文·····	一一六
第二目 情文·····	一一九
第三目 風格·····	一二二
第四目 體製·····	一二六
第五目 文筆之區別·····	一二三

第四節 沈約與音律說·····	一四一
第一目 人工的音律之制定·····	一四一
第二目 所謂四聲八病·····	一四三
第三目 音律說之反響·····	一五二
第五節 鍾嶸與歷史的批評·····	一五八
第六節 劉勰與復古思想之萌芽·····	一六三
第三章 北朝之文學批評·····	一六八
第一節 北朝文學批評之風氣·····	一六八
第二節 顏之推·····	一七〇
第五篇 隋唐五代——文學觀念復古期之一·····	一七四
第一章 復古運動的隨唐時期·····	一七四
第一節 李昉與王通·····	一七四
第二節 唐初史家·····	一八一

第三節 劉知幾之史通	一八六
第二章 復古運動的高潮時期	一九四
第一節 詩國的復古說	一九四
第一目 陳子昂與李白	一九四
第二目 杜甫	一九六
第三目 就於皎然之所著	二〇六
第四目 白居易與元稹	二一三
第二節 文壇的復古說	二二一
第一目 文與文化	二二一
第二目 柳冕	二三四
第三目 韓愈	二四二
第四目 柳宗元	二五〇
第五目 韓門二派	二五七
第六目 韓柳以外之文論	二六四

第三節 批評風氣之流行	二六七
第一目 標榜的批評	二六七
第二目 象徵的批評	二七〇
第三章 復古運動的銷沈時期	二七二
第一節 批評風氣之轉移	二七二
第一目 論格論例之著	二七一
第二目 論詩本事之著	二八一
第三目 摘句品選之著	二八二
第二節 古文運動之尾聲	二八四
第一目 皮日休	二八四
第二目 孫樞	二八五
第三節 司空圖之特品	二八七
第四節 劉昫	二八九
第六節 北宋——文學觀念復古期之一	三〇三

第一章 北宋之文論·····	三〇三
第一節 宋初之文與道的運動·····	三〇三
第一目 統一的觀念·····	三〇三
第二目 柳開與趙湘·····	三〇六
第三目 石介與孫復·····	三二〇
第四目 王禹偁·····	三二四
第五目 穆修·····	三二八
第六目 宋祁·····	三三〇
第二節 文與道之優勝與三派之分歧·····	三三二
第三節 古文家之文論·····	三三七
第一目 歐陽修·····	三二七
第二目 曾鞏與劉攽·····	三三四
第三目 三蘇·····	三三九
第四節 道學家之文論·····	三五〇

第一目	道學家文論之衡價	三五〇
第二目	周敦頤	三五二
第三目	二程	三五三
第四目	程門弟子	三五五
第五節	政治家之文論	三六一
第六節	釋子之文論	三六七
第二章	北宋之詩論	三七一
第一節	詩壇批評之風氣	三七一
第一目	論詩風氣之流行	三七一
第二目	詩話	三七三
第三目	筆記與語錄	三八一
第四目	詩話之叢書類書與輯本	三八五
第五目	其他論詩之著	三八九
第六目	論詩詩	三九六

第二節 詩人之詩論·····	三九七
第一目 歐陽修與梅堯臣·····	三九七
第二目 蘇軾·····	四〇二
第三目 黃庭堅·····	四〇五
第四目 魏泰與葉夢得·····	四〇八
第五目 韓駒與吳可·····	四一二
第六目 江西詩人·····	四一四
第三節 道學家之詩論·····	四一九
第一目 張載·····	四一九
第二目 邵雍·····	四二一
第三目 二程及其門人·····	四二六

中國文學批評史上卷

第一篇 總論

第一章 中國文學批評演變概述

有人說，中國的文學批評並無特殊可以論述之處，一些文論詩話以及詞話曲話之著，大都是些零星不成系統的材料，不是記述聞見近於史料，便是講論作法偏於修辭；否則講得虛無縹緲，玄之又玄，令人不可捉摸。不錯！中國的文學批評確有這些現象。但是，若由歷史的觀點以言，則中國文學批評之演變蛻化，也自有其可以注意的地方。何以故？蓋文學批評所由形成之主要的關係，不外兩方面：一是文學的關係，即是對於文學之自覺，二是思想的關係，即是所以佐其批評的根據。由前者言，文學批評常與文學發生相互聯帶的關係。易言之，即文學批評的轉變，恆隨文學上的演變為轉移；而有時文學上的演化，又每因文學批評之影響而改變。因此，中國文學批評史的講述，其效用最少足以解決中國文學史上問題的一部分。由後者言，文學批評又常與學術思想發生相互聯帶的關係；