

中国现代经济发展史

欧阳正宅 著



国际文化出版公司

中国现代经济发展史

欧阳正宅著

国际文化出版公司

京新登字173号

中国现代经济发展史

欧阳正宅 著

*

国际文化出版公司出版

新华书店北京发行所发行

北京长城印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 12.75印张 300千字

1992年3月第1版 1992年3月第1次印刷

印数：1—1040册

ISBN7-80049-732-1/F·54 定价：7.90元

(内部发行)

前 言

自18世纪英国发生工业革命后，现代经济发展，在历史上掀起了世界性的洪流。到20世纪80年代为止，无论是已开发或尚在开发中的国家，都曾或正投在这一洪流中；更因相互激荡，改变了并正改变每个受这一洪流冲击的国家。由于文化传统，经济基础，政治构造，价值意识，以及人口、土地、资源等背景，在不同国家，所受不同冲击中，以中国所受冲击包涵最多、最深、最远。自19世纪60年代开始到现在，虽已经过100余年，但冲击的余波，尚在荡漾中。

由现代经济发展所代表的，无疑的是以物质为中心的文化，这和中国传统文化系以人文尤其系以伦理为中心，是有矛盾的。当西方列强挟其在经济发展上已有的优势，对中国强行叩关的时候，最先引起的冲击，是中西文化问题。中国所采取的态度：起初是排斥；随后是容忍；再后是屈服；最后是顺从以至谄媚。何去何从？至今还不曾澄清。正因在文化态度上有此演变，所以以西方为背景的各种思想、学说、乃至制度，泛滥全国，终致使中国两分为有如世界两分的资本主义和共产主义两种体制。如不从现代经济发展史上作追溯，当难于察觉，支配中国近百余年来各种重大变动的势力，是从哪里来的。

同(治)光(绪)以前，中国在经济上，是以封闭的、听命于自然力的农业为基础。这时经过工业革命后的多数西方国家，则系以戡天役物的精神，向开放、向海洋，并系以工商业的扩展为经济

基础。若说中国传统的经济是王道的、保守的、贫乏的；则西方（稍后加上日本）的经济，正是霸道的、进取的、富裕的。以农业为基础的中国传统经济未必全是不好；但在强逼下，为抗拒并适应以工商业为基础的西方和日本的霸道经济，不能不在经济结构及体制尤其在各种生产力上，谋求改进，这就是同（治）光（绪）以后，中国先有洋务运动，后有各时期经济发展的原动力之所在。从以传统农业为基础的经济，向以工商业为基础的现代经济发展，所经过程，所衍生的问题，以及由此而导致的荣枯，都是有着非常历史意义的，不能不有纪录。

相对经济因素说，政治构造，自是上层建筑。孙中山先生倡导革命，最初的目的虽是政治的，但后来则是以经济为主。民国成立后所致力的，即在实行民生主义。资本主义和共产主义，都系以经济取名，无论政纲、政策，乃至政府组织，多系在经济基础上设定的。中国共产党和中国国民党过去的对立，主要在于经济因素。基于实际运作和经验，及在共同要求统一下，今后能不能异中求同，须从近40年经济发展历史的过程中，作真正知识的、理性的，以及建设性的探究。

中国从古自认居天下之“中”，视四周的邻邦为“夷”、“狄”，无形中养成一种自满、自足和惰性的观念，也形成个人的价值观。这种价值观，和日新月异现代经济发展的要求，是不相符合的。在门户开放后，这种价值观虽已作了若干修正，但并未根除，这就是中国在现代经济发展的进程上，异常落后的原因。如非从历史的纪录中加以体认，是不易使进程加快的。

土地是早期强国对弱国掠夺的对象。人口、资源，则是市场经济的猎物。鸦片战争，中国先后受西方列强，后加上日本，各种侵略，都是在土地、人口、资源的背景上产生的。在规模和性质上，这些侵略，不同于历史上任何外患，不仅改变了中国的对外关系，也改变了中国内部的组织和体制。过去100多年，自是中国亘古未有的奇变。这一变局，并未结束，在外力下，以经济因

素为中心的内外问题，将如何继续变，似未见端倪。温故知新，亟须从历史的纪录中去寻求。

从以上所述的背景，因现代经济发展冲击带来历史上巨大的转变，及其对未来的导向，是应有完整和富有前瞻性的历史纪录的，不仅在中国，即使在世界史中，也不可少。但看来似觉阙然。

外国关于中国现代经济发展的历史纪录，原非常多，但或是期间性的；或是地区性的；或是业别性的；或是以人为主体的；或是以作者本国利害为中心的。到现在为止，似还不曾看见富有概括性，自初期以至现在较完整而系统的纪录。以国家说，日本可能是研究中国现代经济发展卷帙最多而最系统的国家，但日本的研究，也是最不客观的。用日本的材料固可，用日本的观点则不可。

由于任何国家，都有自己的特性。中国历史悠久，国土辽阔，特性自比其他国家多。外国有关中国的历史纪录，由于不深知中国的许多特性，所以写中国问题，特别是近年写大陆问题和台湾问题，多是表面性、片段性的；不过外国人对中国的历史纪录，尤其是和现代经济发展有关的纪录，虽不完整，不深入，但却能孜孜业业地去找资料，去写作，累积下不可胜数的册籍。反观中国自己，对本国的纪录，即令是百余年来关系中国存亡荣枯的历史纪录，却是那样少，那样零星，连和外国的数量、质量都不能相比，怎能认识和谋求解决历史留下的许多问题？以此，引起了作者写作本书的动机。

百余年来，以现代经济发展为中心所包含的问题太多了：先是中西文化的冲突问题；稍后是东西强权在中国的经济扩展问题；再后是自由经济和共产经济学说的争辩和权力斗争问题，举凡思想的、学术的、历史的、国际的问题，都交织在内，使作者不敢冒然动笔。终使作者有勇气，不能不动笔的原因：第一是，从1955年到1969年长年居留日本期间，每到日本的书肆，不仅看到日本

有数不尽自明治维新以来现代经济发展的纪录，也看到几乎同样多有关中国经济的纪录，其中多数是中国所缺乏的；第二是，列强在中国从事经济扩展所进行的侵略，如不在此时留下纪录，以后可能会永远消失，也就是无从接受在屈辱和牺牲中所应获取的教训；第三是，中国现代经济发展，尚在进行的途中，为求鉴往知来，应有历史纪录作实证并作指引；第四是，中国的分割，终是变态，统一应是归趋，中共在大陆希望统一，国民党在台湾也希望统一，对统一的含义虽不一，但最后的目的总相同，谋求统一，最自然而有效的途径，应是从经济并在相互了解中开始。本书就是在这些动机和要求下从事写作的。

写作本书的时候，最感踌躇的，自然是资料问题。所幸大概从30年前开始，就已注意并搜集和这方面问题有关的书籍和其他出版物。日本在第二次世界大战时，由其驻在中国的各种调查研究组织编订的资料，特别是列强在中国从事经济扩展的资料，以及中共在大陆整理的有关洋务运动的资料，对早期现代经济发展部分的写作，有不少帮助。其他则有多次在欧洲和美国旅行时所搜集的资料，其中以和中国早期发生经济关系的各国经济背景资料为主，在对照下，可以看出中国和西方以及日本在经济发展上的背景和歧异。另外，日本关于中国大陆在中共领导下从事经济发展的报道、出版、研究，可说是巨细靡遗，也为本书的写作，提供了不少助益。

照说，台湾地区的经济发展，有如此成绩，参考资料，应该是很丰富的，出乎意料，竟非常不充分。幸在最感困惑时，承李国鼎先生赐借台湾经济发展初期资料多册，其中包括尹仲容先生和李国鼎先生在经济发展政策上许多设计和措施，受益很多。

究因涵盖面太大，而关联性和专门性的问题又太多，作者虽曾想把内容结构，以及条理系统安排好，尤其是牵涉到理论性、科学性、政治因素上的问题，希望既不失真，又能为不同观点者所接受，但仍感力不从心，所以在出版后，希望得到方家的批

评、指教、补充，以期能臻信实，有裨于读者。

本书系以史为名书写。写史通常是避开现实，使能成为定论。原拟截至在对日抗战开始时，或在国民党自中国大陆撤退到台湾时。但一则是对中国现实的重大局面无交代，将使读者不满；二则是40年来是中国现代经济发展的最盛期，如加割舍，将显得空洞。所以打破成例，把史实写到执笔时为止，并附若干展望。

经济发展和政治动态，有时是相连的，有时是可以分割的。本书系采分割的方式。列强在中国积极从事大规模经济发展，系从中日甲午之战后开始，并不因清朝和民国代替而有所中断。相反地，从抗战开始到抗战结束，中国在政治上没有中断，经济发展却无形中中断了，要写这一期间的经济发展，实无从写起。中国东北各省部分，由于一度有由日本导演的“满洲国”出现，前此日本和俄国又几度在势力范围上交替，经济发展的线索不易清理，都只得从缺。因此，本书在经济发展阶段上，区分为：洋务运动时期，以清朝最初现代经济发展为重点，时间为自同治初年至中日甲午战争发生前；列强在中国从事经济扩展时期，以列强在中国从事各项投资及强索各种特权尤其是租界、租借地为重点，时间为自甲午战争结束后以至国民党领导北伐前为止；初期经济建设时期，以国民政府建都南京，从事各项经济建设为重点，时间自北伐统一后以至对日抗战开始为止；台湾自由经济和大陆共产经济分别进行现代经济发展试验期，以各项经济计划、政策及其措施的演变为重点，时间自国民党从大陆撤退到台湾，和中共实际统治中国大陆开始到现在。洋务运动前，另就中国传统经济和列强对中国从事经济扩展的经济背景略作解说。分叙台湾自由经济和中國大陸共产经济后，则以其趋向作若干展望，冀在历史的经验和教训中，早日完成中国现代经济的发展。

本书写作前后经三年。第二年，因妻耿淑德病和去世，系在断续中抽空执笔。第三年，精神及心绪均差，赖写作此书支持，但不免影响。不敢望其传世，但愿能为留心中国现代经济发展问

题者参考之一助。

由于篇幅较多，写时字迹潦草，多赖同事袁正平小姐整理、打字，便利修改及付印，甚感盛情，附此志谢！

欧阳正宅

1988年8月1日于台北

大陆版序言

本书在写作时，除前言中已陈说者外，另并受两项意识的鼓舞：一是两分的世界，预料将趋协和；一是分裂的中国，可望统一。这两项大势，年来已渐显明。事实上，这两项大势，是互有关联的。两分的世界出现协和，必有助于中国的统一；而中国的统一，也将有助于世界的协和。

单就中国问题来说，谋求统一，原是所有国人的愿望，可惜的是：在大陆和台湾，经40年的隔海对立，积存的敌意、猜疑和误会，至今并未完全消除。本书的立意，即在从经济角度解说：敌意是不必要的；猜疑是多余的；误会是可以解释的。否则，要实现国家现代化的计划，势将延误。

本书原在台北享有盛名的“时报文化出版公司”出版，行销畅旺，可见书中的命题，能为那一地区知识界包括部分政界人士接受。兹后承北京“国际文化出版公司”另在大陆出版，除了使作者感到欣慰外，预料在化除两岸敌意、猜疑、误会上，将可发生若干作用。

作者系以中国知识分子之一员的立场，用学术、理性，并以善意写作本书，意图对国家统一前途，发抒建设作用；但恐仍有不适当之处，故同意由国际文化出版公司在出版时，就其中若干处所，作必要文字调整，以期能适应现实，但仍望无碍原有主旨。

本书系以现代中国经济通史为体例写出，包罗项目，既繁且

专，后受参考资料局限，故难免疏漏。倘获方家指正，不胜企盼。

欧阳正宅

1990年11月于北京旅次

目 录

前言	(1)
大陆版序言	(7)
第一章 总 论	(1)
第一节 中国现代经济在开始发展前的一般经济 情势及和西方对比	(1)
第二节 中国现代经济发展迟滞的原因	(9)
第三节 初期经济发展的摸索与桎梏	(12)
第四节 列强在中国从事经济扩展的背景	(27)
第五节 两种经济发展模式的试验及其展望	(51)
第二章 洋务运动时期的经济发展	(65)
第一节 洋务运动的始末	(65)
第二节 洋务运动时期现代事业的兴办	(70)
第三节 洋务运动时期人才的培育	(133)
第四节 小 结	(147)
第三章 列强在中国的经济扩展	(153)
第一节 扩展的导因	(153)
第二节 扩展的主要方式和手段	(160)
第三节 小 结	(210)
第四章 初步经济建设方案的拟订及推行	(217)
第一节 方案拟订的经济基础	(217)
第二节 主要方案的大要	(222)

第三节	经济建设的推行	(237)
第四节	小 结	(250)
第五章	迈向现代经济发展的试验	(255)
第一节	经济发展大势的汇集和分歧	(255)
第二节	中国大陆共产经济的试验	(258)
第三节	台湾地区自由经济的试验	(318)
第六章	中国现代经济发展的展望	(381)
第一节	中国大陆地区现代经济发展的展望	(381)
第二节	台湾地区现代经济发展的展望	(385)
第三节	从殊途求同归	(388)
第七章	完成中国现代经济发展的课题——总结	(391)

第一章 总 论

第一节 中国现代经济在开始发展前的一般经济情势及和西方对比

经济发展，学者常作阶段性论述。中国经济现代化的发展，该是从什么时候开始？是本书先应作交代的。对这一问题，似可从两方面来解答：一是定义或标准问题；另一是事实的根据问题。

关于经济发展在阶段上的区分，依迈耶(R. M. Meier)、鲍德温(R. E. Baldwin)合著的《经济发展理论历史和政策》中所述^①：亚当·斯密(Adam Smith)，从初期产业革命的观点出发，分为狩猎时期，牧畜时期，农业时期，商业时期，和工业时期；马克思(Karl Marx)从劳动经济的观点出发，分为封建经济、资本主义经济，和社会主义经济；李斯特(F. List)从民族国家经济的观点出发，分为奴隶经济，牧畜经济，农业和工业经济，农业、工业和商业经济；希尔德布兰德(B. Hildebrand)从商品交换的观点出发，分为物物交换经济，货币经济和信用经济。布赫(K. Bucher)从商品流通的观点出发，分为独立经济(生产者自行消费生产)，城市经济(生产者直接交换所生产品)，和国家经济(产品在国境内广泛流通)；阿什利(W. T. Ashley)和昂温(G. Unwin)从经济的演进观点出发，分为家庭经济，行会经济，地方经济，和工场经济；格

拉斯 (N.S.B. Gras) 从市场规模的观点出发, 分为村落经济, 城市经济, 国家经济和世界经济。

以上各家, 对经济的阶段发展, 虽各有其说法, 但因由于各家的时代背景, 与现实已发差异, 难以完全采用。新近的说法, 常为一般所引用的, 应是罗斯托 (W.W. Rostow) 在其《经济成长阶段论》中的说法。

照罗斯托在原书“前言”中所介绍的, 他的阶段论, 是以世界主要国家经济发展为标本, 结合经济与政治、社会、文化等因素, 从批评马克思的悲观论出发, 对未来世界经济作乐观的剖析而提出。罗斯托的经济阶段区分为 5 个, 即: (1) 传统社会 (Traditional Society); (2) 起步前的条件 (Precondition for Take-up); (3) 起步 (Take-up); (4) 奔向成熟 (Drive to Maturity); (5) 高度大量消费时代 (The Age of High Mass Consumption)。

在这 5 个阶段中, 此处值得参考的, 是“传统社会”这一阶段。逻辑的解释: 在这一阶段以前应是属于“传统”的; 在这一阶段以后应是属于“现代”的。试看罗斯托对“传统社会”所说的要点, 他说: 传统社会的生产机能, 只限于内部构造, 并系以原有的科学和技术作基础……。由于在生产上有限制, 所以必须把大部分的资源, 用于农业方面; 而在农业体系下, 因格局狭窄而使社会成为教权社会 (Hierarchical Social Structure)。在这一社会体制下, 家族和氏族, 在社会组织中, 扮演大部分任务, 宿命论也成为这一社会的价值体系, 可传给子孙的, 正如得之于祖先。罗斯托在作此说时, 并拿中国的传统社会举例。

为了使读者在事实上有更鲜明的对比, 作者参用罗斯托的说法, 先拿中国在开始接受西方科技从事工业生产前的经济状况, 作一鸟瞰, 以为中国向现代经济发展的开始。

在清代咸丰年间 (19 世纪中叶) 以前, 中国社会的经济结构, 大体系由农业、手工业及矿盐业所构成。其中农业部门, 所采生产手段及方法, 除所需人力、兽力和必要土制简单工具外, 绝大

部分作物，差不多全由自然条件——气候、土壤、地势等因素所决定。如：气候潮湿，土壤粘性，给水充沛，适宜于种植水稻；气候干燥，土壤属石灰质，适宜于种植小麦；山岳地带，常种植玉蜀黍；土质松软，宜于种植棉花；雨水多少不拘，地质肥瘠不论，宜于种植高粱；粟物可以耐旱；沙质土壤，不能种植其他作物，可栽培花生等。作物的种植，除自然条件的因素外；食用习惯，消费市场远近大小，也有影响作用。

中国幅员广大，关于土地利用，原无确实调查。可以参证的，只有后来巴克(J.L.Buck)所著的《中国的土地利用》一书^③。由于土地利用，极富传统性，巴克调查的结果，和同(治)光(绪)以前的状态，应无太大差异。中国土地的利用，巴克调查的结果按使用面积依大小的顺序是：稻、麦、粟、高粱、大豆、玉蜀黍、棉花。另外的作物还有大麦、豌豆、蚕豆、绿豆、花生、菜籽、胡麻、甘蔗等。巴克的调查，系在中国江苏、浙江、安徽、江西、湖南、湖北、四川、云南、贵州、福建、广东、广西、河南、河北、山东、山西、陕西、辽宁、绥远、甘肃、宁夏、青海等22省(区)进行的，几乎涵盖中国全部的农业区，所以中国农业的作物和分布，大体可以看出。在这广大的农地上，不说在清代同(治)光(绪)以前，即到民国初年，也很少见使用现代机具及新式企业管理。

其次来看手工业部门。手工业大体附属于农村，也有一部分在城镇进行，其业种有：陶工、漆工、染工、纺工、织工、绣工及农产加工等。这些生产在现在虽多已用现代机器及技术生产，但在清代同(治)光(绪)以前，仍完全用人力及传统方法。以中国在传统上最具有代表性及在经济上具有比重的手工业如茶、棉、丝、陶器来说，其生产方式及过程，根据记载和习惯，有如下述。

茶 茶叶的制造，分采茶、粗制、精选三个步骤。茶叶在采摘后，经晒、揉、发酵、烘、焙等过程，成为粗茶，由茶农卖与

茶庄，再用焙炉充分干燥并作拣选，成为精茶。

茶园种植，大体在黄河以南，分布甚为普遍，以在湖北、湖南、浙江、安徽、江西、福建等省为最盛；其余河南、广东、贵州、陕西等省，也有相当生产。由于茶叶生产，在中国历史悠久，消费普遍，所以早在200年前，已有相当数量出口，为早年少数出口商品之一。根据平瀚已知吉在其著作中应用我国早年资料所作统计，在同(治)光(绪)年间，茶叶出口值，占总出口50%以上。

棉 棉花的种植，在中国也很普遍，以河南灵宝的产棉为最有名。棉的制品，分弹花、纺纱、织布、整染等步骤进行。同(治)光(绪)以前，都用手工。棉花的种植，最早在北宋元祐年间，先是从福建、广东开始，到清代乾隆年间，中国的棉花出口，在世界占有相当地位。到咸丰年间，由出超转为入超。

丝 丝的生产，系由北而南，即由山东而河南、四川。唐代开始，才流传到江苏、浙江。和棉的由南而北正相反。其他在湖北、江西、广东，也有丝的生产。外人看待中国丝业在中国经济上的地位，有如棉纺业兴盛前毛纺业在英国经济上的地位。丝的产品有：绸、缎、锦、罗、绢、绫等类。根据记录，同治年间，丝的原料和成品出口，达2474.7万海关两，占当时总出口值的40%。由于养蚕、缫丝都是用手工，并可在农闲时间从事，男女老少都可参加，所以在家庭收入上，占有很大比重。

陶器 在国际间，和丝齐名的是陶器，并系为中国两大发明。陶器的生产，以江西的景德镇最有名。景德镇的制陶，系从北宋开始，到清代康熙年间，发展到极点，以后即渐趋停滞。陶器制造的过程，大体可分为选土、制胚、制瓮、烧炼、绘图、加彩等。在手工业中，系较为繁琐的一种，也是集中人力较多的一种。由于生产有季节性，每在4月到11月期间开窑，在11月到第二年3月闭窑，所以和其他手工业多在农闲从事者不同，必须专业。

再其次来看矿、盐业。矿业在中国发达原甚早，汉代的《盐