

古文名篇写作技巧

张慕勋

吉林文史出版社

古文名篇写作技巧

张慕勋

*

吉林文史出版社出版 吉林省新华书店发行
延边新华印刷厂劳动服务公司印刷厂印刷

*

787×1092毫米32开本 7.5印张 167千字

1985年12月第1版 1985年12月第1次印刷

印数：1—7,000册

统一书号：9437·4 定价：1.15元

目 录

主线鲜明 结构严谨·····	1
——《曹刿论战》浅析	
记事清晰 论理深透·····	6
——读《子鱼论战》	
字少意多·····	11
——读《左传·寺人披见文公》	
以喻明意·····	15
——读《召公谏弭谤》	
以事析理·····	20
——读《叔向贺贫》	
以情动人 以理服人·····	24
——读《触龙说赵太后》	
记叙生动 观点鲜明·····	29
——读《司马错论伐蜀》	
高深的造诣 绝妙的刻画·····	34
——谈《陈涉世家》中的人物描写	
一事一传 全貌毕出·····	39
——读《孙子列传》	
撷取典型 写出全貌·····	44
——介绍《周亚夫军细柳》	
文短意深·····	48
——读《武帝求茂材异等诏》	
突出特点 反映全貌·····	51
——读《张衡传》	

善用比喻 突出本质·····	56
——读《谏太宗十思疏》	
对比分析 理直意深·····	62
——读《原毁》	
破得透 立得高·····	68
——读《桐叶封弟辨》	
主题·布局·技巧·····	73
——读《段太尉逸事状》	
深入实际 直言是非·····	81
——读《种树郭橐驼传》	
爱国激情 凝于笔端·····	86
——浅析《唐河店姬传》	
分析——理论文的特色·····	91
——读《纵囚论》	
以事明理·····	95
——《卖油翁》的写作特点	
意新·义深·言要·····	99
——谈《管仲论》	
层层剖析 议古论今·····	105
——读《六国论》	
诗情·画意·哲理·····	111
——《爱莲说》浅析	
战斗的风格·····	114
——读《答司马谏议书》	
打破俗套 写出新意·····	119
——读《谏院题名记》	
博而要 简而周·····	122
——读《李愬雪夜入蔡州》	

对比分析 叙议结合	127
——谈《刑赏忠厚之至论》的写作手法	
侧面烘托 神出形随	132
——读《黄道婆》	
内在美和形式美的统一	135
——读《秦士录》	
寓观点于记叙之中	142
——读《司马季主论卜》	
自然·真切·朴实	146
——读《报刘一丈书》	
俊逸清丽 情融于景	155
——读《满井游记》	
概述与典型描绘结合	158
——读《柳敬亭说书》	
叙议的和谐统一	162
——读《芋老人传》	
诗情画意 流畅优美	170
——读《日观峰观日出》	
选材典型 描述具体	173
——读《撼山易撼岳家军难》	
以事说理 简练深刻	177
——读《黄生借书说》	
哲理在叙事中闪光	182
——读《河中石兽》	
主题鲜明 描绘逼真	186
——读《观巴黎油画记》	
附录：	
文章的立意	193
——写作杂谈之一	

文章的布局	197
——写作杂谈之二	
文章的开头	200
——写作杂谈之三	
文章的结尾	202
——写作杂谈之四	
做文与做人	206
新闻写作与古代史著	210
阅读古文应注意的几个问题	222
后记	233

主线鲜明 结构严谨

——《曹刿论战》浅析

《曹刿论战》选自《左传》。《左传》是一部编年体史书，也是一部富有文学性的记叙文集。《曹刿论战》历来被誉为记叙文的名篇之一。

那么，这篇文章有什么特点呢？

一、谋篇布局的严谨。写文章首先要考虑整个布局即结构问题。依据文章的基本思想来安排层次，每一层次又要围绕着基本思想来开展。正象《文心雕龙·附会》所说：“驱万涂于同归，贞百虑于一致。”《曹刿论战》在谋篇布局上完全符合这一原则。作者从打仗必须有“远谋”这一基本思想出发，安排了四个段落，即：（一）战前，曹刿认为“肉食者鄙，未能远谋”，不相信这些当权者能领兵去击退齐军，所以，他主动去见鲁庄公，帮助谋划战事；（二）了解作战的准备，从考君德来看民心的向背，判断是否可以一战；（三）写战斗过程中曹刿善于选择战机，养士气，察敌情，表现出一位名将的谨慎与果断；（四）战斗结束后的总结，说明曹刿的指挥是建立在丰富的作战经验的基础上，并有军事理论指导的。这四个部分，互相衔接，步步深入，紧紧地围绕着主题思想来阐述，突出地表现了曹刿在指挥上所具有的“远谋”。由于文章自始至终贯穿着一条主线，结构非常严谨，读起来浑然一体，人物形象也十分鲜明。

二、感情融汇在字里行间。凡文章，都是作者一定观点、爱憎或主张的体现，但在表现技巧上则有优劣之分，左丘明写《曹刿论战》是倾注着激情的，但他只是客观记录，自己从没有站出来议论，而他的激情在那字里行间又是那么鲜明地流露出来，使读者看不着而捉摸得到，表现作者文学修养之深。左丘明是鲁国史官，他是站在鲁国的立场上来写史的，采用的是鲁国纪年，如“十年春”就是鲁庄公十年（前684年）。文章一开始，即用“齐师伐我”来说明战争的性质。“我”是我国、我方之意，古汉语中没有象“我们”这种表示多数的词，这里的“我”，指鲁国。一个“我”字，把作者的立场鲜明地表现出来了。“伐我”则表示齐国的侵略和鲁国的自卫。可见，“齐师伐我”四个字的内涵是多么丰富而深刻。这样记载，就把攻守之势，正义属于谁等内容都包括进去了。作者的褒贬，也就寓于这个“伐”（犯）字当中。

再看，第三段中写齐军的大败和被赶走，用了“齐师败绩”、“遂逐齐师”两句，更表现出作者那种欣喜和引为骄傲的心情，这里没有“欢呼”的字句，但爱憎甚明。可见，左丘明通过对长勺战斗的记述，歌颂了鲁国的胜利，歌颂了名将曹刿的正确指挥。这里，记录的客观性同感情上的倾向性如此和谐地统一在一起。

三、记事具体、生动。这篇文章仅二百字左右，写了一个战斗的全过程，但不流于空泛抽象，这是和作者选材的精当与记述的具体分不开的。比如第一段中，作者在“齐师伐我”后面紧接着写了“公将战，曹刿请见”。七个字，便把主要人物轻轻地带了出来。然后，作者又记述了乡人的劝阻，引出了曹刿对当权者的评论：“肉食者鄙，未能远谋。”八个字，既骂尽那些高位厚禄而无所作为的人，又表现出曹刿那种从

大局出发，不在其位也要谋其政的胸怀。这里，用“肉食者”来借代庸碌无能的当权者，具有嘲讽意味。

第二段，记录了曹刿和庄公的对话，体现曹刿的深谋远虑。曹刿否定了“衣食所安，弗敢专也”和“牺牲玉帛，弗敢加也”，而肯定了“小大之狱”“必以情”是“忠之属也，可以一战”，这是从大处着眼，从人心向背作为能否打仗的首要条件来考虑，说明曹刿的见识高人一筹。而作者正是选择这些能够体现事物本质的具体情节，来体现主人公的思想和文章主题，使读者见到的是人、事、言、行，而不是空洞的形容。

四、善于运用衬托。作者写曹刿的正确指挥，是以鲁庄公作为衬托的。这样，曹刿的形象就更为丰满，特别是下面一段，更为精采。

公将鼓之。刿曰：“未可。”齐人三鼓。刿曰：“可矣。”齐师败绩。公将驰之，刿曰：“未可。”下视其辙，登轼而望之，曰：“可矣。”遂逐齐师。

这段记载，是全文最精采的一段，写得绘声绘色，如闻战鼓咚咚，如见人物的一举一动。鲁庄公与曹刿两个形象，又一次鲜明对照。鲁庄公缺乏“远谋”，在文章开头的“公将战”一语中已显露出来，因为在敌强我弱的情势下，没有任何谋划便匆忙应战，是毫无取胜把握的。这里，用“公将鼓之”，“公将驰之”来与上文呼应，进一步表现出鲁庄公缺乏“远谋”。相反，曹刿则处处深思熟虑，表现得胸有成竹。虽然，文章篇幅精短，但作者在细节描写上则不惜笔墨，例如，写曹刿“下视其辙”，“登轼而望之”是不厌其详的。正是在这些具体细节的描写上狠下功夫，因此，曹刿的沉着、谨慎与果断的特征就十分突出，人物写得有血有肉。作者善于用人物的言行来表现人物的性格特征，是本文的优点之一。而且，

作者在表现曹刿指挥的正确，并不是运用概念，而是让事实说话，他用“齐师败绩”和“遂逐齐师”这两个结果，就比多少言辞都有说服力地证明曹刿决定战机的恰到好处。

此外，本文在段与段的衔接上，省略了很多笔墨，但主意更加浓郁。例如，第二段开头用“问何以战”来承接第一段的“乃入见”，省去了见面时的无关紧要的话，单刀直入，显得干净利落。第三段用“公与之乘”来承接第二段。通过鲁庄公与曹刿同乘一辆战车指挥作战这个细节，不言自明地表现鲁庄公完全接受了曹刿的观点和“战则请从”的要求。象这些地方的省略，使文字精炼而内涵更丰富，的确是“辞约意丰”了。从这里也可以看出作者文学造诣的高深。

〔附文〕

曹 刿 论 战

〈左 传〉

十年春，齐师伐我。公将战^①，曹刿请见^②。其乡人曰^③：“肉食者谋之，又何间^④焉？”刿曰：“肉食者鄙^⑤，未能远谋。”乃入见。

问：“何以战^⑥？”公曰：“衣食所安^⑦，弗敢专也^⑧，必以分人。”对曰：“小惠未徧^⑨，民弗从也^⑩”。公曰：“牺牲玉帛^⑪，弗敢加^⑫也，必以信^⑬”。对曰：“小信未孚，神弗福也^⑭。”公曰：“小大之狱，虽弗能察，必以情^⑮。”对曰：“忠之属也，可以^⑯一战。战则请从。”

公与之乘^⑰，战于长勺^⑱。公将鼓之^⑲。刿曰：“未可。”齐人三鼓，刿曰：“可矣。”齐师败绩^⑳。公将驰之^㉑，刿曰：“未可。”下视其辙^㉒，登轼^㉓而望之，曰：“可矣。”遂逐齐师。

既克^{②③}，公问其故。对曰：“夫战，勇气也。一鼓作气^④，再而衰，三而竭。彼竭我盈^⑤，故克之。夫大国难测也，惧有伏^⑥焉。吾视其辙乱，望其旗靡^⑦，故逐之。”

注：

① 公将战：公，指鲁庄公。② 曹刿请见：即曹刿请求见庄公。宾语省略。③ 其乡人曰：其，代词，指曹刿。乡人，即同乡人。下文“下视其辙”的“其”也是代词。④ 肉食者谋二句：肉食者，做官享有俸禄的人。谋：谋划。问：参与。⑤ 鄙：鄙陋。⑥ 何以战：以，凭借。即凭什么打仗。⑦ 衣食所安：衣食等所以安生之物。⑧ 弗敢专也：弗，古代一般否定词，即“不”。专，独占。全句是不敢独占的意思。⑨ 小惠未徧：徧，同“遍”，普遍。全句是小恩小惠未能使所有的人都得到。⑩ 民弗从也：老百姓是不会跟随你的。⑪ 牺牲玉帛：牺牲，祭祠的五牲，即猪、牛、羊、鸡、鸭之类。玉帛，美玉和布帛绸缎。⑫ 加：虚报。⑬ 信：信用。⑭ 小信未孚二句：孚，取信(于神)。福，赐福。⑮ 小大之狱二句：小大之狱，一切大小诉讼案件。察，明察。必以情，必求其合乎情理。一说“情”通“诚”。⑯ 可以：与现代汉语“可以”一词不同。“可”，即现在的“可以”，“以”是凭借。可以就是可以凭借的意思。⑰ 公与之乘：之，代词，指曹刿。即庄公与曹刿同乘一辆战车。⑱ 长勺：地名，在鲁国。⑲ 鼓之：鼓，名词作动词用，指击鼓、擂鼓。下文“三鼓”与此同。古代作战，擂鼓进军，鸣锣收兵。⑳ 败绩：溃退。㉑ 驰之：赶车追击敌人。㉒ 辙：车走过后所留下的车轮印迹。㉓ 轼：车前供乘者扶手的横木。㉔ 既克：已经胜利。㉕ 作气：振作士气。㉖ 彼竭我盈：敌人锐气已耗尽，我军士气正旺盛。㉗ 伏：伏兵。㉘ 靡：倒下。

记事清晰 论理深透

——读《子鱼论战》

《子鱼论战》是《左传》记载宋楚泓之战的一段文字，题目是后人选编时加的。它与《曹刿论战》堪称姊妹篇。《曹刿论战》主要谈指挥员的远谋，《子鱼论战》主要讲战机不可失。这两篇都没有用主要篇幅去写战争过程，而把重点放在“论战”上面，文字都写得简练、生动。清人吴楚材、吴调侯说《曹刿论战》“步步精详，着着奇妙”。《子鱼论战》则“层层辨驳，句句斩截”。说明两篇写法不尽相同。如果说，《曹刿论战》是正面总结胜仗的经验，那么，《子鱼论战》则是通过驳论的形式，总结失败的教训。

宋楚这次战争发生在泓这个地方。中原自齐桓公死后，就没有霸主，宋楚两国都想争霸中原。但宋弱于楚，宋襄公企图以讲假仁义来博取诸侯好感，建立起霸主的威信，结果被楚打得大败而归。《子鱼论战》就是这次战争的纪实，其中突出了宋襄公在军事上的无知和大司马子鱼卓越的军事见解。文章曲折生动，说理透辟，人物形象十分鲜明。

文章分两大段，第一段写战争过程，第二段写子鱼与宋襄公两种对立的军事观点，突出了子鱼论战的正确性。作者始终把宋襄公作为子鱼的陪衬，极力写宋襄公的愚，来衬托子鱼的智。

由于文章的重点是论“战”而不是写“战”，所以在结构安

排上战争过程写得简略，论战部分写得详尽；由于写的是“子鱼论战”，所以，宋襄公的观点写得略，而子鱼的批驳写得详。不管是详是略，都恰如其分，做到详而不芜，略而不缺。

先看第一段，从“楚人伐宋以救郑”到“门官歼焉”，仅一百字，写了整个战争过程，是非常简略的，但读来有头有尾，事件始末完整，从战争的起因、双方对阵情况到战争的结果，给读者一个完整的印象。其所以如此，是因为作者选择了典型事例来体现事件的全过程。例如，文章开头，用“楚人伐宋以救郑”一句，点明了战争的起因。也就是说，宋襄公攻郑，才导致楚伐宋，发生了泓之战。接着，写大司马“固谏”和宋襄公“弗听”，反映出宋国内部对战争的不同意见。双方打起来以后，反映战争过程的，不是双方打仗的具体描写，而是通过宋襄公同子鱼在指挥上的分歧来表现，对楚国方面如何部署，如何指挥，作者一字未写。我们看，作者对战争的叙写，只用了这么几件事：第一，写“宋人既成列，楚人未既济”，这就把当时两军对垒的形势反映出来了，一方面，宋兵列阵已定，以逸待劳，另一方面，楚兵正在渡河，尚未尽渡。这给宋的进攻造成极有利的机会。大司马子鱼看到这种有利的战机，建议出击，宋襄公没有接受。读到此，人们自然会感到宋已失去一次战机。第二，写“既济而未成列，又以告，公曰：‘未可。’”这是承接上文，说明楚兵虽已渡过泓水，但尚未列阵，对宋来说，又是一个绝好的战机，子鱼又建议攻击，宋襄公不同意。再一次失去有利的战机。这两笔，已为宋的失败作了很好的铺垫。因此，第三，写“既陈而后击之，宋师败绩。”就是必然的结果。那么，宋军死伤多少，失败的程度如何，作者都没有明写，而只写“公伤股，

门官歼焉”七个字，把想象的权利留给了读者。因为主帅受伤，其近卫全部被歼，宋军的死伤已不写自明，其惨败也就可想而知了。

可以看出，这段文字写了战争的起因，战前宋国内部的分歧，战争中楚人“未既济”、“既济而未成列”到“既济”三个阶段的宋方的反应，最后写到宋师败绩。情节是完整的，文字是十分精练的，实在是达到“句无可削”、“字不得减”的程度。

此外，这一段的另一个特点，是记述详略得当。比如写“楚人未既济”和“既济而未成列”的时候，子鱼两次提出进攻的建议，宋襄公都没有接受。作者在这里只记下“公曰‘不可’”、“公曰：‘未可。’”而没有去写“不可”、“未可”的道理。因为，第一，战场上是不容许争论的，只能用最简练的语言来表达，才符合实际。第二，宋襄公的申述，在第二段中有详细记叙，这里也不必重复。这样写，节省篇幅，又留给读者一个悬念。

再看第二段，作者通过对话的形式，来总结这次战争失败的教训。这一段，以司马子鱼为主角，以宋襄公作陪宾。作者以“国人皆咎公”一句作过渡，引出了宋襄公的自辩，再引出子鱼对宋襄公的批驳，层次清晰，针对性强，读起来更使人叹服。

运用对话形式，既把文字写活，又突出了人物形象。当宋军大败而归的时候，人们意见纷纷，指责宋襄公。而宋襄公不但没有认错，反而用“君子不重伤，不禽二毛。古之为军也，不以阻隘也。寡人虽亡国之余，不鼓不成列”来为自己辩解，这些迂腐的见解，构成一个“蠢猪式”的典型人物的形象。虽然，作者对宋襄公着墨不多，然而，撷取的语言的

典型性，就使人物的特点活现，有了生气。二千多年来，这个“宋襄公”的形象，一直被作为愚蠢的典型留在人间。毛泽东同志在《论持久战》中，讲到要“给敌以错觉和给敌以不意以便战而胜之”的时候，便把宋襄公作为反面例子加以引证。

文章最后部分以子鱼的“论战”结束，紧扣本文的中心。子鱼的形象也是非常鲜明的，他贯串全文的始终，战前他不同意宋襄公争霸的战争，认为宋国弱小，硬要争霸，违反客观形势，必然导致失败，给人一种实事求是敢于言事的形象；打仗中，他两次建议抓住战机，组织进攻，给人一种身经百战的统帅形象；最后，总结教训，批驳宋襄公的谬见，深刻有力，给人一种军事理论家的形象。

子鱼一直与宋襄公意见不合，他对宋襄公在失败后，还坚持那套迂腐的见解，自然感到愤怒，“君未知战”这种毫不客气的语气，反映出他当时的情绪。“君未知战”一句也断定了宋襄公在军事上的无知。这一句先压倒对方，然后再针对宋襄公的话，一一加以批驳，从不阻隘、不鼓不成列说到不重伤、不禽二毛，层层分析，字字千钧，表现出一个军事家的才能，而反衬出宋襄公的愚蠢。

总之，文章以叙事清晰，论理深透，文字精练，形象鲜明而著称，由于字里行间充满着激情，所以读起来感到痛快淋漓。

〔附文〕

子 鱼^① 论 战

《左 传》

楚人伐宋以救郑，宋公^②将战。大司马^③固谏曰：“天之弃商^④久矣，君将兴之，弗可赦也已^⑤。”弗听^⑥。及楚

入战于泓^⑦，宋人既成列，楚人未既济^⑧。司马曰：“彼众我寡，及其未既济也，请击之。”公曰：“不可。”既济而未成列，又以告^⑨。公曰：“未可。”既陈^⑩而后击之，宋师败绩^⑪。公伤股，门官歼焉^⑫。

国人皆咎公^⑬。公曰：“君子不重伤^⑭，不禽二毛^⑮。古之为军也，不以阻隘也^⑯。寡人虽亡国之余^⑰，不鼓不成列^⑱。”子鱼曰：“君未知战。勍敌^⑲之人，隘而不列^⑳，天赞我也。阻而鼓之，不亦可乎？犹有惧焉^㉑。且今之勍者，皆吾敌也。虽及胡耆^㉒，获则取之，何有于二毛^㉓？明耻教战，求杀敌也^㉔。伤未及死，如何勿重？若爱重伤，则如勿伤；爱其二毛，则如服焉^㉕。三军以利用也，金鼓以声气也。利而用之，阻隘可也；声盛致志，鼓儆可也。”^㉖

注：

① 子鱼，名目夷，宋襄公的庶兄，为宋国大司马。本篇选自《左传》僖公二十二年，题目为后人所加。② 宋公：即宋襄公。公元前七世纪春秋时代宋国的国君。③ 大司马：官名，统帅军队的高级长官，这里指子鱼。下文司马同此。④ 商：商朝。相传宋为商朝后裔。⑤ 弗可赦也已：违反天意，不可赦免。这里指不能与楚战。弗，不。⑥ 弗听：主语省略。即宋襄公不听。⑦ 及楚人战于泓：及，与。下面“及其未既济也”的“及”作“趁”讲。泓，泓水，在今河南省柘城县西。⑧ 未既济：没有完全渡过河。既，已经。济，渡河。⑨ 又以告：省略句。即子鱼又以楚人未成列这件事报告宋襄公，请求抓住战机进攻。⑩ 既陈：陈通阵。即楚国人已经摆好阵势。⑪ 败绩：大败而奔。⑫ 公伤股，门官歼焉：股，大腿。门官，平时为国君守门，出征随军保卫国君，即国君的近卫人员。歼，全部消灭。⑬ 国人皆咎公：国人，国都的人。皆，都。咎，归咎，指责。⑭ 不重(chóng)伤：重，再次。意思是对受伤的敌人不再杀害他。⑮ 不禽二毛：不擒上年纪的敌人。禽通擒。二毛，即黑白头发相杂生，这里指上了年纪的人。⑯ 不以阻隘也：阻，逼迫。隘，险要之地。意思是不逼迫敌人于险地。⑰ 亡国之余：因宋为商之后裔，所以宋襄公自称“亡国之余”，意为亡国君主的后代。⑱ 不鼓不成列：不

进攻未布好阵势的敌人。鼓，动词。古代作战，擂鼓进军。鼓，代表进攻。⑩ 勍(qíng)敌：劲敌、强敌。勍，强。⑪ 隘而不列：处在险地而不能摆开阵势。⑫ 犹有惧焉：犹恐未必能取胜。⑬ 胡耆(qú)：元老，这里指老年人。⑭ 何有于二毛：对于花白头发的敌人又有什么不擒拿呢？⑮ 明耻二句：使士兵认识战败可耻，教他们奋勇作战，目的是为了杀敌。⑯ 伤未及死三句：伤而没有死，为什么不再杀死他呢？如果爱惜敌人的伤兵，那就不如不杀伤他。如果爱惜上了年纪的敌人，那就屈服于敌人好了。⑰ 三军以利用也……鼓儦可也：军队是借助有利的时机而作战的，金鼓是用来鼓舞士气的。军队既然按有利时机作战，那么，逼敌于险地而攻击他们，就是合理的。金鼓的声音既然可以激起士卒的战斗意志，那么，进攻不成阵势的敌军是应该的。三军，泛指军队。金鼓，即锣和鼓。声气，振奋士气。声盛，宏大的金鼓声。儦(chán)不整齐的样子。这里指未成列的敌军。

字 少 意 多

——读《左传·寺人披见文公》

《寺人披见文公》是《左传》鲁僖公二十四年的一段记述。寺人即宦官；披，是寺人的名，又叫勃鞞。

公元前六五五年，晋献公听信骊姬的挑拨，派寺人披去杀公子重耳，重耳出逃。晋献公死，夷吾继位，称惠公。前六四五年，晋惠公又派寺人披到狄国杀重耳，因走漏消息，重耳又逃脱了。公元前六三七年，重耳回到晋国就位，是为晋文公，俗称晋侯。

《寺人披见文公》是记述重耳回国就位后，寺人披一次求见的始末。

文章落笔，先写“吕、郤(xì)畏偪，将焚公宫而弑晋