

刘逸生选注

唐人咏物诗评注



唐人咏物诗评注

刘逸生选注

中山大学出版社

唐人咏物诗评注

刘逸生选注

中山大学出版社出版

广东新华书店发行 南海县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 $10\frac{13}{16}$ 印张 230千字

1985年8月第一版 1985年8月第一次印刷

印 数1—15,000册

书 号: 10339.5 定价1.80元

古典文学阅读与欣赏丛书编辑说明

中华民族有悠久的历史文化遗产，从诗骚史汉、李杜元白、韩柳欧苏，到关王汤孔的戏曲，罗吴蒲曹的小说，是我们民族的精神文明在古典文学领域的反映。数千年来，我们的诗人、作家以他们热爱祖国、热爱人民的高尚情操和卓越的艺术才能，创造了一串串明珠般的灿烂篇章。为了批判地继承我国丰富的文化遗产，提高全民族的科学文化水平，适应社会主义现代化建设的需要，我社编辑出版了我校古文献研究所主编的这套丛书。

《古典文学阅读与欣赏》丛书遵照党的“百花齐放、百家争鸣”、“推陈出新”、“古为今用”的方针，选题角度力求新颖，词语注释力求简要，思想评析力求辩证，艺术鉴赏也力求对读者有所启发。为了提高这套丛书的质量，欢迎专家读者批评指正。

前 言

咏物诗是什么时候出现的？

我看很古。古到原始人类懂得使用工具的时候就已经出现了。

鲁迅说最早的诗歌是“杭育”歌，那是在大家抬木头的时候唱出来的。这也许就是文艺起源于劳动说吧。然而劳动又离不开工具，所以原始人在抬木头时喊出“杭育杭育”之外，对于抬木头用的木棒，也会产生兴趣，而且加以歌颂。可惜歌颂木棒的诗歌没有流传下来。然而，要找歌颂劳动工具的最古的诗歌，还是有的，那就是下面这两句：

“断竹续竹，飞土逐肉。”

这首诗最早见于《吴越春秋》，是春秋时代一个善射者——也就是猎手——陈音在越王跟前唱的；不过又不是他的创作，他只是唱远古流传下来的猎歌。所以刘勰在《文心雕龙》里说它是“黄歌”，即黄帝时代流行的古歌的意思。

为什么说它是歌颂劳动工具的歌？因为它描写的是打猎的弹弓。“断竹”，把竹子砍下来。“续竹”，把竹子制成弹弓。“飞土”，泥弹丸飞出去。“逐肉”，弹丸打中了飞禽或走兽。

这不正是歌颂他的劳动工具吗！由此可见，“断竹续竹派”和“杭育杭育派”是同时出现的。

“断竹续竹”是我们可见的最早一篇咏物诗。其实，这一类诗不但起源很古，而且数量也是不会太少的，只不过当时没有文字记载，除了这一篇，其他全都失传罢了。

其后，咏物诗便有了一些发展变化。由咏物而带有或抒情，或叙事，或作为引子的性质。例如传说是帝舜作的《南风歌》，虽然歌颂的是南风，却添上了“解愠”和“阜财”的内容，那起码已是奴隶社会的意识形态了。又如传说是舜的臣工唱的《卿云歌》，虽然是歌颂天上的祥云，但是拿“卿云”来比喻领导头子的伟大，似不是原始社会的产物。倒是传说的涂山老百姓唱的“绥绥白狐”歌，还有点图腾崇拜的味道，可能比前两者更古些。不过，它们都不是纯粹的咏物。再后一些，商周之际出现了箕子唱的《麦秀歌》和伯夷、叔齐唱的《采薇歌》，都是“以物引事”的“兴体”，依然不是纯粹的咏物诗。再翻开《诗经》，那就更明显。《关雎》《樛木》《桃夭》等等都是“兴体”；《蟋蟀》《绿衣》等等都是“比体”；《卷耳》《采芣苢》等等都是“赋体”（据朱熹说）。正如道家说的“一气化三清”，咏物诗分出了三派。不论是闹恋爱、结婚、生孩子；不论是赞美美女，歌颂武夫，讽刺坏人；不论是高兴、悲哀、想望、谋求或表达别的什么感情，全离不开来个“指物而成”或“借物开咏”。咏物这几种形式，势力之大，可以概见。当然不是说同时就没有单纯的抒情诗和叙事诗。叙事诗在许多民族中都是来源远古的；假如说，“杭育杭育派”是抒情诗的远祖，那起码也同咏物诗一齐诞生。我在这里并没有扬此抑彼的意思，只是在于说明，咏物这种诗的形式，来源既久，影响也大而已。

但是从现存的载籍看来，纯粹的咏物诗的情况并不美妙。经过孔子订定，又经过儒家加意解释的《诗经》，虽有若干咏物的篇章，却都被看作是“美”和“刺”的东西，不再是纯粹的咏物；其他诸子百家引用的零章断句，也很难找出纯粹咏物的作品来。大抵自从儒家、道家、法家等等蓬勃兴起以后，都拼命拿他们的学说以干人主，以取富贵，或申明他们的学说如何发现了宇宙人生的真理，高视阔步，所图者大，对于雕虫小技的咏物诗，自然是不屑一顾的，更不会把它收入自己的高文大册之内。于是这一品种便若存若亡，人们只能从儒家视为或比、或兴、或赋的作品中，推测它还没有绝灭而已。这情况一直继续到两汉。

在两汉现存的诗歌中，纯粹的咏物诗依旧是寥寥可数。汉武帝写了《天马歌》和《西极天马歌》，汉昭帝写了《黄鹄歌》，算是纯粹的咏物诗。原因确实是汉武帝喜欢西域的天马，而昭帝又以为黄鹄是祥瑞的缘故。其实这三首诗之所以能流传下来，还亏了他们那帝王的身份。此外，乐府古辞中也有几首，如《蜨蝶行》《鸡鸣歌》之类，侥幸得以留传，也真有凤毛麟角之叹。

这大概是深受儒家所谓“兴、观、群、怨”的诗教的影响吧。纯粹的咏物诗因为没有多少可以符合儒家的诗教的，自然也就不受重视，甚至于排斥了。倒不是咏物诗没有人写作。其实它在民间，在文人队伍中，还是不断创作着的。因为史籍上缺乏记载，所以这种情况，后人也就无从知晓。偶然也透露出一星半点，例如东方朔这位“滑稽之雄”，《汉书》只记载他那些谏诤的事，但他还有《责和氏璧》、《屏风》、《殿上柏柱》这些作品，分明是咏物的，却只列了题

目，那文辞便一笔抹去，从此不传了。举此一例，其他可知。

这时候，咏物诗却又跨进了不属于文学的领域。其一是隐语，也就是谜语。刘勰《文心雕龙·谐隐》说：“昔楚庄、齐威，性好隐语。至东方曼倩，尤巧辞述。但谬辞诋戏，不益规补。自魏代以来，颇非俳优，而君子嘲隐，化为谜语。谜也者，回互其辞，使昏迷也。或体目文字，或图象品物，纤巧以弄思，浅察以衡辞，文欲婉而正，辞欲隐而显。荀卿《蚕赋》，已兆其体；至魏文、陈思，约而密之，高贵乡公，博举品物，虽有小巧，用乖远大。”这一类谜语，自然不限于诗体，但显然又有诗体。这些谜语，既有猜字的，也有猜物的，如属后者而运用诗体，就同咏物诗相差不远了。

其二是占卜之辞。古代的占卜之辞，也多是属于隐语性质，即以一事或一物隐射占卜的吉凶。其中用物来作隐射的，便是咏物的变体。汉代焦延寿的《易林》，就是一个好例。略举数条：

坚冰黄鸟，常哀悲愁。不见甘粒，但见藜蒿。数惊
鸷鸟，为我心忧。

眇鸡无距，与鹳交斗。翅折目盲，为鹳所伤。

铜人铁距，雨露劳苦。终日卒岁，无有休息。

六雁俱飞，游戏稻池。大饮多食，食饱无患。

两虎争斗，股疮无处。不成仇雠，行解却去。

这些既似占辞，也似咏物诗，无宁说，它是咏物诗在占卜行业里发展的新地盘。

踏入魏、晋，情况开始有点变化。公子哥儿们喜欢斗

鸡，为了赞美这种玩意，曹植便写了《斗鸡诗》，应璩也凑趣写了《斗鸡诗》，而繁钦的《槐树诗》也以独立的姿态出现了。进入晋朝，情形又有好转，傅玄写了《芙蓉》《云歌》《莲歌》《啄木》，陆机写了《园葵》，许珣写了《竹扇》，袁山松写了《菊》，左贵嫔写了《啄木》，如此等等，说明风气变了。再进入南朝，咏物诗就大盛起来。请看那个梁简文帝，《咏风》、《赋草》、《咏橘》、《赋桥》、《香茅》、《舞鹤》、《早蝉》、《蛱蝶》、《咏镜》、《咏笔格》，乃至《栀子花》、《篴篴》、《蔷薇》、《梁尘》、《疏风》、《羽扇》、《灯笼》，……真是林林总总，不拘一格。“上有好者”，就可知臣下如何了。刘勰在《文心雕龙·物色》中早就指出：“自近代以来，文贵形似。窥情风景之上，钻貌草木之中。吟咏所发，志惟深远；体物为妙，功在密附。故巧言切状，如印之印泥，不加雕削，而曲写毫芥。故能瞻言而见貌，印（即）字而知时也。”可以说，在沉寂了数百年后，到了南朝，文坛上才真正兴起咏物之风。

唐代是在艺术上兼收并蓄的社会，不论音乐、舞蹈、诗歌、戏剧、绘画，均是如此。因而唐代的咏物也没有受到人为的歧视，更不会视为禁忌。这固然得力于南朝的提倡，也因为唐人自有其“渊渊大度”，没有那么多腐气、小家气的缘故。唐代诗人固然不排斥咏物，但也不特别追求咏物，可以说是可写则写，不可写则不写，听其自然，行所无事。这又是一种“泱泱大国”的风度。象杜甫、韩愈、白居易这些大家，都并不着力追求咏物；但是到了要咏物，便又全力以赴，一笔不苟，一字不闲。他们认为咏物也是抒发性灵，也有社会意义；并不认为是“雕虫小技”，薄而不为。至于借

物寓意，有所托讽，那是向来的传统，他们当然也保持这种优良传统。至于技巧，唐人的咏物诗也比他们的前人跨进了一大步。骆宾王的《咏蝉》，郭震的《古剑篇》，贺知章的《咏柳》，在初唐已是脍炙人口；盛唐则杜甫的《画鹰》、《胡马》、《咏月》、《咏雨》、《义鹘》、《古柏行》等篇，更把咏物诗的技巧推进到登峰造极的地步。此后如韩愈、孟郊、李贺、李益、王建、白居易、杜牧、李商隐、温庭筠、皮日休、罗隐、司空图、郑谷、崔涂等等，都不乏名篇佳作。可以说，唐人的咏物诗，既能承前，又能启后。他们汲取了自《诗经》、《楚辞》以来的良好营养，而又有所发展提高。不论在选材、炼意、琢句、谋篇种种深化主题、提高技巧方面，都迈越前人之上。可以说，有了唐人，咏物诗才算有了定局。

唐人的咏物诗除了直写物象的一类，也仍然兼有比、兴。

直写物象的，唐人有时称为“赋得”。例如王维的《赋得秋日悬清光》，就只写秋天太阳。但有时不用“赋得”字样，只指物名。例如杜甫的《房兵曹胡马》、郑谷的《鹧鸪》、徐夔的《荔枝》之类。这一类既非意在比喻，也非借物起兴，是纯粹的赋体。在初唐和盛唐，这种赋物诗大抵讲求气象，不过分追求雕琢；中晚以后，却逐步讲究工巧细致，刻画形似，在技巧上是更进了一步。但有些作者因过分追求刻画，又不免陷入纤碎小巧，因而受到评论家的指摘。

“义兼比兴”的咏物诗，通常都能受到好评。杜甫的《古柏行》，由柏树想到“古来才大难为用”；郭震的《古剑

篇》，由古剑抒发“犹能夜夜气冲天”的豪气；李贺的《马诗》，涉及许多人事关系；李商隐因落花而伤感别离；贾岛以病蝉自喻，又讽刺了当朝权贵；白居易的《燕诗》，比喻父子之间；杜牧的《早雁》，慨叹时局；曹邺的《官仓鼠》，讽刺了贪盗的官僚……。这些咏物诗无疑都是继承了《诗经》、《楚辞》的优良传统，而又有所发展的，而形式方面则更多姿多采，古体、近体、歌行都有。此后，宋、元、明、清各朝的咏物诗，都是沿着唐人开辟的这条路子走下去的。

本书是选录唐人咏物诗的一种尝试。笔者是从近五万首的《全唐诗》中斟酌去取，选出了三百首，除细加注解外，并附以笔者对作品的评论。选诗本来是一种难以讨好的工作，因为作品的好坏，虽然有客观标准，但这种客观标准的掌握，不但牵涉选者的水平问题，还牵涉选者的艺术趣味问题。往往是选者虽力求主客观的统一，其实又并不能完全办到。甚至还会出现甲选者认为是好的作品，乙选者则摒而不录；乙选者认为优秀的作品，甲选者却不以为然的情况。至于读者与选者之间，看法不同，评价悬殊，也是常会有的。笔者在这里只能说，我在选择时确是花了功夫的，是经过反复斟酌的。会不会把平庸之作选入，反而遗弃了佳作？我的回答是：主观不必有，客观不必无。还有一个情况又必须说明：因为是选本，所以同一题目的诗，不能选得太多，例如唐人咏牡丹诗我只选了五首，不是说此外就再也没有可以入选的；李贺的《马诗》只选了四首，也不是说只有这四首写得好。这里有平衡问题的考虑。相反的又有这样的情况：某一题目的作品特别少，为了不让它缺门，要求就不能不略低

些。例如“咏日”的诗，选来选去，只选了王维的《赋得秋日悬清光》。此诗在选一代的诗时，可以不选，在选唐人咏物诗时，就只好选上。当然，又并非为了填空补缺随便把庸劣的作品滥竽充数。所以，象李峤这位初唐诗人，写了一百二十首咏物诗，由日、月、星辰到马、牛、羊、鹿全都咏了，笔者却一首不选，就是这个缘故。

每一篇作品，笔者都写了或长或短的评语，目的是为了帮助读者对作品的理解，也借以表明笔者的看法。其中有些是对作品艺术性的分析，有些是对作品思想性的说明；但限于体例，无法说得全面。挂一漏万，只好请读者鉴谅。

刘逸生

一九八四年十一月

目 录

前言	(1)
赋得秋日悬清光	王 维 (1)
夕阳	李 中 (2)
夕阳	韩 偓 (3)
曛黑	韩 偓 (4)
月	杜 甫 (5)
月生	刘 猛 (6)
初月	杜 甫 (7)
初月	李群玉 (8)
拜新月	耿 韦 (9)
中秋月	李 峤 (10)
中秋月	白居易 (11)
霜月	李商隐 (12)
客中月	白居易 (13)
村月	储嗣宗 (14)
天河	杜 甫 (14)
银河	王 初 (15)
酒星	皮日休 (17)
春风	白居易 (18)
咏春风	崔 涯 (19)
春雨	李商隐 (20)
奉和鲁望春雨即事次韵	皮日休 (22)

早春微雨·····	李山甫 (23)
春雨后·····	孟 郊 (24)
春水·····	李建勋 (25)
大雨行·····	杜 牧 (26)
雷公·····	韩 偓 (29)
观云篇·····	刘禹锡 (30)
云·····	来 鹄 (31)
夏云·····	曹 松 (32)
早望海边霞·····	李 白 (32)
霞·····	王 周 (34)
露·····	成彦雄 (34)
秋雨·····	李 中 (35)
雨晴·····	王 驾 (37)
秋词·····	刘禹锡 (38)
始闻秋风·····	刘禹锡 (38)
大雪歌·····	李咸用 (39)
雪·····	罗 隐 (40)
夜雪·····	白居易 (41)
奉酬端公春雪见寄·····	杨巨源 (42)
江雪·····	柳宗元 (43)
霁雪·····	戊 昱 (44)
南山·····	李山甫 (45)
望夫石·····	王 建 (46)
望夫石·····	刘禹锡 (47)
太湖石·····	白居易 (47)
太湖石·····	皮日休 (49)

孤石	戴叔伦 (52)
乱石	李商隐 (53)
野田	张 籍 (54)
苔藓山歌	顾 况 (55)
观海	独孤及 (56)
潮	吴 融 (58)
暮江吟	白居易 (59)
望庐山瀑布	李 白 (60)
寻简寂观瀑布	韦应物 (60)
瀑布	褚 载 (62)
望水	司空曙 (62)
湖亭晚望残水	白居易 (63)
叹流水	罗 邺 (65)
潺湲声	钱 起 (65)
夜池	元 稹 (66)
菱荇沼	薛 涛 (67)
盆池	韩 愈 (68)
石井	钱 起 (68)
石井	司空曙 (69)
板桥路	白居易 (70)
题画山水	杨汝士 (71)
四松	杜 甫 (72)
栽松	白居易 (74)
松	李山甫 (74)
题横水驿双峰院松	赵 嘏 (75)
涧松	崔 涂 (77)

云居寺孤桐·····	白居易 (78)
柳州二月榕叶落尽偶题·····	柳宗元 (79)
古柏行·····	杜甫 (80)
栽杉·····	白居易 (82)
题槐·····	翁承赞 (83)
咏端正春树·····	赵嘏 (85)
题端正树·····	温庭筠 (86)
芭蕉屏·····	姚合 (87)
未展芭蕉·····	钱珝 (87)
晚春归山居题窗前竹·····	刘长卿 (88)
和令狐舍人酬峰上人题山栏孤竹·····	杨巨源 (89)
对竹·····	李中 (91)
新竹·····	元稹 (91)
斑竹·····	刘长卿 (92)
昌谷北园新笋·····	李贺 (93)
初食笋呈座中·····	李商隐 (94)
柳州城西北隅种柑树·····	柳宗元 (95)
病橘·····	杜甫 (96)
早春以橘子寄鲁望·····	皮日休 (99)
荔枝树·····	郑谷 (100)
荔枝·····	徐夔 (102)
葡萄·····	唐彦谦 (103)
石榴歌·····	皮日休 (104)
对芳树·····	韦应物 (105)
咏柳·····	贺知章 (106)
柳长句·····	杜牧 (107)

柳	李商隐 (108)
赋得灞岸柳留辞郑员外	杨巨源 (109)
柳条歌送客	刘 商 (110)
杨柳枝	温庭筠 (111)
杨柳枝	牛 峤 (113)
柳花词	刘禹锡 (114)
杨花	吴 融 (114)
枯棕	杜 甫 (115)
塞上梅	王 建 (116)
忆梅	李商隐 (117)
十一月中旬至扶风界见梅花	李商隐 (119)
入百丈涧见桃花晚开	刘长卿 (120)
大林寺桃花	白居易 (121)
南家桃	元 稹 (121)
庭前桃	韦 庄 (122)
李花赠张十一署	韩 愈 (124)
李花	李商隐 (126)
力疾山下吴村看杏花	司空图 (127)
泉洲刺桐花咏兼呈赵使君	陈 陶 (128)
裴给事宅白牡丹	卢 纶 (129)
牡丹	柳 浑 (130)
牡丹	李 益 (131)
牡丹	李商隐 (132)
牡丹花	罗 隐 (134)
唐昌观玉蕊花	王 建 (135)
司直巡官无诸移到玫瑰花	徐 夔 (136)