

DANGDAIZHONGGUOLILUNJINGJI

当代中国 理论经济学 主要流派

张国平 漠行 著

发展与改革丛书

龙江教育出版社

当代中国 理论经济学 主要流派

张国平 漠行 著



中财 B0024026

JINGJIXUEZHUYAOLIUPI

中央财经大学图书馆藏书

总号 386304

册号 7012-7/12

黑龙江教育出版社

当代中国理论经济学主要流派

张国平 漠 行 著

责任编辑:张佳莉

封面设计:黄耀成

黑龙江教育出版社出版(哈尔滨市道里区九站街1号)
黑龙江新华印刷二厂印刷 · 黑龙江省新华书店发行
开本 850×1168 毫米 1/32 · 印张 15 · 字数 350 千
1990 年 10 月第 1 版 · 1990 年 10 月第 1 次印刷
印数:1—3,200

ISBN 7-5316-1348-4/F · 57 定价:6.50 元

● 发展与改革丛书

DANGDAIZHONGGUOLILUN

当代中国理论

《发展与改革丛书》总序

发展，是现时代的主题。一个社会，生产力越不发达，经济文化越落后，她解决社会问题的可选择性则越小，方式方法也越粗野；反之，生产力越发达，经济文化水平越高，她解决社会问题的可选择性则越大，方式方法也比较文明。人类的出路，在于发展。当今，世界各国，尤其是社会主义国家，要发展，就必须进行改革。所以，我们这一套丛书命名为《发展与改革》。

人是有思想的。没有思想解放，就没有人类社会的进步。文艺复兴，带来了欧洲的近代文明。这就是一个最好的例证。

社会主义国家有了七十多年的历史，但是，她在世界范围内还没有赛过资本主义。就经济领域而言，资本主义国家占据着大部分国际市场，他们的劳动效率、产品质量、经济效益以及人均国民收入都比社会主义国家高。为什么社会主义国家还陷于比较贫穷和落后的困境呢？原因甚多，我看其中有一个重要原因是我们深受现代迷信之害，使本来可以比较顺利发展的社会主义事业屡屡遭受了严重的挫折。不是现代迷信作祟，能干出像“大跃进”和“文化大革命”这类蠢事吗？现代迷信披着科学的外衣，同封建传统相结合，并以“武器的批判”为后盾，为害尤烈。这是值得我们深思的。

中国的改革，已经取得了可观的成绩。勿庸讳言，当前也遇到了严重的困难。我以为，现在就经济改革谈改革，未必是治本之方。不扫除官僚主义等弊端和贪污贿赂之风，再好的经济改革措

施也不一定奏效，甚至产生反效应。这说明，经济改革需要政治改革的配合，需要有更彻底的思想解放，把封建主义的土传统与洋教条统统清除掉。

出于历史责任感，我们龙江学派的一些学者高兴地接受了黑龙江教育出版社的委托，计划在两三年内编辑出版一套《发展与改革》丛书。这一套丛书不是代圣贤立言，或者注解现行政策，也不是单纯介绍外国的学术思潮，而是立足于本国，探讨发展与改革中的新课题，为中华民族的复兴略尽绵薄之力。

我曾经同黑龙江教育出版社张文达社长有一段对话：

我说：要不拘一格出好书，题材不拘一格，观点和文风也不拘一格，唯新唯好。

张社长答：我社要不惜赔钱出好书！

在今日一片赚钱声中，我们听到这种支持学术事业的声音，是多么惊奇，又多么兴奋啊！不少乡镇企业超过国营大企业，同样的，小出版社也可以干出大事业，只要有这种为发展学术事业不惜赔钱出好书的方针。

人类学家麦克斯·格拉克曼曾经说过：“科学是一门学问，它能使这一代的傻瓜超越上一代的天才。”本丛书的作者似乎比傻瓜还高明一点，我们为什么不能超越上一代的天才呢？

熊映梧

1988年夏

目 录

毕竟走出来了——代前言.....	1
第一章 制度学派.....	5
第一节 制度学派的简要介绍.....	5
一、制度学派的涵义界定.....	5
二、制度学派形成和发展概要.....	7
三、理论研究的方法论.....	11
第二节 经济规律问题的研究.....	13
一、对经济规律的总体认识.....	13
二、关于社会主义基本经济规律.....	16
三、关于有计划按比例发展规律.....	18
四、关于社会主义制度下的价值规律.....	22
五、关于社会主义诸经济规律之间的关系.....	28
六、总的评价.....	30
第三节 社会主义生产资料所有制理论的研究.....	34
一、社会主义生产资料所有制理论研究的 基本情况.....	34
二、对国家所有制的再认识.....	43
三、对全民所有制的再认识.....	49
四、对现阶段社会主义生产资料所有制结	

构的再认识·····	52
五、对“两权分离”说的再认识·····	57
六、对产权理论的研究·····	67
第四节 社会主义个人消费品分配问题的理论研究·····	80
一、对马克思主义经典作家按劳分配的涵义 进行认识·····	81
二、对社会主义现阶段按劳分配变形问题的 认识·····	86
三、对社会主义现阶段个人消费品分配形式 多样化的认识·····	96
第五节 社会主义政治经济学理论体系的深入 探索·····	102
一、社会主义政治经济学的理论起点问题·····	103
二、社会主义政治经济学的主线问题·····	110
三、社会主义政治经济学的基本范畴问题·····	113
四、社会主义政治经济学体系框架问题·····	115
第二章 生产力经济学派·····	120
第一节 生产力经济学派的简要介绍·····	120
一、生产力经济学派的涵义界定·····	120
二、生产力经济学派形成和发展概要·····	122
第二节 生产力经济学研究对象的讨论·····	129
一、熊映梧的“生产力研究首位”理论·····	129
二、商榷与反商榷·····	131
三、总的评价·····	138
第三节 生产力经济学方法论问题的探讨·····	147
一、刘方棧、薛永应等对因素分析法的扩展和丰富·····	148

二、熊映梧、薛永应等对系统分析法的有益探讨·····	154
三、生产力经济学方法论的评价·····	163
第四节 生产力运动规律的探寻和揭示·····	168
一、生产力运动规律的多视角研究·····	168
二、总的评价·····	175
第五节 生产力理论应用揆情度理的思考·····	177
一、刘方棫、熊映梧等对生产力结构尽心竭力 的探索·····	178
二、熊映梧对生产力(经济)发展战略鞭辟入里的 透析及“适度经济增长”理论·····	187
三、蔡铃、蔡建华、刘方棫等对生产力时空问 题集思广益的研究·····	191
第六节 生产力理论史研究独辟蹊径的开拓·····	200

第三章 商品经济学派····· 207

第一节 商品经济学派的简要介绍·····	207
一、商品经济学派的涵义界定·····	207
二、商品经济学派形成和发展概要·····	209
第二节 社会主义基本经济形态的重新认识·····	213
一、卓炯的“彻底的”商品经济理论·····	214
二、孙冶方的“不彻底的”商品经济理论·····	224
三、于光远的以交换关系为基础的商品经济理论·····	236
第三节 社会主义商品经济存在原因的广泛探讨·····	243
一、卓炯的社会分工决定论·····	243
二、谷书堂等的物质利益决定论·····	248
三、薛暮桥、宋养琰的劳动力部分个人所有决定论·····	255
四、林子力的两种分工和市场共同决定论·····	259

五、总的评价·····	262
第四节 商品经济若干理论范畴的深入研究·····	265
一、关于两种涵义的社会必要劳动时间与价值决 定的关系·····	265
二、关于剩余价值范畴的历史地位·····	276
三、关于社会主义劳动力性质·····	282
第四章 经济运行学派·····	288
第一节 理论共识·····	288
第二节 运行主体理论·····	294
一、董辅初的“前提说”·····	294
二、厉以宁的“关键说”·····	303
第三节 市场调节理论·····	320
一、吴敬琏的“市场社会主义”·····	321
二、刘国光的“有指导的市场取向型”经济·····	333
三、厉以宁的“第二次调节论”·····	344
第四节 计划调节理论·····	356
一、蒋学模的“计划经济为主导,市场经济为基础”·····	356
二、吴树青的“国家模拟竞争市场”·····	363
三、关梦觉的“国家确定生产价格”·····	371
第五节 政策调节理论·····	376
一、戴园晨的“宽松环境的政策选择”·····	377
二、刘国光的“政策弥补说”·····	390
三、杨培新的“宏紧微松”政策·····	397
第五章 主体经济学派·····	406
第一节 厉以宁对“生活质量”的研究·····	407

一、经济学研究的最高层次是人的地位问题·····	408
二、提高“生活质量”是提高人的地位的基本要求·····	413
三、机会平等是新型的人的关系的核心·····	418
第二节 苏东斌对“劳动者价值”的研究·····	423
一、社会主义经济文化观的内核是劳动者的 经济观·····	424
二、“劳动者价值”是社会主义经济学的一个 基本范畴·····	428
第三节 巫继学对“自主劳动”的研究·····	437
一、社会主义政治经济学实质是劳动的政治 经济学·····	437
二、社会主义的基本经济关系是“自主劳动”·····	444
第四节 赵德志对人本主义经济的研究·····	449
一、对“君子人”、“经济人”、“传统人”的理性批判·····	449
二、构建反映“人的科学本质”的新的经济学体系·····	454
第五节 王珏对“必要价值”的研究·····	456
一、社会主义经济的出发点是自由联合劳动·····	457
二、社会主义经济运动的轴心是“必要价值”·····	465

毕竟走出来了

——代前言

中国先秦时代，当时的哲人就能从非常广阔的领域和较为深刻的视角，对宇宙人生终极关切的问题进行严肃认真的讨论；在学术问题上呈现过“百家争鸣”的繁荣局面，以致同当时享誉世界文化发达之冠的古希腊和印度相比，都毫无逊色。先秦哲学之所以如此灿烂大备，究其根由，重要的一条就是因为它有一个多元的价值取向和宽松的学术氛围。就一般哲学体系的目标而言，都毫无例外地追求着真善美的统一，但是究竟如何实现统一，则是曲径万干的。人类优秀文化遗产不仅目标往往相近，而且道路也往往相通。比如，有人觉得，孔子接近于康德，老子接近于黑格尔，庄子则与亚里士多德和谢林有相似之处。^①仅此一点，便足以消除积淀在不少人心中的自卑感。

这种情形也恰恰应了呈现在读者面前的这本书的宗旨。从中是否可以引出这样的结论：不同学派——百家争鸣——学术繁荣——真理发展。这是否也就是学术文明的一般规律呢？！

实现“社会主义现代化”已经成了中国经济学界所追求的基本

^① 详见汤一介先生的文章，《中国社会科学》1990年第3期。

目标与理论共识。但是，如何选择、怎样走上这条道路，从历史教训、经典指南、逻辑趋势等各种角度与层面上，会不可避免地表象出程度不同的分歧、对立乃至冲突。对此，不必大惊小怪，而需要的倒是其反面：平心静气，大度以待。今天，虽然我们可以寻找到孙冶方与布鲁斯、于光远与兰格、厉以宁与锡克、熊映梧与列昂惕夫、董辅初与科尔内的“热恋”之处，但是，我们终于欣喜地看到，在如何走中国式的社会主义发展道路问题上，先进的思想家们都在艰辛地探索着，且已形成了风格奇异的学术流派。我们笃信，真理的火花定会源源不断地来自他们。

说到流派，也许有人会问：中国理论经济学界是否已经形成了真正的不同的学术流派？经过全面审慎的思考，我们认为，尽管他们中还没有出现像凯恩斯、弗里德曼那样与其前人或同时代人相比建立了完整而又崭新理论体系的大家，但他们在近10年中所表现出的前所未有的求实探索的执著精神是可钦可赞的。迄今为止，他们中很少有人公开宣称自己的学术观点是什么学派，或者属于什么学派，但我们只要稍加注意并且悉心地做些资料整理和分析工作，便不难发现，他们已经在较深层次的理论研究方面提出了许多富于创新意义的学术观点、分析方法和政策主张。不仅如此，他们之间的学术争鸣已经远远超出了具体经济问题的范围，绝大多数研究者所涉猎的视野和激发起的研究兴趣已经迅速拓展，并努力将自己的理论见解系统化、完整化，以展示其独立的学术风格。

当然，如果没有中国共产党十一届三中全会所重新确立的“实事求是”的思想路线，就根本不会有10年持续繁荣的学术研究局面。如所共知，在那个文化专制盛行的年代，惟有宗教裁判所的逻辑：不但不允许你正确，而且还不允许你错得和他不一样。正如美国友人斯诺访华时所说：“从总理到炊事员都讲一样的话。”与此

情此景相仿，那时在学术界自然也就只有一派——照抄照搬、唯书唯上的“凡是派”。可以这样说，只要在学术领域彻底贯彻“实事求是”的思想路线，就一定会出现“百家争鸣”、“各抒己见”的局面，进而这样的氛围中流派纷陈也就是势所必然的事了。重要的是，通过把不同流派的学术观点和思想体系整理出来，以便在比较中鉴别，在鉴别中发展，使真理的慧河源远流长。

在这里需要特别指出的是，当代中国理论经济学流派有其自身的特点。第一，它不像西方经济学那样阵线分明。这是因为当代中国经济建设中出现的许多问题都需要在理论上给予回答，10年来讨论的热点一个接着一个，无不激发着研究者的探索兴趣，所以他们中的每个人都会在一系列议题上发表见解，不可能十分固定地恪守某一个侧面，而对其他问题不加涉足。第二，它不像西方经济学有自己较稳固的学派团体和阵营。第三，它的研究都应该是在马列主义指导下进行的，但同时又不排除对当今西方理论经济学优秀研究成果，特别是研究方法的借鉴。正因为如此，同一个研究者同时兼有几个流派的学术倾向，以致于各流派的研究者“你中有我”，“我中有你”，“难解难分”。但是，他们各自的基本学术倾向还是不难看出的，并且已经由依稀可见的差异向着逐渐明朗的分野发展。

同时，还要说明，鉴于本书特定的对象分类，我们没有对中国经济学界的泰斗陈岱孙老先生，以及赵靖、胡寄窗、陈振汉、张培刚等一大批臻力于经济学说史、中国经济史、外国经济史、发展经济学等学科领域殚思竭虑地研究，并且卓有成效的经济学家们的著述予以评说；而是集中对以社会主义理论经济学为直接研究对象的经济学家们的思想，进行归纳、整理和分析。

有人说，经济学是社会科学的皇后。长期以来，我们没有自己的经济学，因而也就没有自己的皇后。然而，在经历了10年深刻

的经济社会变革，以及对这一变革进行清醒地公正地回顾与思考之后，谁还能说我们仍然是一无所有呢？我们惊喜地看到：今天，她毕竟走出来了！经过 10 年的磨砺，她显示出自己特有的风采，也正期待着人们的注视……

“云散月明谁点缀？天容海色本澄清”。

张国平 漠 行

1990 年 7 月于哈尔滨

第一章 制度学派

第一节 制度学派的简要介绍

一、制度学派的涵义界定

当代中国理论经济学是本世纪 50 年代以来在此领域中有一定影响的那些经济学家的学说的演变、发展以及 80 年代后的变革的结果。我们考察的重点是放在离我们最近的一个年代，但不等于要割断它同以往几个年代的联系，而是在适当的和必须说明的地方指出它们之间有怎样的联系？后者在哪些地方发展了前者的学说？几乎每个年代经济学界对一些举国关注的问题，如所有制、按劳分配、价值规律的作用等都展开了热烈的长时间的讨论。然而由于尽人皆知的原因，这些讨论的学术意义被一概而论了。争论只是在某些论题上有所分歧，仿佛不唯此就会出大格，就会犯立场错误。这种唯意志论一直盛行到 80 年代中期，其结果不仅有碍于正确勾画当代中国理论经济学的基本情况，而且也困扰了“双百”方针真正成为经济理论工作者勇于开拓、善于探索的思想武

器。

今天回过头来看,当代中国理论经济学不是无派可分、无派可划。相反,不同流派已见端倪,并且正迅速地明朗起来,现在对其作一划分、评价多半只是技术上的问题。

当代中国理论经济学的发展同当代中国跌宕起伏的编年史是息息相关的。不论是纵向的动态考察,还是定距在如今这10年的透析;也不论是历史的发展,还是逻辑的演进,在当代中国理论经济学庞杂的领域中,从理论资料的存量到研究者的队伍,直至学术影响,可划分出来的流派当首推制度学派。

那末,当代中国理论经济学中的制度学派是一个怎样的流派,应当怎样对这一流派进行涵义界定?这是需要先作回答的问题。

为什么用“制度”一词为理论经济学某一流派命名?这是因为客观上有难计其数的学术论文、教科书和专著,或者是为了说明和强调什么是社会主义经济制度;或者是为了充分证明社会主义经济制度的无比优越性;或者是从这一制度的本质规定出发,去探讨相应的经济规律、理论范畴,直至为某些经济学科如政治经济学社会主义部分设计理论体系。总之,把“制度”(也称基本经济特征)当作理论研究的既定前提和从不同侧面对“制度”进行定性研究,进而更多地从制度方面来分析社会主义社会,阐述社会主义经济应该是怎样,不应该是怎样,是制度学派的一大特征。它的另一大特征是善于追溯过去,展望未来,对各种经济制度作纵向比较分析。把这两大特征综合到一起,制度学派给人的深刻印象是:特别注重生产关系的研究以及建立在这一研究基础上的(或与这一研究相联系的)经济规律的研究。

制度学派的上述特征在方法论上表现为:全部的分析方法及其赖以立论的理论依据主要出自经典著作,在引经论据、注经释文中攫取养份。并且有不少研究者着力在对经典著作的某一段话、