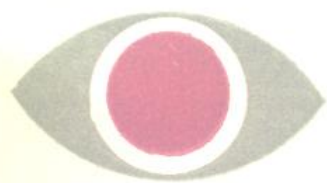


新诗 自白 现状 展望

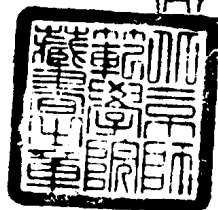


全国当代诗歌讨论会编

I207.25/10

新诗的现状 展望

艾蕻



首都师范大学图书馆



20793659

793659

新诗的现状与展望

全国当代诗歌讨论会 编

☆

广西人民出版社出版

(南宁市河堤路14号)

广西新华书店发行 广西新华印刷厂印刷

*

开本787×1092 1/32 10.125印张 插页2 206千字

1981年1月第1版 1981年1月第1次印刷

书号: 10113·150 定价: 0.75元

目 次

张 炯:

有益的探讨, 丰硕的收获 (代前言)

..... (1)

艾 青:

新诗应该受到检验

..... (11)

臧克家:

给当代诗歌讨论会的信

..... (17)

公 刘:

从“诗歌危机”谈起

..... (19)

谢 冕:

新诗进步

..... (24)

方 冰:

新诗应该健康地发展

..... (37)

沙 鸥：

当前新诗的几个问题

..... (42)

刘登翰：

新诗的繁荣和危机

..... (51)

孙克恒：

新诗现状管见

..... (66)

杨匡汉 杨匡满：

试论诗坛新秀

..... (71)

洪子诚：

论田间的艺术探索

..... (91)

晓 雪：

歌唱时代，反映生活，大胆创造

..... (108)

易 征：

诗的生命

..... (117)

任 慷：

诗人的职责

.....(120)

晏 明：

关于诗歌创作的二三问题

.....(132)

闻 山：

诗·时代·人民

.....(137)

鲁 原：

诗的生命力

——诗美琐谈

.....(146)

凡 尼：

政治唯一，还是内容与形式的统一？

.....(156)

孙绍振：

新诗的民族传统和外国影响问题

.....(162)

唐 祈：

四十年代诗歌纵谈

.....(192)

秦 似:

发扬中国诗歌的传统

.....(202)

治 芳:

新诗是“欧化的一统天下”吗?

.....(206)

钱光培:

对新诗形式问题的一些看法

.....(219)

李元洛:

诗歌呵, 和散文划清界限吧

.....(229)

彭 放:

大跃进民歌与新诗道路

.....(230)

雁 翼:

诗就是诗

.....(250)

宋 鑫:

以“神”写“形”

.....(257)

敏 歧:

燧石与火花

.....(273)

金狄俊：

抒情诗的形象与思维方式

.....(277)

丁 力：

长和短

.....(287)

高洪波：

诗的真实小议

.....(290)

丁国成：

诗与标点

.....(293)

胡树琨：

新诗管见

.....(300)

孙光萱：

不要怕在诗中写“我”

.....(307)

后 记

.....(317)

有益的探讨，丰硕的收获

——代前言

张 炯

在春暖花开的季节，来自全国各地的诗人、评论家、文艺报刊的编辑和大学教师、研究人员一百多人，先后在南宁和桂林举行了当代诗歌讨论会，就新诗的现状、诗人的职责，社会主义诗歌的内容和形式以及新诗发展的道路等问题，进行了比较深入的讨论和广泛的学术交流。这个会议，自始至终贯彻了“百花齐放，百家争鸣”的精神，人人各抒己见，畅所欲言，学术空气十分活跃。大家既回顾了新诗六十年发展的经验和教训，也注意探讨和研究当前诗歌创作和评论中出现的新情况、新问题。作为中国社会科学院文学研究所和中国当代文学研究会的工作人员，我有幸向出席会议的前辈、同辈以及更年青的同志学习到很多东西，深深感到这次会议的丰硕收获。这本论文集，体现了这次讨论会的主要成果。论文集中提出许多观点和问题，反映了会上各种不同的意见。我相信，一定会引起许多读者的兴趣，并将会推动整个诗歌界对之进行更广泛更深入的讨论。

我们的祖国，曾被人称为“诗的国度”，是以“诗教”闻名于世的国家。诗歌一直是我国文学中最重要的体裁之

一。无论是《诗经》、楚辞、汉乐府、魏晋南北朝诗，还是唐诗、宋词、元曲，对于丰富我国人民的心灵世界，影响我国人民的精神生活，都起着巨大而深远的作用。五四以后，新诗诞生了。在中国人民反帝反封建的伟大革命斗争中，新诗借助现代书刊的传播，不断争取了众多的读者。新诗的主流始终不曾脱离现实生活，并以昂扬的激情，表达人民的心声，鞭挞旧社会的黑暗，歌赞革命的理想和人民为争取光明未来的英勇斗争。而新诗的形式，在众多诗人的勇敢探索中，也不断出现新的突破和创造。中华人民共和国成立后，当代中国诗歌的发展，正是在五四以来新诗开创的基础上继续前进的。建国初期，解放区和国统区两支诗歌队伍的会师，对于中外古今诗歌传统的广泛继承和借鉴，诗歌与人民生活保持的紧密联系，党的“百花齐放，百家争鸣”的方针的制定和执行，曾使五十年代的诗坛盛极一时。五四以来的老诗人郭沫若、艾青、田间、臧克家等唱出了新声；而当时中年一代的诗人，象郭小川、贺敬之、李季、闻捷、阮章竞、张志民等更成为诗歌创作的主力，一代新秀李瑛、公刘、白桦等，也先后脱颖而出。兄弟少数民族的诗人、民间歌手以及工人、农民中涌现的诗作者更茁壮成长。诗歌的题材，日见丰富多彩。新旧社会的对比，对人民英雄的歌颂，党领导下的社会主义革命和建设的沸腾现实，都在诗歌中得到生动有力的反映。郭小川的《向困难进军》和贺敬之的《放声歌唱》，更以欢乐而又昂扬激越的格调，成为传诵一时的名篇。诗歌的品种和形式也如百花绽放。但是，诗歌繁荣的这次高潮，一九五七年由于众所周知的原因开始受到损害。一

批卓有才华的诗人被迫离开了诗坛。此后，粉饰现实的现象，在我国社会主义文学也包括诗歌中，不断滋长。一九五八年的大跃进民歌运动，在“左”的政治和文艺思潮引导下，从前期的比较健康走向后期的崇尚“假大空”话和粗制滥造。在诗歌理论上又不无偏颇地提倡只向古典诗歌和民歌学习。这就给新诗的发展带来脱离现实的消极影响。此后，虽然还产生某些佳作，诗歌中革命现实主义的精神却逐渐减少，而革命浪漫主义与“假大空”话也更难划清界线。林彪、“四人帮”对文坛十年的罪恶统治，百花凋零，万马齐喑。先是没有诗歌，后是“假大空”的诗作和臆造的所谓“民歌”恶性发展，诗更罕能听见人民的声音和生活的真实脉搏，跟整个文学一样走向了“瞒和骗”的绝境。当然，林彪、“四人帮”的文化专制主义和封建法西斯统治，并没有能够扼杀真正人民的歌声。有些诗人虽然被迫沉默，许多诗人在极其困难的情况下，仍挥笔写下不能发表的诗篇。一九七六年难忘的清明，人民的愤怒爆发了。诗真正象旗帜和炸弹，在天安门人民革命运动的成千上万的诗篇中，揭起了保卫真正的社会主义、缅怀周总理、追念革命先烈、召唤向四化进军的鲜红旗帜，并以“扬眉剑出鞘”的凌厉怒喝，指向与人民为敌的“四人帮”。诗，在人民的生活和斗争中，空前规模地显示自己的战斗威力。

天安门革命诗歌的澎湃浪潮揭开了我国新时期社会主义文学的序幕。粉碎“四人帮”三年来，诗歌取得的成绩有目共睹。从十月的欢腾到一月的哀思，从迎接思想解放到擂动向四化进军的战鼓，从歌赞张志新和各条战线的英雄到揭露

和批评现实生活中阻挡四化的种种障碍，从颂扬革命老一代到深入地揭批林彪“四人帮”，诗人们跟党和革命人民一起，站在时代的前列，回顾和总结历史的深刻教训，探索和寻找向未来前进的真理。在党中央的关怀和正确政策的鼓舞下，诗歌又复一浪接一浪地向前蓬勃发展了。文学的人民性、战斗性和真实性的传统，在诗歌中得到恢复和发扬。表达人民的心声，歌人民之所歌，哭人民之所哭，反映生活真实中具有普遍社会意义的尖锐矛盾和冲突，以强烈的革命激情去讴歌光明，去鞭笞黑暗，去干预人们的灵魂，是这时期文学，也是这时期诗歌的鲜明特色。诗歌的品种和题材、形式、风格也空前地多样化。诗歌的队伍更空前地壮大。许多老诗人、中年诗人回到诗坛，焕发了青春，以更为成熟的艺术造诣，谱写出新的佳篇。而大批有才华的青年诗作者，更带着自己的生活经历和思考，以卓具个性的创造力，有如雨后春笋般破土而出，给诗歌之林平添青葱翠绿的生机。三年来，象李瑛的《一月的哀思》，白桦的《阳光，谁也不能垄断》和《珍珠》，艾青的《光的赞歌》和《在浪尖上》，公刘的《献给宪法第十四条的恋歌》和《大军行》，邹燕祥的《致窦守芳同志》，雷抒雁的《小草在歌唱》，叶文福的《将军，不能这样做》，张学梦的《现代化和我们自己》，骆耕野的《不满》，舒婷的《这也是一切》等许多诗作，都以独特的构思，纷逞的色调，突出表现了新时期的时代精神，得到广大群众的欢迎，具有代表性地显示了三年来诗歌的新的战绩。当然，诗歌在前进中也存在某些弱点和新的问题。我们的祖国，跨过了一个历史的转折点。十年灾难的岁

月，在人们心灵中留下深重的创伤。诗歌在沉思中回顾这一切，从历史汲取真理的光辉是完全必要的。但时代的步伐，紧迫地催促我们的人民瞩目于未来，向社会主义四个现代化奋勇迈进。全国人民在党的领导下，正一步一个脚印地向二〇〇〇年巍峨的高峰进军。近年诗作中，鼓舞人们满怀信心地向美好未来前进的好作品还较少，在内容形式和风格的创造性探索中，特别是在一些青年的诗作里，出现了一些消极的、晦涩的诗风。某些诗议论太多，诗味不浓，过于散文化，缺乏诗的意境、想象和激情。这次讨论会，在充分地肯定三年来诗歌成就的同时，也分析了诗歌创作中存在的弱点和问题，我以为这是十分有益的。在这种新的情况和新的历史条件下，进一步探讨诗人的职责，探讨社会主义诗歌的内容和形式以及新诗发展的道路，也是十分必要的。

任何诗人都不会因为象小鸟般歌唱自己而显得伟大。不容争辩，诗人应该是时代的歌手，人民的喉舌，应该说真话。诗以抒情见长，没有真情实感的诗篇，说谎话的诗篇，是决没有生命力的。抒情诗中应该有“我”。但诗和整个文学艺术一样，它的审美作用历来包含三个方面：帮助人们正确地认识现实，提高人们的思想道德情操，满足人们多种多样的美感的需要。真话不等于真理，诗中有“我”也不等于只是表现与时代和人民格格不入的自我感觉和幻想。诗的形象思维应该追求对现实的深刻把握，追求真善美的统一。诗人只有与人民的生活和斗争保持血肉的联系，密切把握时代前进的脉搏，注意区别人民的根本的全局的长远的利益与非根本的局部的暂时的利益，并不断发掘生活中的美，他才

能准确地表现自己的时代，在小我中见大我，真正有力地表达人民的心声，创造出唤起读者强烈共鸣的富有审美魅力的艺术作品。战斗的诗歌当然要歌颂光明，暴露黑暗。但歌颂和暴露并不能概括诗歌的全部职能。诗歌应该反映现实生活的全部丰采，应该表现理想的全部崇高力量，应该深入生活中真实的冲突和斗争，深入人们复杂的心灵世界，特别是揭示社会主义新人的精神的美。诗人和作家同样是人类灵魂的工程师。在当前情况下，诗更应该医治和滋润人们心灵的创伤，为陶冶人们崇高的思想道德情操，发展人们健康的审美意识，帮助缔造社会主义新人作出积极的贡献。在诗的交响乐中，各种乐器都应有自己不可替代的地位，但深刻反映现实生活的重大矛盾和斗争，突出表现革命人民的时代精神，鼓舞人们满怀信心地向美好未来前进，应该成为我们诗歌中的主旋律。讨论会对诗人的职责取得上述一致的看法，这无疑足会议的一大收获。

我非常赞同这样的意见，新时期社会主义诗歌的内容和形式应该更为多样化。诗歌的题材和主题还需要不断进行新的开拓。社会主义现实在向四个现代化的进程中，从经济基础到上层建筑各个领域，都发生着并且必将继续发生广泛的变革，人们的物质生活和精神面貌也必将出现深刻的变化。生活的波涛滚滚向前，冲击着整个社会的各个角落。诗不仅可以面向历史和未来，更重要的是应该深深扎根于现实生活，从我们时代的伟大变革中去汲取无限的诗情，去开拓丰富多采的题材和主题。人民既需要时代的号角，进军的战鼓，也需要馥郁的鲜花，明丽的彩画，抒发各种情思的小曲。诗

的形式归根结底是受内容决定的。当然，这不是说形式不会给内容以影响，或可以忽视它在艺术中具有相对独立的重要意义。一种为人民群众喜闻乐见的诗歌形式形成后，常常具有相当的历史稳定性。我国古典诗歌和民歌形式的缓慢演变，便说明这一点。但形式既然不能不受内容的制约，社会生活伟大而深刻的变化就不能不使诗歌不断冲破旧形式，创造新形式。这也是为全部诗歌发展的历史所证明了的。五四以后新诗的诞生并非偶然。它是中国现代历史发展的必然产物。今天，人类跨进了二十世纪八十年代，社会革命的深入，科学文化的发达，工业化的奇妙的速度，冲击着世界上的每一个国家。反映社会主义中国现实生活的诗歌，要适应现代化的生活节奏，表现新一代人的思想感情，在形式上需要不断探索和创新是必然的。自然，创新离不开传统，也不能没有借鉴。讨论会上，有的同志主张新诗仍应在古典诗歌和民歌的基础上发展，其理由是这些传统的诗歌形式都是我国人民长期创造的智慧结晶，是为人民所喜闻乐见的。还有的同志鉴于林彪、“四人帮”长期闭关锁国的恶果，主张今天的诗歌应该着重引进和借鉴外国现代诗歌的形式和表现手法，以利于表现现代生活的要求。这些意见都不无道理，应该进行更深入的探讨。但我更倾向于这样一种主张，对传统的继承和对现代外国诗歌的借鉴都不可偏废，但重要的还是要从表现此时此地的生活出发。对于我国传统诗歌包括五四以来的新诗传统的继承和对于外国现代诗歌的借鉴，都应该取其精华、弃其糟粕。继承和借鉴决不等于简单模仿，决不能代替完美地表现内容的新形式的创造。固然，诗应该与散

文有区别，诗必须有诗的意境、诗的形象、诗的激情，有语言的高度精炼和音乐美。诗的完全散文化，是引起争议的。但文学常常这样，新的创作培养新的欣赏趣味和习惯。五四以后新诗的出现，曾受到旧体诗拥护者的嘲笑、詈骂和攻击，可是六十年来它还是日见为广大读者所接受。今天绝大多数诗作者和大量读者写的、读的还是新诗。六十年来新诗的形式在不断创新中是百花齐放的。现在还不能说哪一种形式已为人民所共认为最好的形式。历史表明，一种为人民群众普遍喜闻乐见的诗歌形式的形成，都经历了漫长的过程。短期内要使新诗的形式定尊于一，是不现实的。正确的途径还应该是允许争奇斗艳，鼓励勇敢的创新。偏重继承与古典诗歌和民歌也好，偏重学习外国现代诗歌的形式也好，写五四以来新的格律诗或不拘一格的自由体、散文化的诗也好，只要有诗意诗情和诗美，而且确实表现了我们民族的生活、思想、情感和心理状态，都容许大胆去创造，在自由竞赛中由实践去检验，由人民去鉴定，由历史去淘汰。

联系到新诗发展的未来道路，讨论会对新时期涌现一大批青年诗作者的创作，展开了热烈的争论。一种意见认为，新一代青年诗作者很少因袭旧的思想框框，勇于独立思考，勇于在艺术上进行探索。他们的诗作反映了十年动乱时期成长的一代青年所特有的心灵烙印。他们的富于个性的诗歌内容和形式给我国诗坛带来了新的突破。他们的诗风正代表着我国诗歌的未来。又一种意见认为，新一代诗作者中追求用闪烁不定的形象，表现朦朦胧胧的思想，诗风艰涩隐晦，显然受到西方象征派、现代派手法的影响，是不足取的。他们这

样走下去，只能把诗歌引入歧途，决不会为人民所欢迎，也决不能代表我国诗歌的未来。还有一种意见则认为，对年青一代必须作具体的分析。现实生活中的新一代青年，尽管同样蒙受林彪、“四人帮”十年祸害的消极影响，但有大批革命的，既思考又战斗的青年，也有苦闷、徬徨、绝望、怀疑一切的青年，还有对社会主义丧失信心，向往资本主义世界甚至已经走上堕落道路的青年。这一切都必然在诗歌创作中得到反映。对于前一类青年诗作者昂扬着革命精神和人民心声的诗歌，应该大力肯定、扶植；对第二类青年诗作者的创作中不够健康的现象，固然应该理解为一部分青年真实思想情绪的反映，但也应该热情的引导、批评和帮助；对那种离开四项基本原则的诗歌，就应坚决反对。青年是我们的未来和希望。会议经过讨论，大家认为对于青年诗作者，应该本着爱护的精神，关怀他们的健壮成长，有分析地对待他们不同倾向的作品，鼓励和帮助他们不断提高思想和艺术的水平，以老一辈诗人走过弯路的经验教训，以党和真理的声音积极引导他们沿着革命文艺工作者的宽广道路前进，相信他们中的绝大多数一定会在历史向前迈进的脚步中，为时代和人民唱出更为明朗、向上的歌声。会议对于青年诗歌创作的认真探讨，不能不说是又一个收获。

讨论会还对诗歌评论和理论工作提出了许多积极的意见。大家认为，三年来诗歌评论落后于创作。评论文章不但少，而且不及时，某些评论文章停留在对古代诗话的援引和摘引某些诗句加以解释，过于一般化，对创作中的新情况新问题缺乏深入的探讨，科学性不强。诗歌理论也不能说已经