



王元璋 著

政治经济学 从古典学派到 马克思的发展

求实出版社

政治经济学从古典学派 到马克思的发展

王元璋 著

出版社

政治经济学从古典学派到马克思的发展

王元璋 著

求实出版社出版发行

新华书店经销

北京燕山印刷厂印刷

787×1092毫米 32开 14 印张 300

1989年3月第1版 1989年3月

印数：1—3,500册

ISBN 7-80033-05

定价：3.6

引 言

马克思的政治经济学是19世纪40年代开始产生的。

此时，资本主义生产方式已在英、法、德等许多西欧国家占居统治地位，伴随着巨大生产力——机器大工业而出现的近代无产阶级队伍迅速成长壮大，并以独立的政治力量登上了世界历史舞台。以1831年和1834年法国里昂工人的起义、1835年至1842年的英国宪章运动和1844年德国西里西亚纺织工人起义为标志，无产阶级开始了有组织的反对资本主义经济制度和政治制度的伟大斗争。正在战斗的无产阶级迫切需要明了无产阶级与资产阶级在资本主义社会中的真正地位，明了无产阶级愈来愈贫困与资产阶级愈来愈富裕的真正根源，明了无产阶级与资产阶级之间日益尖锐的阶级对立及其发展趋势，明了资本主义生产方式的暂时性和历史过渡性，明了社会主义取代资本主义的必然性，一句话，迫切需要无产阶级的政治经济学说来指引。

无产阶级的革命导师马克思应时代的要求，担负了创立无产阶级的政治经济学的伟大历史使命。

马克思创立的无产阶级的政治经济学是以他所创立的历

史唯物主义的科学原理，为依据的。当他将这种原理应用于政治经济学时，他便获得了用于指导他的政治经济学理论研究工作的极其重要的“总的结果”^①。他写道：“我所得到的、并且一经得到就用于指导我的研究工作的总的结果，可以简要地表述如下：人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就到来了。

随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生

^① 马克思：《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第82页。

活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。无论哪一个社会形态，在它们所能容纳的全部生产力发挥出来以前，是决不会灭亡的；而新的更高的生产关系，在它存在的物质条件在旧社会的胎胞里成熟以前，是决不会出现的。所以人类始终只能提出自己能够解决的任务，因为只要仔细考察就可以发现，任务本身，只有在解决它的物质条件已经存在或者至少是在形成过程中的时候，才会产生。大体说来，亚细亚的、古代的、封建的和现代资产阶级的生产方式可以看做是社会经济形态演进的几个时代。资产阶级的生产关系是社会生产过程的最后一个对抗形式，这里所说的对抗，不是指个人的对抗，而是指从个人的社会生活条件中生长出来的对抗；但是，在资产阶级社会的胎胞里发展的生产力，同时又创造着解决这种对抗的物质条件。因此，人类社会的史前时期就以这种社会形态而告终。”^①

在经济理论研究中，马克思始终坚持以他所获得的这一“总的结果”为指导，从而开辟了一系列研究领域，提出了一系列崭新的研究课题，揭示和阐释了一系列经济范畴，揭明和探讨了一系列经济规律，在政治经济学上作出了极其重大的贡献，实现了政治经济学史上划时代的革命变革。

在经济理论研究中，马克思绝没有离开世界文明发展大道，恰好相反，他的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。“凡是人类社会所创造的一切，他都

^① 马克思：《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯选集》第2卷，第82—83页。

运动的实践——检验过，于是就得出了那些被资产阶级狭隘性所限制或被资产阶级偏见束缚住的人所不能得出的结论。”^①对前人所建树的理论成果的批判和继承，是马克思实现政治经济学史上划时代变革的一个不可缺少的环节。

在资本主义生产方式的最初发展时期，曾经产生过对资本主义生产方式的最初的理论探讨——重商主义。“当时真正的资产阶级的经济领域是商品流通领域。”^②由于商业资本不仅是资本本身的最早的自由存在方式，而且它在现代资本主义生产方式的发生时期产生过压倒一切的影响，因而，重商业主义者必然从流通过程独立化为商业资本运动时呈现的表面现象出发，只是抓住了假象。尽管重商主义作为商业资产阶级的意识形态，对资本主义生产方式的成长和确立起过一定的进步作用，但是，它本身并不是科学的经济理论，还不能把它称之为真正的现代经济科学。而只是当理论研究从流通过程转向生产过程之时，才产生了真正的现代经济学。

17世纪中叶到19世纪初，资本主义生产方式先后在英、法两国迅速成长并发展成为占统治地位的经济形式。流通从对生产的独立化变成为再生产过程的一个要素。产业资本在整个社会生产中逐渐取得了支配地位。但是封建势力仍然阻碍着资本主义发展，封建残余势力与资产阶级之间的矛盾成为社会矛盾的主要表现。无产阶级与资产阶级之间的阶级斗争还在潜伏状态或只是在个别现象上表现出来。古典经济学

① 列宁：《青年团的任务》，《列宁全集》第31卷，第253—254页。

② 马克思：《政治经济学批判》，《马克思恩格斯全集》第13卷，第148—149页。

派“代表着一个还在同封建社会的残余进行斗争、力图清洗经济关系上的封建残污、扩大生产力、使工商业具有新的规模的资产阶级”^①，逐渐摆脱了重商主义的影响，在政治经济学史上第一次把理论研究从流通领域转到生产领域，在当时阶级斗争和资产阶级视野容许的范围内，对资本主义制度作了公正的和无所顾虑的研究，从而初步地分析了资本主义生产关系的内部联系，使政治经济学成为一门独立的科学。

尽管古典经济学派的所有理论家都以为自己是代表整个社会而立说的，都否认他们所代表的阶级利益从而他们的学说所具有的阶级属性，但古典政治经济学是资产阶级的政治经济学。资产阶级的阶级局限性使古典经济学派不能认识资本主义制度的暂时性和历史过渡性。“在他们看来，新的科学不是他们那个时代的关系和需要的表现，而是永恒的理性的表现，新的科学所发现的生产和交换的规律，不是历史地规定的经济活动形式的规律，而是永恒的自然规律”^②。在古典政治经济学体系中，不能不混杂着大量荒谬的见解和庸俗成份。资本主义经济的运动规律，在它那里没有也不可能得到科学的揭示，从而以揭示资本主义经济的运动规律为目的的狭义政治经济学在古典经济学派那里事实上没有完成。

随着古典政治经济学的深入发展，“它不仅自己表现出矛盾的对立，而且它自身的对立面，也随着社会经济生活中的现实矛盾的发展而出现在它的面前。”^③特别是当英国古典政治经济学的最后的伟大代表大卫·李嘉图天真地把阶级

① 马克思：《哲学的贫困》，《马克思恩格斯全集》第4卷，第156页。

② 恩格斯：《反杜林论》，人民出版社1970年版，第148页。

③ 马克思：《剩余价值理论》第3册，第557页。

利益、工资和利润的对立看作是社会的自然规律，从而有意识地把这些对立当作他的研究出发点时，资产阶级的经济科学也就达到了它的不可逾越的界线。古典政治经济学“作为科学已走完了它的道路”。^①

当无产阶级对资产阶级的阶级斗争发展到在实践方面和理论方面对于资产阶级采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式，古典政治经济学中的庸俗成份便由资本主义制度的辩护士发展成庸俗政治经济学。在资产阶级庸俗政治经济学那里，问题不再是这个或那个原理是否正确，而是它对资本有利还是有害。不偏不倚的研究让位于被豢养的文丐的斗争，公正无私的科学探讨让位于辩护士的坏心恶意。它避而不去研究资本主义制度的内在联系，“只是在表面的联系内兜圈子，它为了对可以说是最粗浅的现象作出似是而非的解释，为了适应资产阶级的日常需要，一再反复咀嚼科学的经济学早就提供的材料。在其他方面，庸俗经济学则只限于把资产阶级生产当事人关于他们自己的最美好世界的陈腐而自负的看法加以系统化，赋以学究气味，并且宣布为永恒的真理。”^②因此，马克思指出：“实际上这门科学（即政治经济学——引者）从亚·斯密和大卫·李嘉图时代起就没有什么进展”^③。

显然，在马克思以前，政治经济学作为一门科学只在古典经济学派那里得以产生并得到发展。马克思所能批判地继

① 马克思：《剩余价值理论》第3册，第558页。

② 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版（本书所引《资本论》版本皆与此同，恕不一一注出），第98页注。

③ 马克思：《致恩格斯（1851年4月2日）》，《马克思恩格斯〈资本论〉书信集》，人民出版社1976年版，第41页。

承的政治经济学说，只能是古典政治经济学说。列宁指出：“马克思的学说是人类在19世纪所创造的优秀成果——德国的哲学、英国的政治经济学和法国的社会主义的当然继承者。”^①

既然在马克思以前，政治经济学作为一门科学只在古典经济学派那里产生并得到发展，马克思的经济学说又是古典政治经济学的当然继承者，是对古典政治经济学革命变革的产物，那末，只有通过运用马克思的经济理论观点与古典经济学派的理论观点相比较的考察方法，而不是运用对马克思的经济理论观点进行单方面的孤立的考察方法，才有可能真切地、鲜明地、深入地和透切地阐明马克思在政治经济学上理论贡献。

^① 列宁：《马克思主义三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第441—442页。

目 录

引言.....	(1)
一、劳动价值理论.....	(1)
(一) 价值由何决定	(2)
(二) 价值的实体	(14)
(三) 价值量	(23)
二、商品理论.....	(38)
(一) 商品的二因素	(39)
(二) 商品范畴的历史性	(44)
(三) 商品拜物教	(47)
三、货币理论.....	(52)
(一) 货币的起源	(53)
(二) 货币的本质	(63)
(三) 货币的职能	(67)
(四) 货币的流通量	(73)
(五) 货币拜物教	(80)
四、资本理论.....	(83)
(一) 资本的产生	(85)
(二) 资本的本质	(91)
(三) 资本的构成	(97)

(四) 资本拜物教	(114)
五、剩余价值生产理论	(120)
(一) 剩余价值的起源	(121)
(二) 绝对剩余价值的生产	(137)
(三) 相对剩余价值的生产	(143)
(四) 绝对剩余价值和相对剩余价值的生产	(156)
(五) 生产劳动和非生产劳动	(159)
六、资本主义工资理论	(172)
(一) 工资的本质	(173)
(二) 工资量的决定	(179)
(三) 名义工资和实际工资	(183)
(四) 相对工资及其变动趋势	(186)
(五) 工资的国民差异	(189)
(六) 无产阶级为提高工资而斗争的根源和发展趋势	(191)
七、资本积累理论	(195)
(一) 资本积累的源泉	(196)
(二) 资本积累的实质	(198)
(三) 决定资本积累量的因素	(200)
(四) 资本主义积累的一般规律	(205)
(五) 资本的原始积累	(215)
(六) 资本主义积累的历史趋势	(218)
八、资本循环理论	(220)
(一) 资本的循环形式	(221)

(二) 资本的流通时间	(232)
(三) 资本的流通费用	(235)
九、资本的周转理论	(240)
(一) 资本的周转时间和周转次数	(241)
(二) 影响资本周转速度的因素	(243)
(三) 资本的周转速度对价值增值的影响	(249)
十、社会总资本的再生产和流通理论	(253)
(一) 社会总资本再生产研究的出发点 和社会总产品的构成	(254)
(二) 社会总资本的简单再生产	(266)
(三) 社会总资本的扩大再生产	(280)
十一、平均利润和生产价格理论	(287)
(一) 利润的本质和剩余价值转化为利润	(288)
(二) 利润转化为平均利润	(294)
(三) 价值转化为生产价格	(298)
(四) 平均利润率的变动趋势及其原因	(303)
十二、商业资本和商业利润理论	(309)
(一) 商业资本的产生和职能	(309)
(二) 商业利润的来源和实现	(312)
(三) 商业资本的周转	(319)
十三、借贷资本和利息理论	(324)
(一) 借贷资本及其运动形式	(325)
(二) 利息及其源泉	(328)
(三) 利息率的决定	(333)

(四) 利息率的变动趋势及其原因	(337)
十四、资本主义地租理论	(341)
(一) 资本主义地租的定义	(342)
(二) 资本主义地租的来源	(346)
(三) 级差地租	(349)
(四) 绝对地租	(361)
(五) 土地价格	(364)
十五、资本主义经济危机理论	(369)
(一) 资本主义经济危机的实质	(370)
(二) 资本主义经济危机的根源	(376)
(三) 资本主义经济危机的周期性	(380)
(四) 资本主义经济危机的后果和消除经 济危机的方法	(382)
十六、资本主义社会的阶级结构理论	(387)
(一) 资本主义社会的阶级结构及其实质	(389)
(二) 资本主义社会的阶级结构的产生	(397)
(三) 资本主义社会的阶级结构的变动趋势	(402)
十七、未来社会经济特征的预见	(410)
(一) 社会主义取代资本主义的必然性	(412)
(二) 资本主义生产方式灭亡之后社会 发展过程的阶段划分	(415)
(三) 未来社会的所有制	(418)
(四) 未来社会的计划生产	(421)
(五) 未来社会商品生产和货币交换的命运	(424)
(六) 未来社会的产品分配	(426)

一、劳动价值理论

劳动价值理论是政治经济学中的极为重要的理论。

这一理论究竟应该包括哪些内容，众议纷纭各执其是。不过，归纳起来，大体上有以下两种主张：(1)劳动价值理论是揭示劳动与价值二者之间的内在联系的理论，因而它所包括的内容只在于价值的决定、价值的质和价值的量，这是从狭义的角度上阐述的劳动价值理论的内容。(2)劳动价值理论不仅揭示劳动与价值二者之间的内在联系，而且在此基础上揭示与价值有密切关系的其它经济问题，因而，不仅价值的决定价值的质和价值的量，而且价值形式、价值转化为生产价格等等，都应该成为劳动价值理论的内容，这是从广义的角度上阐述的劳动价值理论的内容。

笔者并不反对从广义的角度上阐述劳动价值理论的内容，但是，从广义的角度上阐述的劳动价值理论的许多内容，如价值形式、价值转化为生产价值等等已进一步发展成为或独立化为货币理论、生产价格理论等等，为了便于阐述，本书在这里，只在狭义的角度上阐述劳动价值理论的内容。

古典政治经济学在理论上最主要的功绩，在于这个学派

的理论家们在探寻资本主义生产方式的内在规律时奠定了劳动价值理论的基础。这一理论最初由威廉·配第提出，在亚当·斯密那里得到了进一步发展。随后，大卫·李嘉图对这一理论作了最透彻的表述和发挥。然而，古典政治经济学的劳动价值理论是极不完善和极不彻底的。特别是在长达一个半世纪以上的时间的研究中，这个学派的理论家们始终没有能够提出关于劳动二重性的学说，致使他们的理论陷入一系列无法解脱的矛盾之中。

“马克思继续了他们的事业。他严密地论证了并且透彻地发展了这个理论。”^①在长期的艰辛的理论探索过程中，“马克思研究了劳动形成价值的特性，第一次确定了什么样的劳动形成价值，为什么形成价值以及怎样形成价值，并确定了价值不外就是这种劳动的凝固”^②。特别是他提出的劳动二重性学说，为政治经济学提供了极端重要的崭新的因素，使劳动价值理论提高到完全科学的水平上，从而使他创立起科学的劳动价值理论。

本章对马克思在劳动价值理论上的贡献的阐述，包括以下几个方面：（1）关于价值由何决定问题；（2）关于价值的实体问题；（3）关于价值量问题。

（一）价值由何决定

资产阶级古典政治经济学家们对劳动价值理论的主要贡献，在于他们发现了商品的价值决定于生产商品时所耗费的劳动时间这一规定。马克思对于这一发现给予了很高的评

^① 列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》，《列宁选集》第2卷，第443页。

^② 恩格斯：《〈资本论〉第2卷序言》，《马克思恩格斯全集》第24卷，第22页。

价。他指出：“这一发现在人类发展史上划了一个时代^①。

英国古典政治经济学的创始人威廉·配第首先提出了劳动决定价值的命题。他从资本主义工业发展的需要出发，力图从经常变动的“政治价格”即市场价格的背后，寻找出决定和支配“政治价格”的规律。终于，他找到了“自然价格”即价值。他断定商品的价值是由生产商品时耗费的劳动时间决定的。配第写道：“假如一个人在能够生产一蒲式耳谷物的时间内，将一盎司白银从秘鲁的银矿中运来伦敦，那么，后者便是前者的自然价格”^②。在这里，配第已实际上认为，商品的“自然价格”即商品的价值源泉是生产商品时所耗费的劳动。但是，配第在这方面还存在着很重大的缺陷。他不仅混同了价值、交换价值、价格，既没有能够从交换价值中抽象出价值，也没有从价格中抽象出价值；而且，由于重商主义的残余影响的存在，致使他把特种的实在劳动即采掘金和银的劳动，叫做生产交换价值的劳动，从而致使他把货币作为价值的真正形式。甚至有的时候他还讲道：“所有物品都是由两种自然单位——即土地和劳动——来评定价值，换句话说，我们应该说一艘船或一件上衣值若干面积的土地和若干数量的劳动。理由是，船和上衣都是土地和投在土地上的人类劳动所创造的。”^③这就完全背离了他已经得出的价值决定于劳动的正确结论。

稍后，法国古典政治经济学的创始人布阿吉尔贝尔也在

① 马克思：《资本论》第1卷，第91页。

② 配第：《赋税论》，《配第经济著作选集》，商务印书馆1978年版，第48页。

③ 配第：《赋税论》，《配第经济著作选集》，商务印书馆1978年版，第42页。