

异民族統治中国史

〔日〕东亚研究所編

韓潤棠 张廷兰 王維平等譯

孙毓棠校訂

内部读物

商务印书館

异民族統治中国史

〔日〕东亚研究所編

韓潤棠 张廷兰 王維平等譯

孙毓棠校訂

~~~~~  
本书是供内部参考用的，写  
文章引用时务請核对原文，  
并在注明出处时用原著版本。  
~~~~~

商 务 印 书 館

1964年·北京

東亞研究所編
異民族の支那統治史
大日本雄辯會講談社刊
1944年6月・東京

內部讀物

異民族統治中國史
〔日〕東亞研究所編
韓潤棠、張廷蘭、王維平等譯
孫毓棠校訂

商 務 印 書 館 出 版

北京復興門外翠微路

(北京市書刊出版業營業許可証出字第107號)

京華印書局印刷 廠橋裝訂廠裝訂

統一書號：11017·178

1964年4月初版

開本 850×1168 1/32

1964年4月北京第1次印刷

字數 240 千字

印張 10 7/16

印數 1—3,000 冊

定價 (10) 1.60 元

前 言

本书是日本帝国主义者于 1937 年当中,发动了大规模的侵华战争之后,日本东方文化学院东京研究所和京都研究所(后称东方文化学院,东方文化研究所)两研究机构的研究人员秉承日本侵华反动势力核心——军部的意图进行编写的。开始写成的东西名为《异民族统治中国事例》,共约百余万字,它的内容和作者如下:

关于金朝前期统治汉人的政策	三上次男
金朝的各种制度与金朝统治下的汉人——金朝 的官制与汉人官吏的登用制度	三上次男
元朝的各种制度与统治汉人的政策	村上正二
关于清朝异民族统治下的财政经济政策	百瀬 弘
清朝的土地制度——特别是八旗的田制	周藤吉之
清朝统治村落的政策——从里甲制到保甲制	松本善海
从清朝的异民族统治政策所见到的朝鲜	旗田 巍
北魏的社会与民族	内田吟风
金朝对契丹人的政策	外山军治
金朝对宋朝的政策	外山军治
元朝对汉人的政策	爱岩松男
辽金元的宗教政策	野上俊静
清朝的官制及官吏登用法	宫崎市定
清朝的文化政策	田村实造
清朝初中期的思想对策	安部健夫
清朝婚姻制度的研究	小川裕人

清朝的宣撫与以工代賑政策

宮川尚志

清朝的統御蒙古政策

田村实造

从异民族統治上所見到的清朝統治回部的政策 羽田 明

这便是本书的“蓝本”。由于这个“蓝本”篇幅过大，并且有的論文內容距軍部当时要求过远，故未付印。其后經過軍部御用机构“东亚研究所”的沼田鞆雄、中村治兵卫二人将它改写成书。写成后，以《异民族統治中国概説》之名印出。印出后不久，于补入該书原缺的有关辽代情况的各章节，并将它的“序説”部分稍加补充改称“总論”后，始以《异民族統治中国史》为名正式出版。

这一反动著作当时是专供日本帝国主义侵华部队及其有关人員閱讀的，于此可以想见，它是鼓舞侵华官兵“士气”和筹謀画策的工具。

本书中所說：凡是“北方民族征服南方民族之后，在中国的中原树立了政权，这种政权当然就是所謂异民族王朝”，以及中国自秦汉以来，三分之一的期間是处于北魏、辽、金、元、清五个异民族王朝統治之下等等都是他們认为可以在中国实行“异民族統治”的历史論据。

他們如此歪曲中国历史真相的罪恶意图，在本书“序”中毫不掩飾。他們說：“大东亚共荣圈的終极目的在于解决中国問題，因此自然会联想到过去統治中国的历史本身。……特別感到异民族統治中国的事迹，在这方面占有更大的比重”。也就是說，日本帝国主义“大东亚共荣圈”这一侵略計劃的中心，乃是在中国实行异民族統治。因此他們认为这些“异民族統治中国的事迹”，对于“負有建設大东亚的重任，迫切需要制定民族政策，急待解决中国問題的我們日本人來說，这些事迹会提供許多宝貴的启示”。

他們所认为的宝貴启示是些什么呢？試揭出几点来看，便可

知其用心之狠。

一、“异民族对中国的統治，一般都是利用中国王朝的衰退期或中国农业社会的混乱动摇时期，极力发展起来的”。

二、“当异民族进入中国”之后，大部分采用了“吸收能干的汉人参与帷幄，通过他們的领导，把汉人中不滿分子罗致自己的陣营之中；优待投降分子，使他們从事瓦解旧政权的工作；吸收汉人军队，以扩大自己的势力。……”。利用“旧官僚或官僚的前身即讀書人(知識分子阶层)”，担任“新占领地区的治安維持工作”。在統治方法上，要“采用汉人王朝原有的机构和文化”，并使“汉人治理汉人，統治民族采取从旁监督的态度”，以使其从表面上看来，“和原来汉人王朝并没有多大差别”。

三、“异民族”进入中原以后，“以汉族以外的其它民族，作为自己的股肱，并視为准統治者加以优待”。对于边疆各地汉族以外的其他民族，則采用“分而治之”的办法。

四、“异民族王朝衰亡的原因，也都和汉人王朝衰亡相类。直接构成崩溃的原因，有军队的叛变，农民暴动的扩大(有时带有民族色彩)，外国势力的侵入等。“从异民族的角度看”，則是“統治民族統治意識的减退，汉人貴妃和官僚势力的抬头所造成的宫廷汉化、官僚的腐敗、兵力的衰弱，統治民族的缺乏人材等等”。

本书各章的全部内容，即是以北魏、辽、金、元、清五个王朝的具体历史来証明这类的反动論点。本来这五个王朝历史的重要文献，原都出于封建史学家之手，其中自不免有許多錯誤观点。而日本帝国主义御用史学家据此而加以恶毒歪曲，穿凿附会，任意解释，其結果自然同中国历史真相大相径庭。

虽然这一反动史学著作的罪恶意图已同日本帝国主义的战敗被彻底粉碎，但“异民族統治中国”这一論点却依然成为当前日本

資產階級一些反动史学家誣蔑中国历史和中国革命的謬說之一，特别是这些反动史学家于第二次世界大战之后，有的又已卖身投靠于帝国主义，并同美帝国主义所豢养的反动史学家勾結在一起，共同以此謬說肆意誣蔑中国。尤其值得我們注意的是：某些社会主义国家的一些“史学家”，也毫无抉择的接受了这类謬論中的某些論点，而歪曲了中国历史。因此，我們特地譯出此书，以便国内史学界了解当前国际范围的史学战綫上的斗争，有一些这类的毒箭，应该提高我們的警惕，并給以有力的反击。

本书是在中国科学院历史研究所主持之下，由韓潤棠、张廷兰、王維平三位先生譯出，并由孙毓棠先生审訂了全文。

編 者

1963, 11, 18.

目 录

序	5
例言	8
总論	9
第一篇 北魏、辽、金、元的統治中国	21
第一章 北魏的統治中国	21
第一节 初期的統治	22
第二节 官制	24
第三节 軍制	26
第四节 村落統治	27
第五节 土地政策	28
第六节 汉化政策及其衰亡	29
第二章 辽的統治中国	33
第一节 辽史概観	33
第二节 官制	42
第三节 軍制	48
第四节 經濟政策	55
第五节 宗教政策	59
第三章 金的統治中国	63
第一节 金史概観	63
第二节 統治汉人的变迁	67
第三节 官制	76
第四节 官吏的任用	85
第五节 軍制	93
第六节 对契丹人的政策	95
第七节 宗教政策	102

第八节	外交	107
第九节	金衰亡的原因	117
第四章	元的統治中国	119
第一节	元史概観	119
第二节	蒙古大汗国对汉人地区的經營	125
第三节	元朝政权的建立	134
第四节	身分制度	136
第五节	官制	139
第六节	軍制	151
第七节	經濟政策	160
第八节	宗教政策	163
第二篇	清的統治中国	170
第一章	清朝兴起概観	170
第二章	官制	180
第一节	中央官制的建立	180
第二节	地方官制的特色	183
第三节	官吏任用法	184
第三章	軍制(八旗制度)	187
第一节	八旗的組成	187
第二节	旗地	193
第四章	財政	199
第一节	入关前的財政	199
第二节	入关后的財政	202
第三节	財政收入	204
第四节	財政支出	209
第五节	財政危机	212
第五章	对村落的統治	216
第一节	征税机关	216
第二节	治安自卫組織	218
第六章	文化及社会政策	224

第一节 华夷思想对策	224
第二节 树立正統思想	228
第三节 鼓吹忠义思想	232
第四节 振兴学术	235
第五节 婚姻政策	243
第六节 宣撫政策	247
第七节 賑济政策	253
第七章 統御边疆政策	261
第一节 蒙古	261
第二节 回部	270
第三节 朝鮮	286
附录一 异民族統治中国概要一览表	291
附录二 年表	312

序

我們如果展望一下且战、且守、同时沿着建設的道路逐步前进的大东亚共荣圈內的形势，就可以看到其中包括很多重要民族，它們的历史和风俗也各不相同。如何领导和培育这些民族，对于今后共荣圈势力的兴衰影响很大，所以大家希望制定一种計划和规模都很雄伟的民族政策，是很自然的。

当我们回顾这些民族的过去、瞻望它們的未来、进而考虑到在领导方面达到同生共死的目的是否有困难时，正像大东亚共荣圈的終极目的在于解决中国問題一样，在这方面，“中国”問題也是发生重要作用的，因此自然会联想到过去統治中国的历史本身，在民族政策的研究上，为我们提出了許多重要教訓，特別感到异民族統治中国的事迹，在这方面占有更大的比重。

正如辽帝曾仰天长叹說：“吾不知中国之难治有如此者！”中国在东亚的特殊天地內保持着独特的文化和文明，四千年來中华民族有高度的自尊心，实际上决不是容易統治的民族。但是，同辽血緣相近的其他塞外民族，却曾征服这个难治的国家，并統治这个国家的人民，短者保持了一百多年、长者达三百年之久的太平。这些統治中国的塞外民族即异民族王朝，如北魏采取了彻底的同化政策，辽采取了分別統治游牧民和农耕民的双重体系，金采取了对本国和新領土用双重統治手段、对汉族采用怀柔与压制并行政策，元采取了坚决的蒙古至上主义，清則采取滿、汉并用政策：这些王朝各有其可举的治績。

如今回顾这些王朝統治中国的事績，其巧拙利鈍、成敗得失固

然不能一概而論，但是，对于上述負有建設大东亚的重任、迫切需要制定民族政策、以中国問題作为将来最重要的問題的我們日本人來說，这些事績可以給我們提供許多寶貴的启示，这一点是毋庸贅言的。

本研究所前几年曾邀請当时东方文化学院东京研究所、京都研究所(现为东方文化学院、东方文化研究所)的权威学者編写了一部“异民族統治中国事例”的資料，其中收录論文十九篇，总計一百余万字。每篇文章都是学者們本着良知、热誠所作的最根本的研究，是精心的杰作，为了解上述五个异民族的統治情况所必不可少的文件。不过，鉴于全稿卷帙浩繁、內容广泛，刊行頗費时日，也不易通篇閱讀，因此，我們扼要地、系統地編成了首尾一貫、前后照应的这本《异民族統治中国史》。

本书是初次問世的一部綜合研究异民族統治中国的书稿，內容分为总論、第一篇、第二篇和附录四部分。在总論中，首先通过同汉人王朝的比較考察了五个异民族王朝統治中国的一般特点；其次，簡要地叙述各王朝的統治特点。第一篇叙述北魏、辽、金、元統治中国的情况。第二篇叙述清統治中国的情况。附录中的一览表概括了总論的內容。工作繁忙无暇通讀全文的人，参照卷末的地图，翻閱一下总論和一览表，也可以了解大致的情況。

这五个王朝之中，清朝是最后登場的，所以前面几个王朝遺留下來的政績变成它的重要规范，适当加以取长补短，对清的統治有了很大帮助。因此，清朝的統治中国，也可以說是集各异民族統治中国之大成。

本来五个王朝的政績各有其特色，如元朝坚决采取了蒙古至上主义，北魏則采取了彻底同化(汉化)政策；而且从王朝本身來說，由于統治者的性格不同也分別表现了不同的特性。本书始終

如实地叙述了各朝的事例，至于論評批判則完全一任讀者根据自己的判断。然而，这几个王朝显然都对于統治民族的人数寡少这点煞費苦心。例如金为了增加人口过分地和汉人妇女进行了杂婚，結果造成了民族、特别是王室的血統的退化。此外甚至还有这样极端的例子：金企图利用契丹人負担国防的一部，失敗后終于招致了末期的內忧外患。

其次，“以汉治汉”的政策虽有輕重深浅之差，但这是各王朝共同采取的重要政策。从民族的角度来观察各王朝衰亡的原因时，一般可以归納为統治者統治精神力量的衰退；民族性和紧张性的丧失；特别是統治民族中缺乏人材。关于这几点，准备在卷首特別加以說明。

总之，无论任何良好政策或高明手段，归根結柢，都要依靠执行这种政策手段的統治者的紧张性和毅力，才能产生它的价值，这一点古今东西各国都是一样。清朝三百年的政績，也是靠它拥有像康熙帝那样以卫道者自任，把自己提高到模范帝王的地位，成为鞠躬尽瘁的賢能天子，才爭取到那样难治民族的全面信任和拥护。在这点上說他获得了更光輝燦烂的成就，也非过言。但其中的重要因素，恐怕就是所謂“統治者的恩德”。

最后，謹向本书的蓝本即各篇論文的各位著者致以深切的謝意；本书的編写是由本所所員沼田鞞雄、中村治兵卫二人执笔，特一并說明。

1943年8月

东亚研究所

例 言

一、本书的蓝本十九篇論文，拟大体分为以下四部分(暫定)，陸續出版。

(甲)辽、金、元的統治中国政策；

(乙)清的統治中国政策 上卷(清的文化政策)；

(丙)清的統治中国政策 下卷(清的社会經濟政策)；

(丁)清的边疆統治政策；

这四部分的总称也可叫做“异民族統治中国的研究”。因此，本书具有上述蓝本的概論或总論的性质。

一、本书是由本所所員沼田鞆雄、中村治兵卫二人編写的。中村担任第一篇，沼田担任第二篇。其他如总論、第一篇第二章辽的部分(辽的部分除宗教政策一項外，沒有收到研究論文)、附录的一览表和年表等都是由中村执笔的。本书的校对工作是由本所所員百瀬弘协助中村共同担任的。

一、本书所使用的紀元为公元，和日本年代的对照請參看卷末年表。

一、卷末的年表，主要列举了异民族統治中国的有关事項，这是为了使讀者便于理解本文，了解各王朝的发展以及衰亡的过程。

总 論

在叙述北魏、辽、金、元、清这五个异民族王朝如何統治中国的概况之前，我們先考察一下这些异民族統治中国的一般形态。

一

东亚历史(鴉片战争以前)的一般形势，就是南北抗爭史，也就是南方民族和北方民族的对立抗爭史，这是从前白鳥庫吉博士所主张的說法。所謂南方民族系指自称为中华、从事农耕的汉族(中国民族)而言。北方民族是概括住在中国北部边疆一带的各民族的总称，也就是中国人所說的东夷、北狄和西戎。东夷是指居住在滿洲森林地带周围的通古斯民族、东胡民族；北狄多半是指内外蒙古游牧民族，即古代的突厥族及其以后的蒙古民族；西戎是指畜牧半农耕的西藏民族而言。换言之，南北抗爭史，就是农耕民族同游牧、狩猎半农耕民族或畜牧半农耕民族之間的斗争史。这些北方民族征服南方民族之后，在中国的中原树立了政权，这种政权当然就是所謂异民族王朝。北魏和元朝属于以游牧为业的蒙古民族。辽也是以游牧为业，属于东胡民族。金和清属于滿洲通古斯民族，以狩猎半农耕为业。在研究异民族統治中国时，我們首先必須了解这些民族在社会經濟上和文化上的特点。

二

从事农耕的汉民族，从周代开始实行封建制度，到秦汉两代，便建立了中央集权的国家。因此，無論在政治經濟上或文化上都

非常发达,远远超过了游牧、狩猎半农耕民族。当农业的中国社会团结在新王朝之下而兴起时(中国王朝的兴亡大约以三百年为一周期,其更替为何如此频繁乃是今后必须研究的重要问题),在其锋芒面前,便如众所周知的中国历史上所说的外征那样,游牧民族和狩猎半农耕民族都不能与之敌。事实上,即使游牧民族和狩猎半农耕民族统一了自己的部族,集中强大的武力建成了一个封建国家,但在中国王朝蓬勃发展的开国时期,也从来不能与之对抗。例如,汉朝的匈奴,隋、唐的高句丽、突厥,明朝的瓦剌部落等,都是如此。因此,异民族对中国的统治,一般都是乘中国王朝的衰退期,或中国农业社会的混乱动摇时期,努力发展起来的。例如北魏,是乘中国在后汉末叶以后政治和社会的混乱而建立起来的;辽、金是在安祿山之乱以后唐末五代大混乱时掌握了中国北部的霸权;元是利用宋、金、西夏三分中国的形势,采取各个击破的战略,才完成了统一中国的大业;清乘明末因陕西灾荒而引起流寇大叛乱,致使北京政局陷于混乱的机会,很巧妙地入据中国四百余州为己有。

三

其次,我们再看看异民族如何经略中国。当异民族进入中国时,大体上都采取了这样的手段:吸收能干的汉人参予帷幄,通过他们的领导把汉人中不满分子罗致到自己阵营之中;优待投降分子,使他们从事瓦解旧政权的工作;吸收汉人军队,以扩大自己的势力。异民族的武力,一向是机动性很强的骑兵;但中国则因缺少马匹,常在北方边疆从异民族手中购买,而且马匹的饲养地也多在北方边疆一带。因此,一旦有事,边疆地带便首先被异民族攻陷,马匹等甚至反而成为资敌之物。成吉思汗第一次侵入金国境内时,从