

中国城市综合发展指标 2018

**CICI
2018**

CHINA INTEGRATED
CITY INDEX 2018

大都市圈发展战略
中国城市排行榜

国家发展和改革委员会发展战略和规划司 云河都市研究院
主编 周牧之 陈亚军



人 民 出 版 社

中国城市综合发展指标 2018



大都市圈发展战略
中国城市排行榜

国家发展和改革委员会发展战略和规划司 云河都市研究院
主编 周牧之 陈亚军



人民出版社

责任编辑：张 燕
封面设计：胡欣欣
责任校对：苏小昭

图书在版编目（CIP）数据

中国城市综合发展指标 .2018：大都市圈发展战略 / 周牧之，陈亚军 主编. — 北京：
人民出版社，2019.9

ISBN 978-7-01-021151-0

I. ①中… II. ①周… ②陈… III. ①城市发展战略—研究报告—中国—2018 IV. ①F299.21

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2019）第 176705 号

中国城市综合发展指标 2018

ZHONGGUO CHENGSHI ZONGHE FAZHAN ZHIBIAO 2018

——大都市圈发展战略

周牧之 陈亚军 主编

人民出版社 出版发行

（100706 北京市东城区隆福寺街 99 号）

北京华联印刷有限公司印刷 新华书店经销

2019 年 9 月第 1 版 2019 年 9 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：17

字数：370 千字

ISBN 978-7-01-021151-0 定价：158.00 元

审图号：GS（2019）2830 号

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042



中国城市综合发展指标专家组成员

中国城市综合发展指标2018

中国城市综合发展指标（CICI）专家组组长、本书主编

周牧之	云河都市研究院院长、东京经济大学教授
陈亚军	国家发展和改革委员会发展战略和规划司司长

首席专家

杨伟民	全国政协常委、中共中央财经领导小组办公室原副主任
-----	--------------------------

专家组成员（按首字母排名）

大西隆	丰桥技术科学大学校长、日本学术会议原会长、东京大学名誉教授
杜 平	云河都市研究院副理事长、国家信息中心原常务副主任
横山祐德	县立广岛大学经营专职大学院经营管理研究科（HBMS）研究科长、麦肯锡东京分社原社长
胡存智	中国土地估价师与土地登记代理人协会会长、国土资源部原副部长
李 昕	中国科学院教授、北京市政协副主席
明晓东	国家发展和改革委员会发展战略和规划司巡视员、中国驻日本大使馆原公使衔参赞
穆荣平	中国科学院创新发展研究中心主任
南川秀树	日本环境卫生中心理事长、原日本环境事务次官
邱晓华	云河都市研究院副理事长、澳门城市大学经济研究所所长、国家统计局原局长
森本章伦	早稻田大学教授
山本和彦	森大厦都市企划株式会社原社长、森大厦株式会社原副社长
武内和彦	东京大学教授、日本中央环境审议会委员长、联合国大学原副校长
徐 林	云河都市研究院副理事长、中美绿色基金董事长、国家发展和改革委员会发展规划司原司长
岳修虎	国家发展和改革委员会价格司司长
张仲梁	云河都市研究院首席经济学家、南开大学教授、国家统计局社会科技文化产业司原司长
周 南	国家发展和改革委员会发展战略和规划司副司长
周其仁	北京大学国家发展研究院教授

云河都市研究院CICI研究组成员

杉田正明	云河都市研究院研究主干
甄雪华	云河都市研究院主任研究员
栗本贤一	云河都市研究院主任研究员
数野纯哉	云河都市研究院主任研究员
赵 建	云河都市研究院主任研究员

感谢国家基础地理信息中心对本报告中地图制作上提供的技术支持

目 录

序 言	1
1. 赵启正：寄语“中国城市综合发展指标2018研讨会”	2
2. 杨伟民：推动城市高质量发展的指标体系	5
3. 周 南：培育发展现代化都市圈，推动新型城镇化建设	8
第一章 中国城市综合发展指标结构	11
1. 指标对象城市	12
2. 指标结构	16
3. 指标评价方法	19
4. 指标项目列表	20
第二章 中国城市排行榜2018	23
1. 综合排名	24
2. 环境排名	30
3. 社会排名	34
4. 经济排名	38
第三章 中国城市综合发展指标2018综合排名前10位城市分析	43
1.北京	44
2.上海	52
3.深圳	60
4.广州	68
5.天津	76
6.杭州	84
7.重庆	92
8.成都	100
9.武汉	108
10.南京	116

第四章 中国城市发展表现图示分析	125
1. GDP规模	126
2. DID人口	127
3. 人口流动：流入	128
4. 人口流动：流出	129
5. 规模以上工业总产值	130
6. 货物出口额	131
7. 集装箱港口便利性	132
8. 机场便利性	133
9. 空气质量指数（AQI）	134
10. PM2.5指数	135
11. 降雨量	136
12. 人均水资源	137
13. 森林覆盖率	138
14. 农地比率	139
15. 气候舒适度	140
16. 历史遗存	141
17. 国内游客	142
18. 入境游客	143
19. 主板上市企业	144
20. 金融业辐射力	145
21. 制造业辐射力	146
22. IT产业辐射力	147
23. 高等教育辐射力	148
24. 科学技术辐射力	149
25. 医疗辐射力	150
26. 文化体育娱乐辐射力	151
27. 餐饮酒店辐射力	152
28. 批发零售业辐射力	153

第五章	周牧之：主报告——大都市圈发展战略	155
	1. 进入21世纪后中国经济发展和城镇化的表现	156
	2. 中国城市发展大趋势：集中与分化	163
	3. DID与中国城市高质量发展	182
	4. 为什么是都市圈	187
	5. 什么是都市圈	190
	6. 从交易经济到交流经济	192
	7. 中国中心城市&都市圈发展指数	199
第六章	专家述评	223
	1.邱晓华：中国经济由高速增长转向高质量发展	224
	2.岳修虎：中国城镇化的变与不变	228
	3.横山祯德：城市的舒适性	232
	4.森本章伦：紧凑城市与智慧城市	235
	5.李 昕：如何认识与评估城市发展	238
	6.杜 平：《中国城市综合发展指标2018》读后感言	241
	7. “中国城市综合发展指标2018研讨会”发言集萃	245
第七章	指标解释	253
	1. 环境	254
	2. 社会	257
	3. 经济	260

序 言

寄语“中国城市综合发展指标2018研讨会”

赵启正

Zhao Qizheng

中国人民大学新闻学院院长、南开大学滨海开发研究院院长
国务院新闻办原主任



编者按：由国家发展和改革委员会发展战略和规划司与云河都市研究院联合主办的“中国城市综合发展指标 2018 研讨会”于 2018 年 12 月 27 日在北京举行，赵启正先生发来书面致辞，高度评价和鞭策了“中国城市综合发展指标”研究开发的意义，并指出了该指标未来需要努力的方向。本书特刊载致辞原文以为序。

致周牧之教授和研究城市发展的学者诸君：

今年 10 月，在东京蒙周牧之教授送我《中国城市综合发展指标 2017》。我细读了周牧之、陈亚军和徐林三位的序言和主报告，深感作者们对城市发展的“当代”观念和认识方法代表了发展现代城市学的前沿。我认为，“中国城市综合发展指标”提供了理解和治理城市的新的理念、话语和框架。

我感到这是一本对中国市长和他们的助手很有用的一本参考书。20 世纪 90 年代我本人在上海担任副市长期间，还兼任了浦东新区的主任和书记，负责浦东新区的开发和建设，可惜当时我们没有这样的好参考书。

人的成长需要有许多指标来描述。今天检查身体，至少有几个重要的指标。三十年前，我们自己，甚至保健医生可能都对现在普通人了然于心的健康指标不甚了了。如此，何以“科学治理”我们的身体。三十年前，中国人的平均预期寿命不到 70 岁，而现在，则接近 80 岁。健康指标，功莫大焉。

同样，几十年前，我们对城市这个“大身体”应该用什么指标来描述也并没有特别着重。我们只是很简单地从政治、经济、文化等宏观方面做一些考虑，就去制定了城市发展的规划。这在现在看显然就觉得有些粗糙、有点武断了。今天，如果要对城市进行比较精细的规划与管理，就必须对城市有清晰的概念与研究，就必须导入综合的指标体系进行分析。因此，中国城市建设需要“中国城市综合发展指标”所提供的理念、合理性和综合性的框架，并在精密的数据分析和深入的研究后，指出应该做什么“治理”。这是时代的呼唤。

我相信云河都市研究院和相关研究学者一定会有许多事情要做，需要成就的事情很多，可以作为的空间很大。比如，建立一个当代的或者现代的城市学，为城市研究提供一个科学的骨架，从而

构建一套大家愿意采纳的基本概念、公认的术语和研究途径；及时出版对市长有用的手册和图书，并不断有新的文章发声；每年举办一两次“城市发展论坛”，邀请全国六百多个城市的一些市长和相关人士参加，共同提升和传播对中国城市发展的新见解，探索中国城市发展的路径。

当下，城市群已经成为中国城镇化的主体形态，长江三角洲、珠江三角洲、京津冀等三大城市群的辐射带动作用已经得到广泛的认同。我们需要研究中国的城市群，也需要研究国外的城市群，如美国纽约、波士顿、华盛顿的大西洋沿岸城市群；芝加哥、底特律、多伦多、蒙特利尔的北美五大湖城市群；日本东京、名古屋、大阪的东海道城市群；欧洲巴黎、阿姆斯特丹的西北部城市群；英国伦敦、曼彻斯特的中南部城市群。“他山之石，可以攻玉。”中外城市群比较研究可以帮助我们了解和认识城市群发展的规律和趋势。在这方面，作为国际智库的云河都市研究院应该大显身手。

汪道涵同志生前对我说过他担任了多年长江三角洲及长江流域的协调发展委员会的主席，但遗憾的是进展较慢。我想所以如此，一个重要原因显然是当时各地经济发展主要是靠政府的指示来进行的，而“城市的群化”必须靠市场经济的内在动力和需求来聚合。但那个时候中国的市场经济内在的聚合力量还不够强大。

所以，如何推动城市群的发展，诸位学者还要作为研究方向多做贡献。

以上海为例，刚刚习近平总书记提出：为了更好发挥上海在对外开放中的重要作用，中央政府最近决定，第一，扩大在浦东的中国（上海）自由贸易试验区的新片区。目的是鼓励和支持上海在推进投资和贸易自由化便利化方面大胆创新探索，为全国积累更多可复制可推广的经验。第二，在浦东的上海证券交易所设立科创板并试点注册制。目的是支持上海国际金融中心和科技创新中心建设，不断完善资本市场基础制度。第三，支持以上海为首的长江三角洲区域一体化发展并上升为国家战略。目的是着力落实新发展理念，构建现代化经济体系，推进更高起点的深化改革和更高层次的对外开放，同“一带一路”建设、京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设相互配合，完善中国改革开放空间布局。

在此前也有多个中央的文献，举出了上海的任务。

例如：2016年6月印发的国家发展改革委《长江三角洲城市群发展规划》提出：“发展长江流域

城市群，以上海建设全球城市为引领。”

又如，2017年12月印发的《国务院关于上海市城市总体规划的批复》要求，“努力把上海建设成为创新之城、人文之城、生态之城，卓越的全球城市和社会主义现代化国际大都市。”

上海有这么多的任务，北京、广州、深圳等城市同样也有很多任务。承担这些任务是市长们的责任，也是学者们和智库的责任。

祝大家不断有新的贡献，祝“中国城市综合发展指标”更加为大家所知晓、为市长们所欢迎，这就是我的期盼了。

简介

赵启正 (Zhao Qizheng)

1940年出生。1963年毕业于中国科学技术大学核物理专业，后从事科研、设计工作20年。

1984年起历任上海市委组织部部长、副市长、浦东新区管委会首任主任等。由于在浦东开发开放过程中的杰出贡献以及在浦东任职期间与众多外国政要、名人进行的开放、坦诚、智慧的交流，被国外誉为“浦东赵”。

1998—2005年任中国国务院新闻办公室主任。其间提出了“向世界说明中国”的理念，避免了“宣传”在对外传播时可能引起的负面含义。他还建立了我国的政府新闻发言人制度，推动各级政府将新闻发布工作机制化、常态化，打造透明政府。

2005—2013年任全国政协外事委员会副主任、主任。从2009年起，历任全国政协十一届二次、三次、四次和五次大会新闻发言人。在此期间，他大力倡导并传播公共外交的理念。目前，人民政协已经成为中国开展公共外交的重要主体和推动者。

现任中国人民大学新闻学院院长、南开大学滨海开发研究院院长。

著作有《向世界说明中国——赵启正演讲谈话录》《向世界说明中国（续编）——赵启正的沟通艺术》《江边对话：一位无神论者和一位基督徒的友好交流》《浦东逻辑：浦东开发和经济全球化》《在同一世界——面对外国人101题》《对话：中国模式》《公共外交与跨文化交流》《跨国对话：公共外交的智慧》《跨国经营公共外交十讲》《直面媒体20年——赵启正答中外记者问》等，其中有的被译为多种外语文本。

推动城市高质量发展的指标体系

杨伟民

Yang Weimin

全国政协常委

中共中央财经领导小组办公室原副主任



国家发展和改革委员会发展战略和规划司与云河都市研究院研制的“中国城市综合发展指标2018”，是迄今为止我所见到的最具有时代性、科学性、国际性、有用性的对中国城市发展状况的综合评价。也是对中国城市健康状况的一份综合“体检报告”，每个城市都能从中看到自己的城市哪些指标是健康的、哪些指标是亚健康的、哪些指标是不健康的。每个城市都可以据此或保持健康状态，或加强锻炼预防城市病，或加快治理城市病。既然是“体检报告”，就有必要年年“体检”，不断增加新指标、反映新情况、查找新问题。

城镇化是中国经济社会发展的持久动力，中国城镇化的路程还很长远。同时，中国经济已转向高质量发展阶段。城镇化发展和高质量发展两大历史潮流汇合了。城市是经济发展的主体，也是高质量发展的空间载体，城市高质量发展了，整个中国的高质量发展才能实现。

我们要促进经济发展、社会发展、可持续发展的空间均衡。我们每天都在说的发展概括起来主要是三个：一是经济发展，主要是GDP的增长；二是人的发展或社会发展，主要是增进人的幸福和社会进步；三是可持续发展，主要是自然再生或生态环境保护。高质量发展，不是仅就经济发展而言的。如果一个城市的经济规模很大、质量也很好，但生态环境很糟糕，雾霾频频光临，就不是高质量发展。同样，如果经济指标很好看，但连城市居民的居住问题都解决不好，多数人特别是常住外来人口买不起甚至租不起功能比较完备的住房，人的发展也就谈不上了。这样的城市是畸形的，不是高质量的。

我们要推进质量变革、效率变革、动力变革。过去中国经济发展的高速度，主要靠产品产量的规模扩张，靠要素的高强度投入，靠货币的大规模投放，靠劳动力的无限供给，靠房地产、出口和投资的拉动，消耗了大量无法再生的耕地、能源、矿产资源。

推动质量变革，就是要从主要依靠扩大产品产量实现发展，转向通过提高产品质量实现发展。如果中国的每一个城市都有一两个质量达到国际先进水平的产品，就会形成高质量的生产体系。推动效率变革，就是要从主要依靠扩大要素投入规模实现发展，转向主要依靠提高要素效率实现发展，提高劳动效率、资本效率、土地效率、资源效率、能源效率、环境效率以及大数据的效率等。推动动力变革，就是要从主要依靠旧动力，转向主要向改革开放要动力、向科技创新要动力，更多

依靠新产业新技术新业态的带动，更多依靠内需特别是消费的拉动。

推动三大变革的主战场在城市。如果有一套城市高质量发展的指标体系，各个城市就会在三大变革中你追我赶，而不是在招商引资和 GDP 中你追我赶了。

我们要形成实体经济、科技创新、现代金融、人力资源协同的现代产业体系。城市的基础在产业，城市的繁荣在产业兴旺。一个城市不可能什么都搞，成就“十全武功”，但一个城市的产业发展，必须协同共进，不能单兵突进。科技创新必须同实体经济特别是制造业、IT 产业的发展相协同，不能是科技创新和经济发展两张皮。创新不能仅看研发投入，还要看科研成果是否转化为现实生产力。现代金融必须立足于服务实体经济，不能孤立发展、自我循环、自娱自乐，所以不能仅以金融占 GDP 的比重来评价是否是金融中心。教育发展必须跟上实体经济、科技创新、现代金融的发展潮流，不能滞后于经济社会发展需要。房地产发展要以满足居民有支付能力的需求为基础，要与其他功能及其人口集聚的速度规模相适应，过快则带来空置，过慢则造成供给不足。

我们要建立市场机制有效、微观主体有活力、宏观调控有度的经济体制。推动高质量发展，根本途径是形成向高质量自动转轨的制度环境。世界银行《2019 年全球营商环境报告》显示，我国排名跃居全球 190 个经济体的第 46 位，比去年提高 32 位，这主要反映的是北京和上海的改革进展。国内也有一些机构对各城市的营商环境做了评价，城市之间的营商环境很不平衡，现在的地区增长分化，除了海拔、温差、湿度等自然差异外，很大程度上是体制之差、改革之差。城市要根据自身的情况，主动改，自主改，改革越快、越深入，营商环境越好，才能越早进入高质量发展阶段。

习近平总书记在 2018 年中央经济工作会议上要求加快形成推动高质量发展的指标体系。有必要制定一套衡量城市高质量发展的指标体系，引导城市在高质量发展中比学赶帮、争先创优。“中国城市综合发展指标”已经初步具备了这一功能，还可以在以下几个方面进一步完善。

第一，进一步增强时代性。指标要体现当代发展潮流，要体现当代中国发展大趋势，反映高质量、高效率、协同性、新动力；体现科技革命和产业变革大趋势，反映移动互联、云计算、大数据、新能源、智慧城市等的进步；体现改革开放，反映政府职能的转变、审批的减少、营商环境的改善；体现软环境的重要性，例如垃圾分类制度可能比硬件上建设多少垃圾处理设施更重要。

第二，进一步增强科学性。目前国内对地区和城市的综合评价指标已经有不少了，但仍有不少争议，主要是科学性有欠缺。“中国城市综合发展指标”好就好在从环境、社会、经济三个维度即三个发展来评价城市发展，体现了空间均衡。如果再增加反映高质量的指标，增加体现满足人民美好

生活的指标，就会进一步提高科学性，成为中国第一个全面反映城市高质量发展的指标体系，并会变成各地区高质量发展都要参照的指标体系。同时，科学性要求指标含义要清晰，可计量、可评估、可比较。

第三，进一步增强国际性。就是总体上要符合国际规则，也就是可以用这套指标同时评价世界上的其他城市，可以进行国际比较。例如，城市的定义就要国际可比。中国至少有三个由大到小的城市概念，一是行政区，即城市的行政区面积；二是城区，即设区的行政区，现在京津沪所有县都改成了区，行政区和城区范围一样了，但在多数设区的城市，城区是小于行政区的；三是中心城区，北京的中心城区是城六区。其实在很多情况下，城市的比较和评价应该使用第三个概念进行，否则，国内不可比，国际上也不可比。

第四，进一步增强有用性。指标既是对发展结果的评估，也是推动工作的准绳，能对指导城市工作有现实意义。为了增强有用性，“中国城市综合发展指标”可明确为检验中国城市高质量发展的指标体系。正在谋求高质量发展的中国各城市对此的需求十分急迫。可由国家发展和改革委员会发展战略和规划司向上级领导机关报告，并同步向各城市推荐。进一步挖掘指标价值，既要有数据比较，也要进行数据分析，可以给需要的城市开出高质量发展的“体检报告”。同时，可以向上和向下延伸评价，向上覆盖城市群、都市圈，形成对如京津冀协同发展、长三角一体化、粤港澳大湾区的评价；向下可以覆盖到县级市。中国城市数量的大头在中小城市。

简介

杨伟民 (Yang Weimin)

1956 年出生。历任国家发展和改革委员会规划司司长，国家发展和改革委员会副秘书长、秘书长、中共中央财经领导小组办公室副主任。

长期从事宏观政策和中长期规划的研究制定工作。参与和组织国家“九五”“十五”计划和“十一五”“十二五”规划纲要的编制工作，参与党的十八大和十八届三中、四中、五中全会报告起草工作，参与中央“十一五”“十二五”“十三五”规划建议起草工作，参与协调多项重大改革。

主编：《中国未来三十年》（香港三联书店 2011 年版，与周牧之共同主编），《第三个三十年：再度大转型的中国》（人民出版社 2010 年版，与周牧之共同主编），《中国可持续发展的产业政策研究》（中国市场出版社 2004 年版），《规划体制改革的理论探索》（中国物价出版社 2003 年版）。

培育发展现代化都市圈，推动新型城镇化建设

周 南

Zhou Nan

国家发展和改革委员会发展战略和规划司副司长



在刚刚过去的 2018 年，我们隆重纪念了改革开放 40 周年。如果梳理这 40 年来的突出成就，城镇化无疑会在其中。40 年来，我国城镇化率从 17.9% 上升到 59.8%，城镇人口从 1.7 亿增加到 8.1 亿，城市数量从不到 200 个增加到 673 个，城市建成区面积从 7438 平方公里增加到 5.6 万平方公里。在这个过程中，所有城市的人口规模、经济规模和空间规模都得到了空前的大幅扩张。

事情从 2018 年，也许更早，出现了变化，城市分化趋势越来越明显。在《中国城市综合发展指标 2018》一书中，我们可以找到很多仍在健康发展的城市，但与此同时，有些大城市带“病”生存，还有一些城市人口在净流出，“收缩城市”的提法也开始见诸报端。这说明，一味依靠过去各自扩张、单打独斗的经验来谋求城市发展，行不通了。而发达国家城镇格局呈现出的都市圈化特征，则值得认真研究借鉴。伦敦、巴黎、纽约、东京在所在国城镇化率超过 50% 后，相继形成了包括周边区域在内、面积 1.2 万—2 万平方公里的大都市圈。其原因在于，当人口的超量集聚推高中心城市各类成本后，其产业和功能会跨越行政边界向外拓展，于是从中心城市空间蔓延转向组团发展。多数发达国家都曾为促进都市圈发展制定规划或法案，如英国从 20 世纪 40 年代开始编制大伦敦规划，到 2000 年后仍制定了 4 版空间发展战略规划；日本从 1956 年起先后制定了 5 轮首都圈整备规划，引导东京制造业等功能向外围疏解。通过政策引导，这些地区都市圈建设成效很显著，成为全球经济最效率、创新最活跃的地区。当我国城镇化进入快速发展的中后期，遵循规律并顺应现实需要，推动形成现代化都市圈，就成为一种必然。

2019 年 2 月，经国务院同意，国家发展改革委发布《关于培育发展现代化都市圈的指导意见》。这份文件提出，发展都市圈要坚持问题导向，以促进中心城市与周边城市（镇）同城化发展为方向，以创新体制机制为抓手，着力做好基础设施一体化、产业分工协作、统一开放市场、公共服务共建共享、生态环境共保共治、城乡融合发展等工作。文件还提出了都市圈发展目标，即到 2022 年，都市圈同城化取得明显进展，基础设施一体化程度大幅提高，阻碍生产要素自由流动的行政壁垒和体制机制障碍基本消除，成本分担和利益共享机制更加完善，梯次形成若干空间结构清晰、城市功能互补、要素流动有序、产业分工协调、交通往来顺畅、公共服务均衡、环境和谐宜居的现代化都市圈；到 2035 年，现代化都市圈格局更加成熟，形成若干具有全球影响力的都市圈。

培育发展现代化都市圈，基础设施互联互通是前提。参照国际经验并结合国内实际情况，《关于培育发展现代化都市圈的指导意见》将都市圈定义为，城市群内部以超大特大城市或辐射带动功能强的大城市为中心、以1小时通勤圈为基本范围的城镇化空间形态。通勤是都市圈的主要特征，而完善的基础设施是通勤的前提条件。尽管我国交通等基础设施发展很快，高铁、桥梁等成就举世瞩目，但都市圈内的交通还存在一些问题，如市域（郊）铁路发展滞后，跨区域城市轨道交通线路难以统一规划、统一审批、统一实施，城际断头路、瓶颈路大量存在，各类交通工具衔接不畅，等等。都市圈建设要扭住交通这个“牛鼻子”，重点是增强都市圈基础设施的连接性和贯通性，推动一体化规划建设管护，提高通勤效率，降低通勤成本。要增加城市间公路通道，加快构建高速公路、国省干线、县乡公路等都市圈多层次公路网，特别是要着力打通“断头路”，提升都市圈路网联通程度。要打造轨道上的都市圈，在有条件的地区编制都市圈轨道交通规划，推动干线铁路、城际铁路、市域（郊）铁路、城市轨道交通“四网融合”，探索都市圈中心城市轨道交通适当向周边城市（镇）延伸。

培育发展现代化都市圈，通过市场配置资源实现产业分工协作是关键。据有关机构分析，我国都市圈中心城市与周边外围城市间社会经济联系不够紧密。2017年都市圈中心城市与周边外围城市之间每天平均人口流动规模最高的是深圳，仅12万人次，远低于东京都市圈内三县平均向东京都每天通勤86万人的规模；大部分都市圈中心城市与周边外围城市之间经济互相投资规模不足50亿元。究其原因，是我国大中小城市之间缺乏功能分工，各类城市同质化发展严重，因此相互间不仅缺少交流的动力，甚至在劳动力、资本、科技等要素流动方面设置制度性壁垒，地方保护主义大量存在。都市圈建设中必须首先清理废除妨碍统一市场和公平竞争的各种规定和做法，营造规则统一开放、标准互认、要素自由流动的市场环境。要树立“一盘棋”的思维，以城市间专业化分工协作为导向，构建大中小城市和小城镇特色鲜明、优势互补的发展格局。一方面中心城市要增强核心竞争力和辐射带动能力，推动中心城市产业高端化发展，为周边中小城市留出发展空间，不能靠行政级别优势过度虹吸资源；另一方面中小城市也要依托多层次基础设施网络，增强吸纳中心城市产业转移的承接能力和配套能力，夯实制造业基础，促进城市功能互补、产业错位布局。