

刘文富◎著

网络社会 与公共治理

CYBER
SOCIETY
AND
PUBLIC

GOVERNANCE

非虚构

中国人民大学出版社

网络社会 与公共治理

刘文富 著

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

网络社会与公共治理/刘文富著. —北京: 中国人民大学出版社, 2020. 3
ISBN 978-7-300-27277-1

I. ①网… II. ①刘… III. ①互联网络-应用-行政管理-研究-中国 IV. ①D630.1-39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 170293 号

网络社会与公共治理

刘文富 著
Wangluo Shehui yu Gonggong Zhili

出版发行	中国人民大学出版社		
社 址	北京中关村大街 31 号	邮政编码	100080
电 话	010-62511242 (总编室)		010-62511770 (质管部)
	010-82501766 (邮购部)		010-62514770 (门市部)
	010-62515195 (发行公司)		010-62515275 (盗版举报)
网 址	http://www.crup.com.cn		
	http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	北京七色印务有限公司		
规 格	185 mm×260 mm 16 开本	版 次	2020 年 3 月第 1 版
印 张	13	印 次	2020 年 3 月第 1 次印刷
字 数	320 000	定 价	48.00 元

前言

我们生活在一个史诗般的时代，这个时代中的机器每天都会变得更加智能。随着网络技术的发展，信息文明也在不断发展。正如上海社会科学院王战教授等人指出的那样：“到目前为止，从功能上来分析，互联网的发展经历了以信息互联为特征的 Web 1.0、以社交互联为特征的 Web 2.0、以物物互联为特征的 Web 3.0 三个阶段，未来可能经历的第四个阶段是以智能互联为特征的 Web 4.0。”^① 本书聚焦于以 Web 2.0 技术为特征的社交媒体时代的网络社会与公共治理，同时对未来智能化时代——Web 3.0 阶段智慧社会的公共治理、Web 4.0 阶段智能化时代的公共治理进行了初步研究。

本书由来

笔者 1998 年开始从事网络社会与公共治理的研究。在香港大学访学的时候，笔者搜集到几十本网络社会、网络政治等方面的研究专著，随后于 1999 年在《探索与争鸣》杂志上发表《网络政治学解读》，在国内首先提出了“网络政治学”概念，并在《政治学研究》杂志上发表《国外学者对网络政治的研究》，在香港的《中国社会科学季刊》上发表了《网络时代的政治制度》。经过认真研究，笔者的博士论文也以“网络政治——网络对政治生活的影响及网络社会的国家治理”为题目。该论文完成后经修改由商务印书馆出版发行，受到了学界的高度关注。该书具有较高的理论价值和前瞻性，目前仍有学者在引用。时间过得很快，该书出版十年后，网络社会与公共治理格局发生了很大的变化，网络社会也由 1.0 时代进入 2.0 时代，也就是社交媒体时代，网络社会与公共治理都有了新的内涵和特征，特别是社交媒体的广泛运用，使得网络社会的理论意蕴、网络社会的公共治理空间、发展动力、治理载体、实施路径、未来公共治理格局等问题需要进行新的深入的系统性的研究。2012 年笔者申报的国家社会科学基金一般项目“Web 2.0 时代的网络政治与社会治理创新研究”获得批准，为深入研究带来了新的契机。经过七年认真地搜集资料、研究案例、理论概括、逻辑分析，本书问世，旨在将最新的研究成果呈现给读者。

互联网以其无可比拟的优势在世界上得到了快速的推广和运用。Web 2.0 是相对于 Web 1.0 的互联网发展新的时代的总称，是以六度分隔、长尾分布等理论为基础，以社交媒体等应用为主的一种新的互联网发展阶段的理念，具有开放性的社会结构、共享性的服

^① [美] 本·戈策尔，创建互联网智能：荒野计算、分布式数字意识和新兴的全球大脑 [M]，戴潘，译，上海：上海译文出版社，2018：1。

务方式、互动式的网络管理、协作化的共创模式等特点。本书从研究社交媒体时代的内涵和特征出发,聚焦于以 Web 2.0 技术为特征的社交媒体时代的网络社会与公共治理,包括:社交媒体时代网络社会与公共治理的理论意蕴和时代格局,社交媒体时代网络社会与公共治理的空间和发展动力,社交媒体时代网络社会与公共治理的载体和实施路径,社交媒体时代网络社会与公共治理的新形态等。同时,本书还对未来智能化时代 Web 3.0 阶段的智慧社会公共治理、Web 4.0 阶段智能化时代的公共治理进行了初步探讨。

阅读指南

本书分为五个部分。

第一部分,创新性地研究了社交媒体时代网络社会与公共治理的理论意蕴和时代格局。在对网络社会与公共治理的研究背景、研究方法、理论依据进行论述的基础上,概要总结了国内外学者对网络社会与公共治理进行多维度、多层次、理论性、前瞻性的研究情况。

第二部分,创造性地研究了社交媒体时代网络社会与公共治理的空间和发展动力。社交媒体的广泛使用,为公共领域的发展提供了重要契机。必须理性地建构网络公共领域,包括倾力建构网络空间新场域、理性建构网络群体新主体、大力建构协调合作新机制,以及全力打造综合治理新范式。

第三部分,创新性地研究了社交媒体时代网络社会与公共治理的载体和实施路径。在社交媒体时代,需要从确立人本化智慧服务、构建智慧化治理机制、形成标准化架构系统、提供开放式共享资源及确保互动式智慧透明五个方面加强智慧政务建设。

第四部分,创造性地研究了社交媒体时代网络社会与公共治理的新形态。在社交媒体时代,网络民主有了新的发展,需要增加网络民主制度供给。为加强网络社会建设,解决新的数字鸿沟,必须加强智识教育,维护网络社会安全,构建良好的网络政治生态。

第五部分,探索性地研究了未来智能化时代网络社会与公共治理的格局。未来的网络社会发展,将进入互联网颠覆性大潮的、新的蓝图,世界进入以“大数据、大场景、大连接、大智慧”为主要特征的“智慧社会”,也有人称之为 Web 3.0,或者是语义网时代。应对这一时代的治理法则包括:筑牢网络社会的混合式基石,发扬人类发展的混合式智慧,运用经济发展的混合式方略,采用社会治理的混合式模式,创建混合式组织。以 Web 4.0 技术为特征的未来社会应该是一个智能化时代。智能化时代将会出现新的突破,面临新的挑战,呼唤新的治理。

本书价值

本书选题新颖,以科学的理论为指导,以客观事实为依据,对网络社会与公共治理进行了系统性、前瞻性的深入研究,厘清了新时期网络社会的发展脉络,具有较强的科学性和逻辑性。本书所作的研究目前在国内还是一个创新性和总结性的工作,适应了网络社会与公共治理研究领域新的发展。本书的价值和影响有以下方面:

第一,本书对以 Web 2.0 为技术的社交媒体时代的网络社会与公共治理进行了系统的理论研究,具有重要的学术价值。网络社会与公共治理是社交媒体时代组织管理的活动和过程,是协调国家、社会与个人三者关系的过程,也是协调网络社会与国家治理的关系的过程,包括公民公共需求表达的新方式、公共权力公民参与的新形式、个人需求与政府互动的新关系、网络社会与公共治理结合的新范式等方面。随着网络进入社交媒体时代,新的网络空间及网络社会形成了,公民公共需求表达的新方式也由此产生了,在这样一个新的



网络空间和公共领域内，出现了公共权力公民参与的新形式，并在此基础上，出现了个人需求与政府互动的新关系，且这种关系是相互的，由此进一步发展，必然出现网络社会治理的新范式。

第二，本书的研究对社会媒体时代的网络社会与公共治理具有重要的应用价值。社交媒体时代，公共治理面临着网络发展带来的新机遇和挑战，是当前理论学界需要高度关注研究的问题，对此背景下的网络社会与公共治理的特征和路径进行深度探索，无疑具有十分重要的现实价值，因此本书具备较高的实践指导价值和社会推广意义。

第三，本书关于网络政治和社会治理的研究具有较大的社会影响。在课题研究过程中，课题组取得了一些阶段性研究成果，并多次在学术会议上发言交流，产生了较大的影响。笔者的研究成果曾经在中国人民大学举办的中美公共管理学术会议平行会议上进行了分享，受到了较大的关注，还在复旦大学、上海交通大学、安徽大学等举办的学术会议上进行了分享。

由 Web 2.0 技术所引发、引导的一场重大转变已经开始了。社交媒体已经成为网络时代的重要社会动力，能够真正以“人+互联网精神”为核心转变观念和服务形态，促进社会治理新空间、新格局、新机制的形成。未来将是什么样子，现在谁也不能给出准确的描述。但是有一点可以肯定，无论您从事何种职业，在哪里工作，在哪个部门任职，都将面临天翻地覆的变化。如果六度分隔理论确实管用的话，那么您离所有的客户和潜在的客户都不会太远。请不要犹豫，仔细阅读本书，它将指导您更快更好地发展您的客户资源，做好您的工作。

欢迎来到社交媒体时代！

目 录

第一部分 社交媒体时代网络社会与公共治理的理论意蕴和时代格局

第 1 章 社交媒体时代网络社会与公共治理研究范畴	3
1.1 本书的研究内容、研究过程和研究方法	3
1.2 本书的基本设定、理论模型和基本逻辑	4
1.3 本书的立论依据	7
1.4 本书的研究意义	9
第 2 章 社交媒体时代网络社会与公共治理研究概览	11
2.1 我国网络社会与公共治理的研究	11
2.2 国外网络社会与公共治理的研究	14
第 3 章 社交媒体的时代特征与社会影响	22
3.1 Web 2.0 的主要内涵	22
3.2 Web 2.0 阶段的社交媒体	25
3.3 社交媒体时代的思维特征	30
第 4 章 社交媒体时代的网络社会发展格局	34
4.1 社交媒体时代网络社会与公共治理的理论意蕴	34
4.2 社交媒体时代网络社会与公共治理的发展格局	38

第二部分 社交媒体时代网络社会与公共治理的空间和发展动力

第 5 章 网络社会的公共领域	45
5.1 网络公共领域的结构机理	45
5.2 网络公共领域的动态机制	48
5.3 网络公共领域的理性建构	51
第 6 章 网络社会的组织运行	55
6.1 网络自组织出现的动因	55

6.2	网络自组织的基本含义、基本特征和内在关系	57
6.3	网络自组织的运行机制	58
第7章	网络社会的政治动员	60
7.1	网络政治动员的内在结构	60
7.2	网络政治动员的重要特点	62
7.3	网络政治动员的基本对策	65
第8章	网络社会的政治传播	68
8.1	网络政治传播面临的新挑战	68
8.2	网络政治传播的新特点	71
8.3	网络政治传播的新功能	72
8.4	网络政治传播的新关系	75
8.5	网络政治传播的新法则	76
第9章	网络社会的文化发展	79
9.1	网络文化的主要特点	79
9.2	网络文化的内在结构	80
9.3	网络文化的发展态势	84
9.4	网络文化的构建路径	85
第三部分 社交媒体时代网络社会与公共治理的载体和实施路径		
第10章	智慧政务建设	91
10.1	智慧政务建设的基本内涵	91
10.2	智慧政务建设的本质特征	93
10.3	智慧政务建设的路线图	97
第11章	社会治理范式	101
11.1	建立集体用户价值,实现多元治理	101
11.2	努力激活网络效应,实现互动治理	103
11.3	通过社会网络工作,实现无缝治理	104
11.4	强化动态联合能力,实现柔性治理	105
11.5	鼓励开展重组创新,实现智慧治理	106
第12章	社会治理路径	109
12.1	社会治理新的特征	109
12.2	社会治理新的变革	111
12.3	社会治理新的路径	114
第13章	网络社会监督	119
13.1	网络社会监督的基本内涵	119

13.2	网络社会监督的基本特征	122
13.3	网络社会监督的主要功能	123
13.4	完善网络社会监督的对策	124

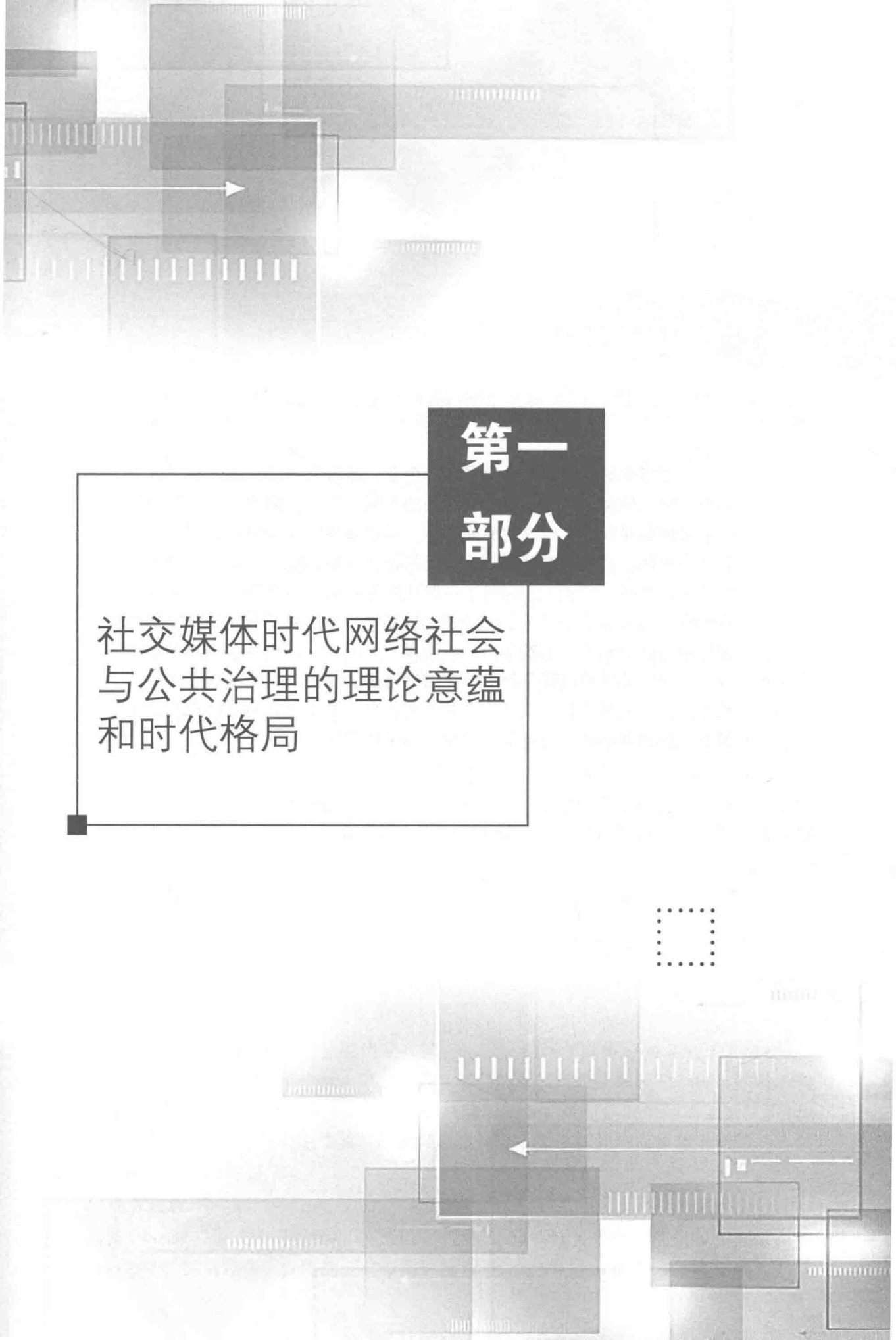
第四部分 社交媒体时代网络社会与公共治理的新形态

第 14 章	网络民主发展	129
14.1	社交媒体时代的网络民主发展背景	129
14.2	社交媒体对民主政治的推进作用	130
14.3	社交媒体时代网络民主发展路径	132
第 15 章	网络智识教育	135
15.1	智识教育的研究背景	135
15.2	智识教育的实施基础	137
15.3	智识教育的实施途径	139
第 16 章	网络政治生态	144
16.1	网络政治生态的内涵	145
16.2	网络政治生态的特点	146
16.3	网络政治生态的构建	148
第 17 章	网络社会安全	152
17.1	网络社会安全面临的挑战	152
17.2	影响网络社会安全的缘由	154
17.3	确保网络社会安全的对策	157

第五部分 未来智能化时代网络社会与公共治理的格局

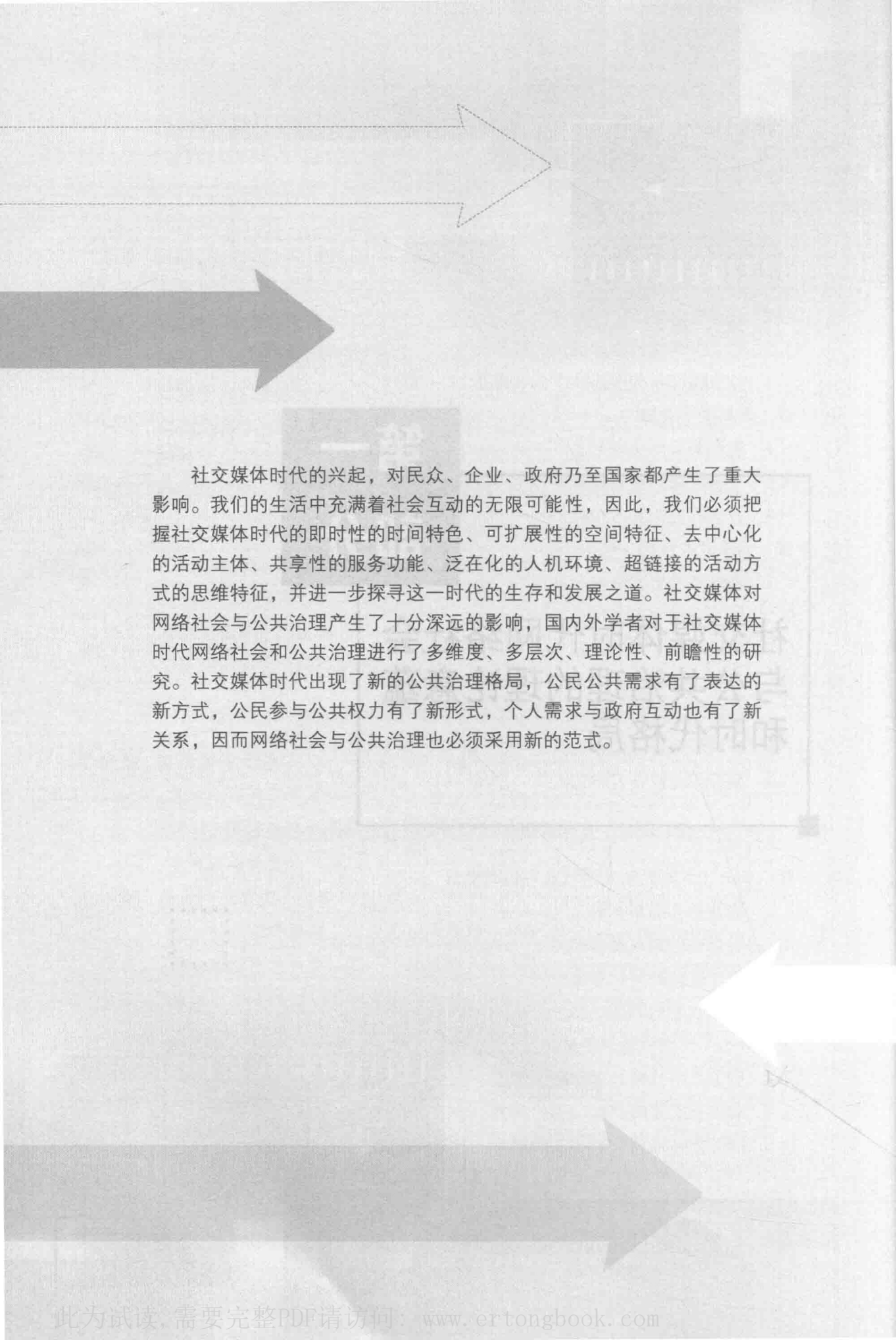
第 18 章	Web 3.0 时代的网络社会与公共治理	165
18.1	智慧社会的基本要义	166
18.2	智慧社会的发展基础	169
18.3	智慧社会的时代特征	170
18.4	智慧社会的治理法则	173
第 19 章	Web 4.0 时代的网络社会与公共治理	178
19.1	智能化时代将会出现新的突破	178
19.2	智能化时代将会面临新的挑战	179
19.3	智能化时代将会呼唤新的治理	181

参考文献	184
后记	197



第一 部分

社交媒体时代网络社会
与公共治理的理论意蕴
和时代格局

The background of the page features several large, stylized arrows. A prominent solid grey arrow points to the right, starting from the left edge and ending near the center. Above it, a dashed grey arrow also points to the right, extending further towards the right edge. In the bottom right corner, there is a large white arrow pointing to the left. Faint, large characters are visible in the background, including '努力' (Effort) and '以' (With/By), which are part of the decorative design.

社交媒体时代的兴起，对民众、企业、政府乃至国家都产生了重大影响。我们的生活中充满着社会互动的无限可能性，因此，我们必须把握社交媒体时代的即时性的时间特色、可扩展性的空间特征、去中心化的活动主体、共享性的服务功能、泛在化的人机环境、超链接的活动方式的思维特征，并进一步探寻这一时代的生存和发展之道。社交媒体对网络社会与公共治理产生了十分深远的影响，国内外学者对于社交媒体时代网络社会和公共治理进行了多维度、多层次、理论性、前瞻性的研究。社交媒体时代出现了新的公共治理格局，公民公共需求有了表达的新方式，公民参与公共权力有了新形式，个人需求与政府互动也有了新关系，因而网络社会与公共治理也必须采用新的范式。

社交媒体时代网络社会与公共治理 研究范畴

互联网以其无可比拟的优势得到了快速的推广和应用, Web 2.0 是相对于 Web 1.0 互联网发展新时代的总称, 是以六度分隔理论、长尾分布理论等为基础, 以社交媒体等应用为主要内容的一种新的互联网发展阶段的理论, 具有开放性的社会结构、共享性的服务方式、互动式的网络管理、协作化的共创模式等特点。

Web 2.0, 这种以互动、分享和关联为核心特征的技术, 创造了一种新的社交媒体空间, 这种共同创作、组织活动、开放资源的网络空间的互动新模式使彼此联结更加容易, 也更容易找到志同道合的伙伴。正是在这种背景下, 笔者经全国哲学社会科学规划办公室批准, 获得了国家社会科学基金的资助, 从而开展了社交媒体时代的网络社会与公共治理研究。

► 1.1 本书的研究内容、研究过程和研究方法

1. 研究内容

本书从研究社交媒体时代的主要内涵和特征出发, 探讨了网络虚拟环境下人际交往、信息传播和社会组织建构的新变化, 以及社会发展面临的新情况、新问题, 提出: 对于理念思路应该进行创新性研究, 增强社会突发事件的预见性; 进行体制机制的创新性研究, 提高地方政府公信力; 进行社会预警机能的创新性研究, 探讨如何建立预警机制等, 从而实现社会治理创新。

2. 研究过程

笔者 1998 年开始从事网络社会与公共治理研究, 在香港大学访学的时候, 搜集到几十本网络政治、网络社会等方面的研究专著, 随后于 1999 年在《探索与争鸣》杂志上发

表了《网络政治学解读》，在国内首先提出了“网络政治学”概念，并在《政治学研究》上发表了《国外学者对网络政治的研究》，在香港的《中国社会科学季刊》上发表了《网络时代的政治制度》。在多年研究的基础上，笔者的博士论文也以《网络政治——网络社会与国家治理》为题目进行创作。此后该论文的修改稿经商务印书馆出版发行，受到了学界的高度关注。该书具有较高的理论价值和前瞻性，目前仍有学者在引用。随着社会的飞速发展，网络社会与公共治理的格局发生了很大的变化，网络社会也由1.0时代进入2.0时代，网络社会、公共治理都有了新的内涵和新的特征，特别是社交媒体的广泛运用，使得网络社会的理论意蕴与治理格局、治理空间与治理动力、网络社会治理载体与机制、网络社会发展与网络治理新形态等问题需要进行新的、深入的、系统性的研究。2012年笔者申报的国家社会科学基金项目获得批准，为这项研究带来了一个新的契机。

3. 研究方法

社交媒体时代的网络社会与公共治理研究，必须考虑到社交媒体创造的网络公共领域中的社会活动与现实社会的公共治理活动之间的关系，必须深刻剖析这种新的网络社会格局，分析网络社会活动的主体、客体和环境之间的关系。

社交媒体时代的网络社会与公共治理研究，必须采取理论探索与实证考察相结合的办法。对社交媒体时代的网络社会研究，特别需要关注社交媒体对网络社会现象与网络社会生活带来的重要影响。在课题的研究过程中，笔者特别考察了我国网络空间的发展、网民的政治参与、网络组织的变迁、网络社会治理等很多鲜活的案例。例如，笔者对天津港大爆炸事件、上海外滩踩踏事件发生后的政府应对策略进行了跟踪研究，并从如何公布事件事实真相、如何应对网络媒体的疑问、如何对网络媒体的质疑给予答复、如何通报事件处理的进程等方面进行了系统性的和对策性的研究，最后在此基础上形成了网络时代公共安全应对策略。另外，以美国总统大选为案例，研究社交媒体对其政治动员和政治传播的作用，如美国奥巴马总统如何利用长尾理论取得草根民众的支持、特朗普总统如何利用社交媒体阐述自己政治主张而成功当选为美国总统。

社交媒体时代的网络社会与公共治理研究，还必须注意参考印刷版本资料与搜集网络资料相结合的办法。感谢国家社会科学基金和笔者所在单位配套资金的资助，使笔者得以阅读参考国内外最新出版的一百多本有关社交媒体时代网络社会的学术专著。亚马逊网站为笔者购买英文版的理论专著提供了十分便利的条件，美国“Library Genesis”网站(<http://gen.lib.rus.ec/>)上大量的网络社会与公共治理理论研究的英文原版书，也为本研究提供了国际上最新的研究成果支持，使得本研究更具有前瞻性和国际视野。此外，国内的一些学术刊物网站也为本研究提供了很好的支撑。

1.2 本书的基本设定、理论模型和基本逻辑

1. 基本设定

设定一：网络社会公共治理研究国家、社会、个人三者之间的关系。

北京大学燕继荣教授对此做了很好的阐释：“现代政治体系基本呈现三级化的机构模式：(1)个体公民，(2)作为‘中介’的非政府组织和社会团体，(3)作为‘国家’或公

共权力代表的政府。”^① 燕继荣教授还认为：“政治学研究分为两个层面：一是理论研究，主要研究的问题包括：怎样安排才算公平正义，如何实现自由、民主、平等、效率、权威的有机整合；二是实践研究，主要探究如何处理国家（政府）、社会（党派和社团）、个人（公民）三者的关系问题。”^② 这为我们研究网络社会与公共治理提供了方法论的指导。

设定二：网络社会有三个层面组成。

罗斯金在《政治科学》一书中认为：“政治分析的真正开端是社会。也就是说，我们默认政治是从社会中产生的。”^③ 根据政治科学的基本规律，《网络政治——网络社会与国家治理》一书分析了研究网络政治的基本逻辑：“第一，社会是政治分析的基础。从社会分析入手，观察其如何影响政治。第二，网络社会是网络政治分析的基础。进入社交媒体时代，社交媒体所特有的传媒作用更加突出。第三，网络政治由三个层面组成：虚拟空间的政治问题、虚拟空间对现实政治的影响、现实政治主体对网络社会的能动的反作用。”^④ 笔者在十多年前提出的这一观点仍然有效。由于近些年社交媒体的广泛使用，网络社会有了很多新的特点，这对网络社会与公共治理活动也产生了很多新的影响。

设定三：公共治理是一个组织管理的活动或过程。

燕继荣教授指出：“政治就是组织管理的活动或过程。这可以理解为是一种现代管理的思维向度。它把政治视为公共管理活动。所以，从公共管理政策的角度讲，政治可以被定义为公共政策的制定和执行的过程；从公共管理协调的角度讲，政治又可以被定义为协调不同利益群体之间利益关系的过程；从公共管理参与的角度讲，政治还可以被定义为社会成员从事社会公共活动的方式、方法和途径，等等。”^⑤ 按照政治哲学的观念，政治活动本质上是追求一种善好的结果。“政治哲学所特有的主题就是政治行动……因而，我们做出政治行动，目的就是发扬某种关于政治的善好或公共善好的理念。”^⑥ 网络社会的公共治理就是一个追求善治的过程。

设定四：网络社会与公共治理的主要内涵。

根据上述理论，网络社会公共治理是社交媒体时代组织管理的活动和过程，是协调国家、社会与个人三者关系的过程，也是协调网络社会治理与现实社会治理的关系过程，包括公民公共需求表达的新方式、公民参与公共权力的新形式、个人需求与政府互动的新关系、网络社会与公共治理结合的新范式等方面。

2. 理论模型

从结构功能的角度来分析，网络社会与公共治理是一个从民众的公共需求到公共决策的过程。“现代政治学把整个社会政治生活看成是一个庞大而又复杂的体系，在这个体系中，不同的机构、组织、团体和个人形成一个相互关联的政治结构……政治体系也由‘输入’和‘输出’两个部分构成，它接受来自公众的‘要求’和‘支持’作为其‘输入’部

① 燕继荣. 政治学十五讲 [M]. 2版. 北京: 北京大学出版社, 2013: 152.

② 同①11.

③ [美] 迈克尔·罗斯金. 政治科学 [M]. 林震, 等, 译. 北京: 华夏出版社, 2001: 21.

④ 刘文富. 网络政治——网络社会与国家治理 [M]. 北京: 商务印书馆, 2002: 41.

⑤ 同①3.

⑥ [美] 史蒂芬·B. 斯密什. 政治哲学 [M]. 贺晴川, 译. 北京: 北京联合出版公司, 2015: 5.

分，通过政府决策，形成政策或法律作为其‘输出’部分。”^① 政治体系模式如图 1-1 所示。

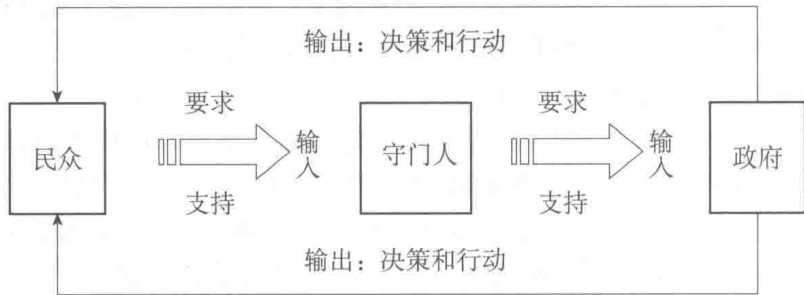


图 1-1 政治体系模式图^②

在这一点上，哈佛大学肯尼迪政府学院阿肯·丰（Archon Fung）、霍莉·鲁森·吉尔曼（Hollie Russon Gilman）、珍妮弗·西卡巴图尔（Jennifer Shkabatur）三位专家的观点与燕继荣教授的观点有异曲同工之处。阿肯·丰等人在他们的论文《互联网+政治的六种模式》中认为：“我们将民主政治设定为一个简单的模型（如图 1-2 所示）。该理论模型是一个简单的政治传送示意图。传送从对政治、政策和政客的利益和观点感兴趣的公民开始。公民组建成利益集团和社会运动组织，有时也被称为压力团体，即倡导特定利益和政策。一旦组成，这些群体成为相互招募和动员市民的更有力倡导者。与此同时，公民在公共领域中形成和表达自己的观点，他们在咖啡厅、专栏页面和城市广场（当然越来越多地在互联网上），讨论公众关切的问题。”^③

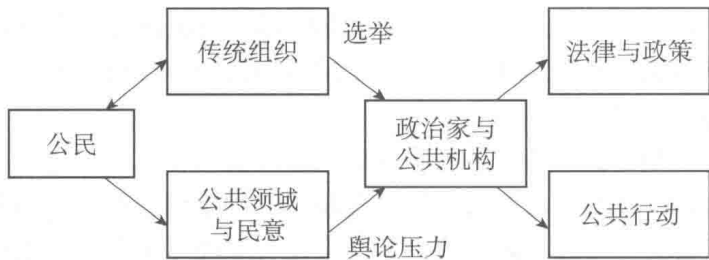


图 1-2 程式化的公共治理模型^④

文中说，这些传统的组织和公共领域都位于政府之外，然而，在一个民主的社会，正是他们确定了政府的人员构成和工作内容。他们通过向被选举者施加选举、游说和沟通压力（公众舆论作为压力之一）来决定哪位政治家能够任职，而政治家与公共机构主要通过采取法律与政策或公共行动的方式进行应对。

3. 基本逻辑

根据上述理论设定和理论模型，本书的基本逻辑是：随着网络进入社交媒体时代，新的网络空间及网络社会形成了，公民公共需求表达的新方式也由此产生了，出现了公民参

① 燕继荣. 政治学十五讲 [M]. 2 版. 北京: 北京大学出版社, 2013: 150 - 151.
② 同①151.
③ ARCHON FUNG, HOLLIE RUSSON GILMAN, JENNIFER SHKABATUR. Six Models for the Internet + Politics. International Studies Review, 2013 (15).
④ 同③.

与公共权力的新形式、个人需求与政府互动的新关系，并在此基础上，必然出现网络社会与公共治理结合的新范式。

不可否认的是，网络社会的矛盾性也是这门学科的内在魅力之一。“互联网政治是一个快速发展的领域，其特征是充满不确定性和悖论，我们有时会高估它，有时也会低估它。正是这些变化性使得互联网政治学成为一个非常吸引人的研究领域……互联网政治学之所以能够成为一门科学，最终还是源于存在于互联网政治中的深层次的矛盾特性。”^①正如英国利兹大学斯蒂芬·科尔曼教授等在《数字化政治手册》（2015年）中所指出的那样：政治是权力的有机维度。它是我们用来命名和谈论权力的语言，是我们在行使权力时遵守的规则。政治不只是政府的行为，也不只是政客们说的。有时，政治是深深植根于宪法和制度的协议；有时，它会在表面之下酝酿、塑造和影响关系，同时与其他文化动态进行合作。很难想象，在出现互联网的情况下，如何改变世界的发展而不影响政治的表达、执行、描述和重新演绎的方式。说政治受到数字通信的影响是一回事，说数字通信从根本上改变了政治，这是另一回事。真相介于这两种说法之间，而获取真相的方式是通过严谨的、实证的研究，而不是过于乐观的推测。^②

1.3 本书的立论依据

从国家（政府）、社会（党派和社团）、公民三者的角度进行研究，是网络社会与公共治理研究的基本出发点，马克思主义方法论是我们研究的方法指导，国内外的研究成果是我们的重要参考，大量的网络社会与公共治理活动是我们研究的实践基础。

1. 网络社会与公共治理理论

海内外专家学者对网络社会与公共治理理论进行了多维度、多层次的深入研究，为社交媒体时代的网络社会公共治理理论研究提供了扎实的基础。美国耶鲁大学斯蒂芬·B. 斯密什教授认为：“政治哲学所特有的主题就是政治行动。一切行动的目标，要么是保守，要么是变革。当我们追求变革时，为的是让某种事物变得更好；当我们追求保守时，为的是避免某种事物变得更坏。”^③ 社交媒体时代的社会科学研究，应该是一种追求变革的研究，目的是使得社会活动更加美好。

哈佛大学关于公共治理的理论模型无疑也有重要的启发意义。“通过开发数字技术来建立影响民主政治的六个理论模型：被授权的公共领域、取代传统组织的数字自组织、数字直接民主、基于事实的宣传、组织动员、来自人群的社会监督。从政治激励和制度约束的特征推理，我们认为前三个革命性的变革和模式，不太可能比描述技术对政治有增量贡献的后三个理论模型更容易发生。”^④

① [英] 安德鲁·查德威克. 互联网政治学：国家、公民与新传播技术 [M]. 任孟山，译. 北京：华夏出版社，2010：443.

② STEPHEN COLEMAN, DEEN FREELON. Handbook of Digital Politics. Cheltenham, UK, North Hampton, MA, USA, 2015: 1.

③ [美] 斯蒂芬·B. 斯密什. 政治哲学 [M]. 贺晴川，译. 北京：北京联合出版社，2015：5.

④ ARCHON FUNG, HOLLIE RUSSON GILMAN, JENNIFER SHKABATUR. Six Models for the Internet+ Politics. International Studies Review, 2013 (15).

2. 马克思主义的认识论

马克思主义的认识论认为,科学技术的每一次划时代的进步,使人类的认识世界和改造世界的活动也达到了一个新的高度。人类社会发展经历了农牧业、工业到现今信息技术广泛应用、网络社会迅速崛起,人类和自然界的关系也在不断调整。虽然马克思恩格斯的年代还没有互联网,更没有现代的社交媒体,但是马克思主义对社会发展的认识和阐释,对于我们认识当今社会的发展规律,仍然有很大的帮助。随着人类从游牧社会、农耕社会、工业社会发展到了当今的网络社会,在智能化技术的不断开发、运用与发展中,人类将进入“智慧社会”。此外,马克思主义对认识活动作用的阐释,对于深刻认识和把握网络社会之间的三层关系也有很重要的指导意义。

3. 网络社会与公共治理的有关研究成果

20世纪90年代以来,网络社会与公共治理的概念和研究越来越引起专家学者的关注,也出现了很多有影响的著作,例如:《网络政治学》^①、《虚拟政治学》^②、《互联网政治学》^③、《媒介化政治》^④、《网络政治》^⑤等,以及《网络民主》^⑥、《数字民主》^⑦、《电子民主》^⑧、《数字政府》^⑨、《智慧政府》^⑩等。在世界范围内,网络社会治理的研究方兴未艾,虽然美国在这方面的研究处于领先水平,但是世界其他国家也都有很多新的建树。本书涉猎了国际上最新出版的英文版网络社会与公共治理方面的理论书籍70余本、国内最新翻译出版的网络社会治理理论书籍130余本,国内学者最新著作70余本,还有大量的国内外学者的学术论文。

近年来,特别是2010年以来,国外的专家学者对社交媒体时代的网络社会与公共治理进行了非常深入的研究。美国哈佛大学、英国牛津大学等世界顶尖大学的专家也撰写了很多论文专著,组织召开了多次国际会议进行专门研究。国外网络社会与公共治理的最新研究特点有以下几个方面:

一是系列化研究。比较典型的有“牛津数字政治研究”(Oxford Studies in Digital Politics)丛书、“公共管理和信息技术”(Public Administration and Information Technology)系列丛书、“政治、社会与文化的话语方式”(Discourse Approaches to Politics, Society & Culture)丛书等。

二是综合化研究。2008年,劳特利奇出版社出版了《劳特利奇网络政治手册》。2009

① KEVIN A HILL, JOHN E HUGHES. Cyberpolitics: Citizen Activism in the Age of the Internet (People, Passions, and Power). Rowman & Littlefield, 1998.

② DAVID HOLMES. Virtual Politics: Identity and Community in Cyberspace. SAGE publication, London, 1998.

③ ANDREW CHADWICK. Internet Politics. Oxford University Press, 2006.

④ [美] W. 兰斯·本奈特, 罗伯特·M. 恩特曼. 媒介化政治: 政治传播新论 [M]. 董关鹏, 译. 北京: 清华大学出版社, 2011.

⑤ WYENE RASH. Politics on the Nets: Wiring the Political Process. W. H. Freeman & Co., 1997.

⑥ ROZA TSAGAROUSIANOU. Cyberdemocracy: Technology, Cities and Civic Networks. Routledge, 1998.

⑦ CYNTHIA ALEXANDER. Digital Democracy: Policy and Politics in the Wired World. Oxford Univ. Press, 1998.

⑧ GRAEME BROWNING. Electronic Democracy: Using the Internet to Transform American Politics, 2 e-d. Independent Pub Group, 2000.

⑨ DARRELL M WEST. Digital Government: Technology and Public Sector Performance. Princeton University Press, 2005.

⑩ 徐继华, 等. 智慧政府: 大数据治国时代的来临 [M]. 北京: 中信出版集团, 2014.