

战后国际教育
研究丛书

战后 美国教育 研究

主编 / 马骥雄

江西教育出版社

战后美国教育研究

马骥雄主编

江西教育出版社出版、发行

(南昌市老贡院8号)

江西新华印刷厂印刷

开本850×1168 1/32 印张9.5 字数23.5万

1991年10月第1版 1991年10月第1次印刷

印数1—3,195

ISBN7—5392—1082—8/G·1048 定价·8.40元

《战后国际教育研究丛书》总序

时光正在作20世纪末的最后冲刺，21世纪曙光熹微。

在这世纪之交人们都在回顾过去，展望未来，教育当然也不例外。世界教育在风云变幻的20世纪90年中经历了激烈巨大的变化。归结起来是否可以说发生了三件大事：一是在本世纪初工业国家完成了初等教育的普及；二是在二次大战后完成了中等教育的普及和实现了高等教育大众化；三是发展中国家由教育的极端落后向普及教育迈进。这是三件了不起的大事。三件大事又有两件是在二次大战后发生的。它对战后社会的发展起着不可估量的作用。

战后教育的大发展是有着深刻的社会根源的。首先，随着法西斯主义的彻底垮台，民主运动的高涨，一批社会主义国家的诞生，特别是占全世界人口四分之一的中华人民共和国的建立改变了世界政治的格局；过去受帝国主义压迫和奴役的殖民地纷纷宣告独立，建立了一批民族民主共和国，增强了世界民主运动的力量；在资本主义世界内部，人民日渐觉醒的民主意识日益加强。这一切反映到教育上，就要求教育民主化，要求把教育从有产阶级的特权变为每个公民都能享受的平等权利。特别是民族民主国家，虽然资金短缺，但为了巩固自己的独立，为了发展经济，抱着优越的教育系统会给自己的国家在环球竞争中带来强大优势这一坚强信念，争先恐后地扩充和发展教育。于是，战后的

50、60年代就成为教育大发展的年代而载入史册。

其次，战后和平时时期带来了经济的大繁荣。发展经济就需要人才，不仅需要掌握先进技术的高级科技人才，而且需要大批有一定文化科学知识的熟练劳动力。然而当时各国都感到人才匮乏，因此许多学者认为人力资源的开发是发展经济的必要条件。发展经济不仅要靠资本的投入，而且要靠人才。“人力资本”的理论应运而生。人们对教育的价值观的顿时转变，极大地刺激了教育的发展。

第三，战后科学技术的发展进入了一个新的时代。在战争时期因军事的需要而发展起来的以核子、电子为代表的新的科学技术在战后逐步地应用到民用工业上，推动了生产力的迅速发展。而国际竞争也由白热战而变为冷战，变为经济实力的竞争。发达的高科技成为国际逐鹿的首要条件，而发展高科技尤其渴求人才，于是乎高等教育在50年代、60年代有了较大的发展，中等教育的内容也随着新科技的发展和需要而进行了大幅度的变革。

可是，教育的发展和改革并不是一帆风顺的。70年代随着资本主义经济危机的产生而使人才缺乏一变而为人才过剩，人们的教育价值观念也随着人才的过剩而发生变化，“人力资本”的理论受到批判；同时，教育的大发展也带来了数量和质量之间的矛盾。教育质量下降，教育不能适应社会发展的需要困惑着教育界的有识之士。教育向何处去，各国都在寻求新的出路以适应新的科技革命的发展和迎接愈演愈烈的竞争的挑战。战后世界各国在教育方面涌现了许多新事物，如教学、科研、生产一体化，远距离教育，终身教育，回归教育，合作教育等新思潮新理论。教育改革至今方兴未艾。

逝者如斯——近半世纪的战后世界教育发展和改革是否可以

标志着一个时代。这个时代的教育发展和改革有着极其丰富的经验和教训，它比任何时代都暴露出教育的本质特征和规律。在本世纪还剩下最后十年的今天来总结这个时代的教育实在是当务之急。

“国于天地，必有与立”，对此我们长期以来奉信不悖，可是作为立国之本的教育在作为发展中国的中国还有许多方面迫切等待改革与完善。发展我们自己的教育事业，参照世界教育的发展轨迹及趋势极为必要。好的经验可以借鉴；坏的教训则力求避免，所谓“它山之石，可以攻玉”——这可以说是我们编写出版《战后国际教育研究丛书》的旨趣所在。

《战后国际教育研究丛书》，是以一个国家或地区的教育发展为对象的“个案研究”。这种“个案研究”丛书，战后国外出版过几套。但我国比较教育学者自己撰写的此类著述还不多见。我们已出版的各国教育概况失之简略，而且论述往往面面俱到、难于深入；而“个案研究”篇幅较长，可以作深入地探讨分析、展开论述，也可以使研究的问题侧重于某一方面，某一专题。同时，这种“个案研究”也是建立“比较教育”这个学科的前导。“比较教育”作为广大教育工作者以及对教育感兴趣的人士看待当前全球教育发展趋势的一种工具，一门学问，要把它建立成为独立的学科，还有待比较教育界作很大的努力，有了较翔实的各国教育的个案研究，无疑就有了很好的进一步研究的基础。所以，《战后国际教育研究丛书》的编写与出版无疑有其重要意义。

这套丛书有以下的学术特点：

（1）视角独特。战后许多国家尤其是战败国开始将主要人力财力投诸经济建设，从恐怖的战备状态到和平安乐的建设状态，这无疑是一个世界性的战略大转移，要建设必要人才，要人才必要

教育，伴随着战后经济上的百废待兴是教育制度的根本改造与革新。所以我们截取“战后”这个独特的视角去透视发达国家发展中国家的教育发展，于我们嗷嗷待哺的教育确凿具有针对性的现实意义。

（2）注重发展中国家。本丛书既有研究战后英、美、苏、日、德、法等发达国家教育发展和改革情况的成果，同时更有研究印度、非洲、拉美等第三世界战后教育改革和发展情况的专著。第三世界的一些国家在历史上和我们有过共同的境遇，现在又同样面临着发展经济的紧迫需要，因此，它们的经验教训尤其值得我们借鉴。

（3）加强了现实感。这些研究成果在探讨国外教育改革和发展的时候，不是事无巨细地罗列，毫无批判地兼收并蓄，而是将国外的情况与我国教育改革探讨中的问题紧密联系，吸收其对我国教育改革有重要参考价值的经验。

（4）选择有代表性的国家和地区，点面结合，力求勾勒战后国际教育发展全貌。

《战后国际教育研究丛书》，其中一部分如《战后苏联教育研究》、《战后美国教育研究》、《战后英国教育研究》等原本是教育科学研究“六·五”期间规划的国家重点科研项目。有的已完成了好几年，但由于出版业的不景气而迟迟未能问世。江西教育出版社出于对教育事业的热忱和支持，毅然承担这个赔本的买卖，而且还进一步组织力量研究战后其它发达和发展中国家的教育，编纂成丛书，诚为了一件很有远见，很有意义的工作。

前 言

美国的教育是一项庞大的事业，范围很大，方面尤多。我国的社会制度与美国不同，文化历史背景也迥异，而且远在太平洋彼岸，对战后美国的教育究竟应该从哪个角度去认识呢？怎样去认识才对我国的教育改革有点意义和启发呢？这是我们在接受这个课题之后，着手搜集材料，拟订目录时，萦绕于心中的问题。考虑的结果，我们觉得还是应该侧重从教育学的角度去认识，同时联系到促使战后美国教育产生发展和变化的社会经济情况。另外，我们还觉得不需要作面面俱到的系统性介绍了，因为近些年来在这方面已做得不少。我们认为应该抓一些大的方面，在每方面中又抓发展中碰到的问题，进行条分缕析，把重点放在中小学教育上，因为它是国民义务教育，是基础教育，关系到整个民族文化素质的提高，关系到人民的智慧。

二次大战后，美国在中小学教育方面开展了很多重大的改革。看来，改革集中在三个领域：（1）课程和学科结构改革；（2）教学组织形式改革；（3）教育技术革新——现代技术应用于教学上。这三个方面是互相联系的，互相影响的。本书主要围绕这三个方面来论述。在论述之前，我们简要考察了二次大战前后美国教育取得的成就及存在的问题和争端，给了解战后美国教育的发展变化提供一个背景和线索。此外，也论述了战后美国的职业和技术教育、高等教育、师范教育等几种教育思潮。

美国的教育观点及其实施，是彼时、彼土、彼民的东西，是适应美国人民需要的产物，不可能完全适应此时、此土、

此民的要求；也就是，不可能都符合我国人民的需要。然而，对外域的东西（还有历史的东西），我们又不能采取简单的“全盘否定”那种极端狭隘的民族主义态度。外国的东西，过往的东西，不但可以扩展我们的视野，开拓我们的思路，而且有助于我们考虑和解决我们的现实问题。本书如果能够供我们的教育工作者，广大教育实践和理论工作者、以及对外国教育感兴趣的人们，了解美国教育，思考我们自己的教育现状时作些参考，就可谓“不辱使命”了。

这是一本共同编撰的书，各章根据上述编写的考虑相对独立完成。各章执笔人如下：第一、二、三章，马骥雄；第四章，张诗亚；第五章，张力钢；第六章李亚铃；第七章，石伟平；第八章，张虹；第九章、第十章，马骥雄。第四和第六两章是根据两人的硕士学位论文压缩而成的。目录和编写要求的拟订，全书最后的统稿、修改，由马骥雄担任。

为了使读者了解一些原始材料，我们选择了美国教育改革的主要文献资料，编成《美国教育改革》一书，列为瞿葆奎主编的《教育学文选》第19卷，由人民教育出版社出版。

本书各章承华东师范大学教育系赵祥麟教授、瞿葆奎教授、张人杰教授拨冗分头审阅，提出了许多宝贵的修改意见。在此谨向他们致以衷心的感谢。

书中错误和不当之处，恳切盼望读者不吝指正！

编 著 者

目 录

前 言

第一章 第二次世界大战前后美国的教育及其争端·····	(1)
1—1 扩充时期·····	(1)
1—2 进步主义教育·····	(6)
1—3 50年代对教育的批评·····	(14)
1—4 小结·····	(20)
第二章 求“学业优异”抑求“切合需要”的两难·····	(24)
2—1 科南特的解决办法·····	(24)
2—2 课程改革运动·····	(33)
2—3 求“切合需要”——自由或任择学校的出现·····	(39)
2—4 “回到基础课去”运动·····	(45)
2—5 国家教育优异委员会的建议·····	(50)
2—6 小结·····	(60)
第三章 中小学教学组织形式的革新·····	(65)
3—1 学校教育结构上的变动及改革的拟议·····	(66)
3—2 教学组织的革新·····	(71)
3—3 个别化教学系统·····	(75)
3—4 小结·····	(82)
第四章 教育技术的发展·····	(85)
4—1 教育技术的概念及战后在美国迅速发展的原因·····	(85)

4—2	教育技术发展的三个阶段	(88)
4—3	教育技术的组织管理、人员培养及科学研究	(99)
4—4	教育技术的理论基础	(102)
4—5	教育技术发展的影响	(108)
4—6	小结	(113)
第五章	战后美国的职业和技术教育	(118)
5—1	美国职业教育的形成和发展	(119)
5—2	战后的变革	(125)
5—3	生计教育	(134)
5—4	小结	(139)
第六章	战后美国高等教育的发展变化	(145)
6—1	高等教育各层次不同速度的发展	(145)
6—2	普遍教育浪潮	(156)
6—3	教学与科研矛盾问题	(163)
6—4	小结	(170)
第七章	战后美国师范教育的发展与变化	(175)
7—1	战前师范教育的发展及主要特点	(175)
7—2	战后第一次改革浪潮	(178)
7—3	战后第二次改革浪潮	(188)
7—4	战后第三次改革浪潮	(193)
7—5	小结	(200)
第八章	几种教育思潮	(203)
8—1	要素主义教育思潮	(204)
8—2	浪漫主义批评家	(209)
8—3	“新马克思主义”教育思潮	(219)
8—4	小结	(228)
第九章	从政治、社会、经济角度看战后美国教育改革	(231)

9—1	教育国家化趋势·····	(231)
9—2	教育机会均等·····	(240)
9—3	教育——打破贫穷循环的机制·····	(250)
9—4	80年代教育改革情况·····	(257)
第十章	美国的教育与我国的教育·····	(267)
10—1	学制问题·····	(267)
10—2	树立学术独立的观念·····	(274)
10—3	地方高等教育的重点问题·····	(277)
10—4	造就什么型的人的问题·····	(280)
10—5	“尖子”与“大众”问题·····	(285)

第一章 第二次世界大战前后美国的教育及其争端

本章主旨，是要从本世纪以来左右美国教育实施的两种教育思想起伏的角度，去考察第二次世界大战以来美国的教育——基本上正规的学校教育，力图分析它的争端之所在，权衡其利弊得失，给我们提供一种参考系。在论述中，也稍微连带一点美国教育与其社会经济的关系。这里虽然主要谈第一次世界大战后这段时间，必要时也提到第一次世界大战前美国教育的历史发展，但只能简单提及，这样倒叙是为了说明美国教育上争端的源起。

1—1 扩充时期

美国的整个教育系统（亦作“教育体系”，“教育制度”），从19世纪下半叶到本世纪初最终形成起来以后，在第一次世界大战之后获得了相当大的发展。因此，美国教育史上有称第一次世界大战后这个时期为“扩充时期”的。这时美国的教育家颇有一种洋洋自得的心情。典型的例子是卡伯莱（Cubberley, Ellwood P.）在他1919年出版的《合众国的公立教育》一书中，所持的美国的“公立教育取得辉煌胜利”的看法。他的这一看法从20年代到40年代在美国一直占支配地位，虽然有人认为它是过于乐观的和天真的^①。卡伯莱列举的美国教育取得的胜利有如下这些：（1）征税办教育；（2）消除穷人学校观念；（3）废止学捐和

柴火费，使学校成为完全免费的；（4）建立视导制度；（5）消除宗派主义；（6）通过增加中学和州立大学，使教育系统扩大并完整化；（7）开办师范学校，培训教师；（8）建立分年级的教学制度；（9）各级教育均向妇女开门。^②

这确是19世纪下半叶和20世纪初美国教育取得的种种成就的一副很好的写照。我们知道，美国正是采取了征税办学，才使教育经费有了比较稳定可靠的来源，建立起来了公立教育系统，这是一。其次，消除了“穷人学校”这个人们认为不光采的观念，就为当时普及义务教育扫除了思想障碍，使普及义务教育的观念为美国广大人民所接受，这对普及义务教育得以实现是很重要的。再次，消除宗派主义，使得教会与教育分离，这促进了美国民族的统一，虽然美国还保留了各种教会办的私立学校，但在整个国民教育系统中占的比例很小。看来，在这些胜利中，有两点经验可以说是最主要和最重要的。一点是建立了庞大的公立教育系统，使得提高整个美国人民的学历（亦作“人均受教育年数”），或者说提高整个民族的文化科学水平，成为可能。另一点是开办美国人说的真正配称“大学”这个名称的大学，使美国的学术和科学走上独立发展的道路。到第一次大战爆发时，美国先后有1万多学生到德国的大学留学。^③他们归国后，锐意改革美国的高等教育，办真正名符其实的大学，推动和提高美国的学术水平。他们对美国的贡献是值得称羨的。

二次大战后的几十年中，美国对学校教育的作用究竟如何，出现了两种不同的看法，美国人自己对持不同看法的人称之为“修正主义者”，所谓“修正”就是指修改了上述占支配地位达20年之久的卡伯莱的论断。一种是“文化主义者”，他们认为学校教育在美国文化的洪流中起的作用不大，比起家庭、教会、社区、图书馆、报纸、博物馆、野营、无线电广播、电视等等的

教育作用来，要小得多。简言之，美国学校教育的作用是不大的。这是轻视的一面。另一种是激进派，或者说新左派，兴起于60年代后期和70年代初，他们认为美国公立学校给了美国人民一种错误的教育，它是美国既成社会秩序即现行美国资本主义社会制度之心甘情愿的代理人。在激进派看来，美国的那种学校是种族主义的、实利主义的、剥削的，资本主义的、有阶级偏向的、无可救药的官僚主义的，因而是需要加以根除的传统社会机构。一句话，美国现有的学校起的是坏作用。^①这是完全否定的一面。有趣的是，文化主义者近来在改变他们的观点，觉得要重新强调公立学校的历史作用。激进派或新左派的声浪也渐渐趋于沉寂。详细论述这两种情况不是本节的任务，这里只能简单提一下，说明美国在它的学校教育的评价中有轻视和完全否定这样两面。

到第二次世界大战结束之际，美国各级教育发展的状况是怎样呢？我们知道，第一次世界大战结束时即1918年，美国密西西比州最后一个实现普及义务教育，至此美国全国实现了普及初等义务教育。自1874年密执安州高级法院宣布卡拉马祖案判决后，公立中学（high school）迅速得到发展。1862年通过摩雷尔法（旧译“摩雷尔法案”）后，促进了美国公立即州立高等院校（美国没有国立大学）的增多。到第二次世界大战结束，美国初等、中等、高等这三种教育有了很大发展。具体情况见表一、表二、表三。

从表中所列美国教育发展的历史统计数字，我们看到，到第二次世界大战结束时，美国初等和中等教育，从学龄年龄组入学人数百分比（即我们通常说的普及率）、日平均出席人数（即我们说的巩固率）、中学生毕业人数（即我们说的合格率）这几个方面看，都在逐步上升。入学率达81.6%，学年在不断延长，中学毕

表一 美国公立学校(中小学)入学人数、出勤人数和毕业生数(从第一次世界大战结束至1955年)

年度	总计	百分比 (占17岁 人口)	1~8 年级	9~12 年级	日平均出席 人数 (所有年级)	平均学 年长度 (天)	入学学生平 均出席天数	中学毕业人数	百分比
1918	20 853 516	75.3	18 919 695	1 933 821	15 548 914	160.7	119.8	28 5047	
1930	25 678 015	81.3	21 278 593	4 399 422	21 264 886	172.7	143.0	666 904	29.0
1940	26 433 542	85.3	18 832 098	6 601 444	22 042 151	175.0	151.7	1 221 745	50.8
1950	25 111 427	81.6	19 386 806	5 724 621	22 284 000	177.9	157.9	1 199 700	59.0

资料来源:美国商务部人口普查局,《美国历史统计:殖民地时代到1957年》,1961,P.207。(注:未包括私立)

表二 美国高等院校数、教师数及学生人数(第一次世界大战后到1950年)

年度	校数	教师数	学 生			初 级 学 院		
			总 计	占18到21岁人口百分比	本科生	研究生	校 数	学 生 数
1920	1 041	48 615	598 000	8.09	582 000	16 000	52	8 000
1930	1 409	82 386	1 101 000	12.42	1 054 000	47 000	277	56 000
1940	1 708	146 929	1 494 000	15.68	1 388 000	106 000	456	150 000
1950	1 851	246 722	2 659 000	29.88	2 422 000	237 000	483	243 000

资料来源:同表一, P. 210—211.

表三 1940年和1950年美国人口平均上学年数(按年龄、性别、肤色)

年 龄	男						女						性 别	
	总 计		全 体		白 人		非 白 人		全 体		白 人		非 白 人	
	1940	1950	1940	1950	1940	1950	1940	1950	1940	1950	1940	1950	1940	1950
25岁以上全体	8.6	9.3	8.6	9.3	8.7	9.3	5.4	6.4	8.7	9.6	8.9	10.0	6.1	7.2
25~29岁	10.3	12.1	10.1	12.0	10.5	12.4	6.5	8.4	10.5	12.1	10.9	12.2	7.5	8.9
30~34岁	9.5	11.6	9.2	11.4	9.7	11.9	6.2	7.8	9.9	11.8	10.3	12.1	7.0	8.4
35~39岁	8.8	10.7	8.7	10.3	8.8	10.7	5.8	7.1	8.9	10.7	9.1	11.2	6.5	7.8
40~44岁	8.6	9.8	8.6	9.4	8.7	9.9	5.5	6.5	8.7	10.1	8.8	10.5	6.1	7.2
45~49岁	8.5	8.9	8.4	8.9	8.5	8.9	5.2	6.0	8.5	9.0	8.6	9.5	5.7	6.7
50~54岁	8.4	8.7	8.3	8.6	8.4	8.7	4.8	5.6	8.4	8.8	8.5	8.9	5.2	6.1
55~59岁	8.3	8.5	8.2	8.4	8.3	8.5	4.6	5.1	8.4	8.6	8.5	8.7	4.9	5.8
60~64岁	8.3	8.4	8.2	8.3	8.3	8.3	4.3	4.7	8.3	8.4	8.4	8.5	4.5	5.5
65~69岁	8.2	8.1	8.0	8.0	8.1	8.1	2.9	3.9	8.2	8.3	8.3	8.4	3.8	4.6
70~74岁	8.1	8.2	8.0	8.0	8.1	8.1	2.9	3.9	8.2	8.3	8.3	8.4	2.8	4.2
75岁以上	8.0	8.1	7.7	7.9	8.0	8.1	1.5	3.1	8.1	8.2	8.2	8.3	1.0	3.4

资料来源：同表一，P.214.

业的达59%。至于高等教育，院校数、入学人数、教师等都逐渐增多了。入学人数达18~21岁年龄组的29.88%，特洛认为这表明美国高等教育发展已从尖子主义（亦作“英才主义”）阶段跨入了大众阶段。^⑥美国人整体的学历在不断提高，1950年达9.3年。但是我们也看到在美国白人与非白人受教育的机会是不平等的，非白人比白人上学的平均年数要短些。如1950年男性白人为9.3年，非白人则只有6.4年；女性白人为10年，而非白人只有7.2年。

从表三还给我们一个有益的启示，就是，年龄越大，增高越少。如，25~29岁在1940~1950年从10.3年增高到12.1年，而50~54岁在这同一时期中只从8.4年增高到8.7年。我们说，中、小学教育是基础教育，是普及义务教育，是国民教育；它关系到一个民族的素质。在这一环不把根基打好，搞扎实，以后靠“成人继续教育”，或“业余教育”，或“补偿教育”，就会是事倍功半，很难补上去的。“终身教育”，“回归教育”，“成人继续教育”，只应是在已有基础上进一步提高的教育，进修教育。要不惜血本把中、小学办好，这是从美国的经验可明显得出的体会。

二次世界大战前美国教育数量上有了很大的发展，确实是“扩充时期”。质量如何呢？这是争端之所在。为了明确争端，我们需要对扩充时期美国的教育是在什么教育思想（哲学或理论）主导下发展的，作些叙述和分析。

1—2 进步主义教育

扩充时期美国教育界得势的教育理论是什么呢？答曰：是进步主义。