

東方雜誌

第十八卷
第九至十二號

(1921年5月—1921年6月)

上海書店出版社

東方雜誌

第十八卷
第九至十二號

(1921年5月—1921年6月)

上海書店出版社

東方雜誌

第 十 八 卷 第 九 號
民 國 十 年 五 月 十 日 發 行

名	新	勞	戲	實	社	日	對	英	耶	歐	庫
家	希	動	曲	驗	會	本	土	國	普	洲	▲
小	臘	文	家	和	主	之	條	煤	海	之	本
說	之	化	之	假	義	思	約	礦	電	現	號
俄	新		託	說	與	想	與	工	問	勢	要
國	詩		爾	的	進	取	中	與	真	與	目
布	人		斯	價	化	締	東	三	題	其	▼
雪			泰	值	論	題	問	角		危	
金								同		機	
德								盟			
								之			
								破			
								裂			

The Eastern Miscellany

Vol. XVIII, No. 9, May 10, 1921

Commercial Press, Limited, Shanghai, China

行 印 館 書 印 務 商 海 上



東方雜誌第十八卷第九號目次

插畫

三色版名畫『百靈鳥之歌』 蒙古之人物三幅 馬都拉島風景四幅

評論

中國人之人格何在(端六) 關漢蘭德之靈言(堅瓠) 上部西里西亞問題(羅維)

歐洲之現勢與將來之危機

竺可楨 七一—一九

庫倫寫真

易道尊 一九—三三

世界新潮(附圖十)

三—四四

英國煤礦大罷工與三角同盟之破裂(W) 耶普海電問題(W) 對土條約與中東問題(T) 意大利西西

里島農民之農地佔領(W) 日本之思想取締(W)

實驗和假說的價值

文元模 四一—五〇

社會主義與進化論之關係

陳嘉異 五〇—六三

戲曲家之託爾斯泰

鄧演存 六三—七三

新思想與新文藝(附圖二)

七三—八二

勞動文化(化魯) 新希臘的新詩人(化魯) 未來派跳舞(馬鹿)

哥力爾師傅的祕密 (法國杜德原著) 真 常 八三一八

一個莊主的女兒 (俄國布雪金原著) (完) 仲 持 八八一六

海外通訊 九七一三

不可思議之歐洲金融 (宋春舫) 密與十日記 (宋春舫) 馬都拉島之概況 (丘思漢)

科學雜俎 (附圖四) 一〇三一〇六

X光鑒別古畫 (P) 戰艦上電動機之製造 (P) 馬肉製絲之發明 (P) 能使肌肉透明之流質 (P) 水

面飛舟 (P)

最錄 一〇七一二八

美國民本主義之真相 東西兩洋文化之比較觀 英日同盟廢除或改訂之預測

條約 一九一二九

協商及參戰各國與奧國間之和平條

法令 一九一三〇

官吏犯贓治罪條例

中國大事記 一三一三三

外國大事記 一三一三四

中華民國十年五月十日發行

物



圖 彥 那

人



嘛 喇 大 古 蒙

古

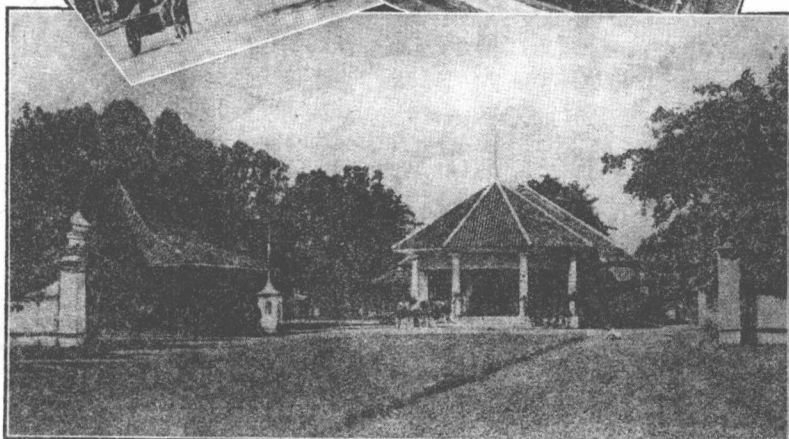
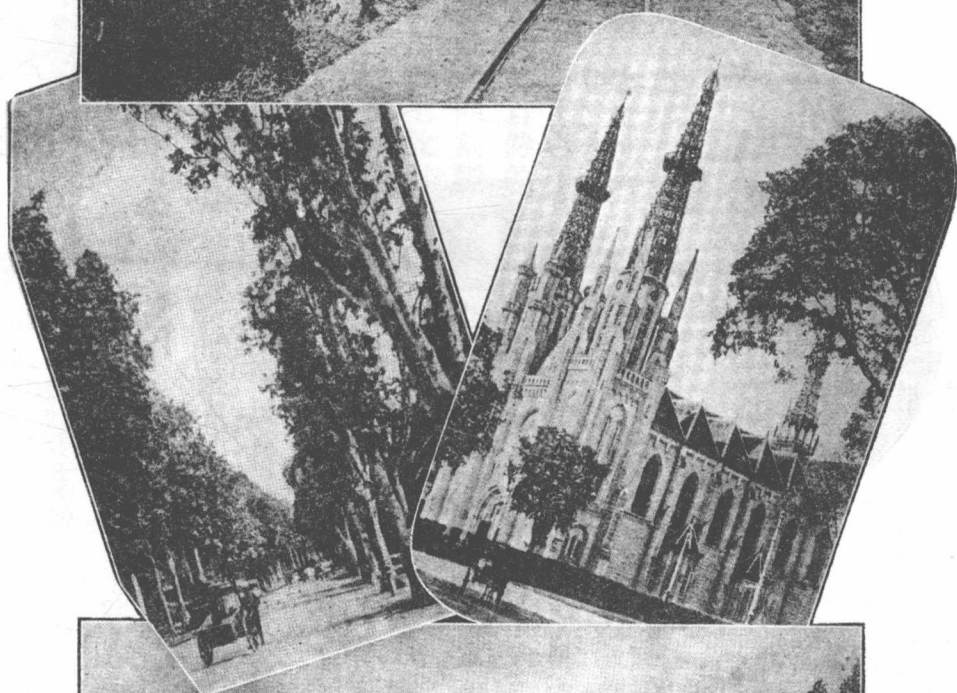
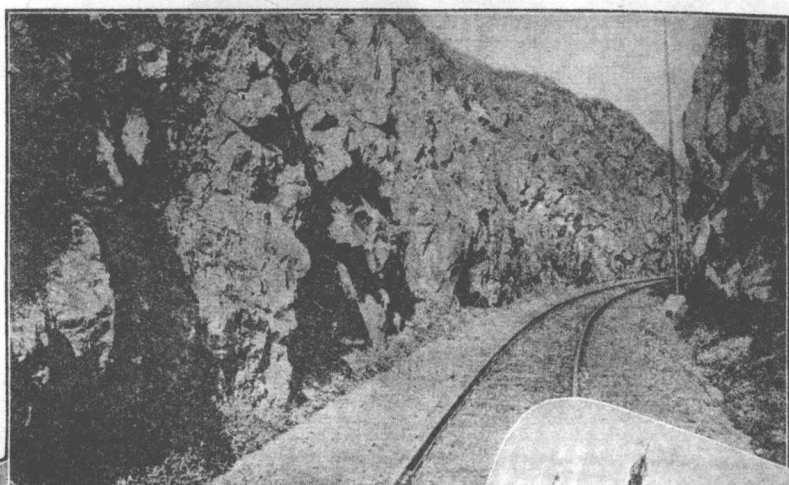


布 爾 諾 桑 貢

蒙

馬都拉島之風景

(參看本雜誌內第一〇〇頁)



上馬都拉鐵道中馬都拉大道風景右為其地之大禮拜堂則馬都拉官署也



評論

中國人之人格何在 端六

中國人之人格。至近年已剝削殆盡。其所以致此之由。吾國民全體應負其責。民國之稱已十年於茲矣。而國之精神。豈僅無絲毫進步。殆並前清末季之腐敗。而亦瞠乎其後。大多數人終日紛紛擾擾。所爲何事。而令少數奸人盤踞於東西南北之要津。人民之疾苦無人過問。國權之喪失無人過問。值此千載一時之歐戰。各國均有向上改革之心。而我獨頑軟如故也。察內外之事情。覺我國民已失其自存之資格。吾爲此憤語。亦知無益。然感慨所至。不能自抑也。國內政治之紊亂。吾不欲言之矣。歐戰之起也。各協商國以爲我國實力雖不足。然在世界中亦一龐然

大物。引爲同黨。頗足以壯聲威。幸而戰事爲協商側所勝。此龐然大物之中華民國亦得覩顏立於戰勝國之方。與敵人開始對等談判。然而國內人心之腐敗。日甚一日。列強雖欲扶之而終莫能起。乃漸起厭惡之心。各處限制華人之自由。接踵而生。譬如倫敦之驅逐華工（東倫敦原有華人聚居甚多。今已漸次逐盡矣）。上海工部局之取締印刷業（此事雖因納稅人會議不足法定人數未能實行議決。然上海居留地內之華人當永遠勿忘此事）。菲律賓濱之簿記條例。皆對於吾國人表示一種厭惡之意也。此外類似之事。當必甚多。而英屬南洋殖民地之教育條例。則尤不可忽視者也。

英屬南洋殖民地（即海峽殖民地）於去年十月二十七日。發布學校註冊條例（The Registration of Schools Ordinance, 1920.）其原文及譯文見上海法界嵩山路八號南洋教育社所刊行之「南洋

英屬華僑教育之危機。」照此條例辦法。凡有學生十五人以上。上年齡滿八歲者。均須向提學司註冊。否則認爲不法。註冊條件十四。所有學校內容無不包羅殆盡。又經理及教員均須註冊。教員之註冊條件有七。如年齡、籍貫、資格。前在學校名稱地所等。均須一一記載。一閱之後。不覺發生前在歐洲戰時註冊之感。新加坡華僑運動取銷此條例甚烈。卒無效果。然實施期已屆。而英領地當局尙未有何等強迫之行爲。或亦視吾華人之反對力到底若何歟。昨歸國。請願代表莊希泉君爲予言。條例非必無取消之希望。惟冀中外人士主持公道。以糾正殖民地當局之錯誤耳。予以爲此時殆無母國政府可恃。國內政局尙如兒戲。無告之華僑。誰爲之哀者。然須知僑民之生死。母國之休戚共焉。吾國人毋效秦越人之視肥瘠可也。

半年以來。各處排斥華人之風至盛。其勢尙有加無

已。此等惡聲。或半出於戰後之反響。亦未可知。然吾國人不能謂毫無自取之道。欲免亡國之慘。還待少數愛國之士之發憤也。不然。殆矣。

闢濮蘭德之謬言

堅 瓠

英人濮蘭德(J. O. P. Bland)者。素以老於中國自負。而好作詆譏中國人之議論者也。自民國初建之際。即屢於報章雜誌中。致其不滿之辭。近據路透社電消息。則濮氏又新著一書。名「中國日本及朝鮮」

(China, Japan and Korea) 主張以恢復世襲獨裁政治。爲救治中國之方法。濮氏之爲人。除在上海租界有十餘年之經歷外。其他無所表見。故其著作亦未必於國際言論界有何等之價值。惟吾國舊勢力之惰性。方欲乘機再發。而環顧國中。其欲以國家大器。殉其偏激之信心者。亦正不乏其人。又安知無取濮氏之言。與當年古德諾之「憲法論」有賀長

雄之「觀奕閒評」作同一之效用者。此則吾人所不勝其殷憂。而亟欲辭而闕之者也。

平心而論。吾國自辛亥革命以後。其政治狀態之混亂。與社會生活之不安。較諸有清末葉。實未有以相勝。故謂共和政治已在吾國收何等之良果。其言誠未免自欺。然於此有當辨者。則吾國襲共和國之虛名。雖已十年。而人民實未嘗一日得行使其共和國民之職權是也。人民既不得行使其共和國民之職權。則天然不能負擔政治上之責任。而濮氏之以一時政象之不良。爲恢復獨裁政治之張本。乃等於無的放矢矣。蓋濮氏所根據之前提。爲共和政治之不適於中國。實則共和政治之在中國。固未嘗經一日之試驗。凡十年以來。所謂政治現象之混亂。與社會生活之不安。仍無一非承獨裁政治之流毒也。雖然。彼反對共和政治者。有其共同之心理焉。蓋彼輩之意。固以爲中國人民無實行共和政治之能力。

也。此不特官僚軍閥利用政權以增殖私人利益者。借此以爲口實而已。即彼抱良善之動機。以爲非藉彼之力。不能致國家於治理。或欲假手於特殊勢力。以爲可因此收保育政策之功效者。其心中亦大都作如是想。漢氏於其舊著「中國之近事及其現行政策」(Recent Events and Present Policies in China)中。嘗謂『中國之共和政治。或能藉除去共和之原則而繼續存在』。殆亦本此種心理而發者也。吾固不敢謂此種心理。無片面之理由。尤不敢謂中國而實行共和政治。即能收治定功成之速效。然共和政治之最大優點。在其能以政治上實際之經驗。作國民之教育。此語殆已成政治學上之常識。故人民而果有參加政治之機會。則其政治能力。必可由此而養成。惟人民既有參加政治之要求。而執政者仍不改其獨裁專制之習慣。則一切能力。盡耗於衝突矛盾之中。而擾亂之根源。亦由茲而起。吾國近

年政治狀態之混亂。謂其大原因即在此點。亦無不可。漢氏既以熟悉華事見稱。於此種原因。當亦爲其所共見。今不務改執政者獨裁專制之習慣。以適合人民參加政治之要求。而反誣人民無實行共和政治之能力。又烏得謂之知言耶。

至漢氏所謂世襲政治。則吾人尤莫解其論旨之所在。以意度之。當不出復有清之舊統。或扶植有勢力之武人二者。然是二者。固各已有人試之而失敗。且其失敗之原因。亦極爲顯著。誠以君主之爲物。不過一種虛飾之偶象。此種偶象。既經一度之破壞。則斷不能恢復其已失之尊嚴也。惟漢氏之恢復世襲政治。又以國際保護爲前提。則其所擁立之君主。亦不過與石敬瑭劉豫同其位置。吾國雖有作復古之迷夢。或懷極強之皇帝慾者。當不忍石敬瑭劉豫之往史。復演於今日。然則亦力圖共和政治之實現而已矣。

上部西里西亞問題

羅 羅

竺可楨君在本號著文論歐洲現勢及其未來之危機。可謂簡明概括。惜於經濟事實。尙少注意。蓋唯物史觀。雖未足包括人類進化之一切歷程。而近代歐洲政治外交之種種變象。則實皆以經濟爲其樞紐。在百年以前。歐洲國際戰爭。大半起於民族主義之衝突。降至現代。民族主義已漸衰微。一切政治紛糾。靡不起於經濟及商業利益之衝突。前次大戰爲列強經濟競爭之結果。爲吾人所審知。卽戰後一切國際爭端。亦無不可委爲經濟的問題。卽有以民族主義相號召者。亦不過用作一種標幟而已。巴黎和會負解決世界平和問題之責。然因其昧於經濟事實。非惟不能得正當之解決。且重復引起多方面之衝突。非使全歐陷於破裂而不止。英國經濟學家寇痕斯(John Maynard Keynes)於其所著「歐洲和議

後之經濟」中。曾慨乎言之。欲明歐戰與世界經濟所伏之因果。披覽是書。卽不難瞭然也。

巴黎和會之處置。足以引起無數之紛糾。因而預伏未來之戰禍。如最近之上西里西亞問題其一例也。巴黎和會造成波蘭新國。而不畀以政治的經濟的保障。不得已乃將佔工業上重要地位之上西里西亞。聽諸公民大會之解決。今則投票結果。德國已獲三分之二以上之多數。此後上西里西亞將仍爲德國佔領。一如曩昔。協約國亦因德國既得此饒富之土地。賠款將多所取償。最不幸者則波蘭是也。在公民投票以前。紐約講壇報通信員曾宣稱。使德國而勝利。則波蘭將滅亡。可見此次投票結果。波蘭所受打擊。實不爲小矣。最近電訊。波蘭叛黨。師鄧南遮氏之故智。以武力強佔上西里西亞。爲民族經濟的自衛計。此種舉動。實未可深責。所當負其責任者。則和會處置之不當而已。總之上西里西亞關係波德兩

國之命脈。其情形正與亞薩爾斯勞倫相同。將來無論爲何方面所得。皆不免引起未來之戰禍也。

然吾人推厥亂源。則實不得不歸咎於近世之保護稅則。蓋苟無關稅保護政策。則上西里西亞屬德可。屬波亦可。無論屬於何國。兩國人皆得自由購取其所產之煤鐵。初無何種之困難也。目前兩國之所爭。不在上西里西亞之領土。而在於其地之關稅權。德國既失其亞爾薩斯勞倫之富源。則當然希望壟斷上西里西亞之煤鐵市場。反之波蘭如不能獲得西里西亞之稅關權。則其工商業必爲德國所操縱。勢將不免於破產。此上西里西亞問題之所以難於解決也。今波蘭叛軍。已實行佔據。法國與英意兩國。對於此舉。又復意見紛歧。西里西亞問題。今後將愈鬧愈糟。足證以國家主義爲基礎之關稅制度。爲一切擾亂之主因。保護稅法一日未除。則國際金融與匯

兌。終無澄清之望。戰爭與仇恨。亦一日不能倖免也。昔德意志帝國聯合之初。首將各聯邦稅關併合。裁撤國民經濟生活。始日卽於繁榮。歐洲各國誠能廢除稅關及保護稅則。使勞倫、魯爾、上西里西亞、波蘭等地所產煤礦。可以自由運送於全歐大陸。毫無阻塞。徹底解決之法。唯此而已。

復次。則威爾遜氏所創之民族自決主義。不啻已暴露其弱點。蓋領土主權之由住民投票自決。外觀雖屬順當。實則領土之分配。除人種的要素之外。尙有其他軍事的經濟的要素。若由住民投票決定主權。則不特蔑視軍事上經濟上之關係。且反足以挑撥民族惡感。其危險莫甚於是。觀於上部西里西亞住民投票後。非特不能獲得正當之解決。且紛糾益甚。此外凡和約規定由住民自決之領土。其所得結果大都皆然。吾人於此。固不難思得其故矣。



歐洲之現勢與將來 之危機

竺可楨

自大戰告終。國際聯盟成立。世之希望和平者。莫不額手稱慶。以爲弱肉強食之說將廢棄。而大同世界將實現矣。乃事有大不然者。凡爾賽和約之墨藩未乾。而意大利與尤哥斯拉夫 (Jugoslavia) 已將以兵戎相見。因英美法三國之居間竭力調停。時逾二載。始得言歸于好。於是而匈牙利羅馬尼亞之戰爭。波蘭俄羅斯之戰爭。接踵而起。長此以往。中歐將無寧日。其故何哉。曰無他。國家主義深印於歐洲各民族腦中爲之也。

觀乎近百年來歐洲戰爭開釁之理由。不外下列五種。(註一) (一) 因欲恢復曩日損失之土地。如法國之於亞爾薩斯勞倫 (Alsace-Lorraine) 意大利之於『未贖回地』是也。(二) 自昔寄人籬下受異族之虐待而思獨立。如希臘、塞爾維亞、保加利亞之於土耳其。意大利之於奧國。挪威之於瑞典。波蘭之於俄德奧是也。(三) 因人滿爲患而思廓張其勢力。如德意志是也。(四) 因競爭而生妒嫉。如英吉利是也。(五) 欲壓迫被征服之人民。使之一蹶不振。如土耳其。

其之於巴爾幹半島諸國是也。

要而言之。則歐洲各民族。咸醉心於國家主義。雖微小之民族。亦蠢蠢欲動。思獨樹一幟。歐戰告終而後。美國前總統威爾遜氏。復推波助瀾。倡民族自決主義。於是各小民族國家主義之氣焰乃益張。不特土俄匈奧不旬日而豆剖瓜分。即今日執世界牛耳之英吉利。亦受其影響也。

蓋英倫三島。民族亦不一致。愛爾蘭島除北部烏爾斯泰 (Ulster) 九縣而外。其人民爲凱爾忒 (Celtic) 人種。而非盎格魯薩克遜人種。且所奉之宗教。亦不相同。英人奉新教。愛爾蘭人則奉舊教。自十四世紀愛爾蘭爲英人所征服以來。愛人備受虐待。讀詩人哥兒司密司 (Goldsmith) 所著「荒村」 (Deserted Village) 一書。已可見一斑。但因迫於威力。故敢怒而不敢言。且島之北部烏爾斯泰各縣。素爲英人及蘇格蘭人之殖民地。愛爾蘭人要求自治。輒爲少數

之烏爾斯泰人所反對。英國政府因之有所藉口。然以少數而抑制多數。豈得謂平。故歐戰以前。愛爾蘭之政黨。分爲兩派。一爲國民黨 (Nationalist Party) 贊成愛爾蘭自治。島之南部人多屬之。一爲統一黨 (Unionist Party) 反對愛爾蘭自治。島之北部人多屬之。因政府袒護統一黨。故國民黨之政策。乃不得逞。歐戰以來。愛爾蘭受世界之潮流。民氣大振。嚮之要求愛爾蘭自治者。今乃進而要求愛爾蘭獨立矣。倡爲愛爾蘭人之愛爾蘭之新芬 (Sinn Féin) 黨。其勢力乃蒸蒸日上。要求不遂。繼之以武力。自去春以迄今。一歲中島上暴動之舉。已達一萬一千餘次。警察之爲黨人所暗殺者。凡二百四十餘人。註三。夫愛爾蘭與英格蘭相隔僅一衣帶水。距離不過五十哩。臥榻之旁。豈容他人鼾睡。此英政府之所以決不容有一獨立之愛爾蘭於肘腋間也。但英政府而必欲以武力撲滅新芬黨。則亦易耳。其所以不敢出

此者。蓋恐爲世界輿論所不容而冒大不韙也。英首相路易喬治雖蓋世英才。然處此亦進退維谷。束手無策矣。要之愛爾蘭問題。實爲英國一極大問題也。德意志爲此次歐戰之主動力。(註三)故協約戰勝而後。取償於德國者亦獨奢。戰前海外領地一百餘萬方哩。現已分割殆盡。即在歐洲本國。亦日蹙百里。東則割磨拉司納(Moresnet)歐本(Eupen)馬爾麥提(Malmedy)於比利時。南則以普法戰爭所獲取之亞爾薩斯勞倫二州拱手而還諸法。東讓波森(Posen)於波蘭。北棄石勒斯維格之一部於丹麥。綜計其損失之面積。不下三萬方哩。(註四)其割讓之地。如波森本屬波蘭。至第二次波蘭瓜分始爲德國。其人口百分之七十五。至今仍爲波人。(註五)按諸民族自決主義之原理。本無違背。石勒斯維格省之北部。則因公民選舉而決定離德歸丹。其人民之能忠於新政府。更無疑義。馬爾麥提等三地。總面積

不過三百八十四方哩。其得失本無足輕重。惟亞爾薩斯勞倫爲德法所必爭之地。數百年來。兩國之所以結不共戴天之仇者以此。今和會既以此畀法。將來德法兩國或因此而再相見於疆場。正未可知也。德法兩國對於亞爾薩斯勞倫之爭點。孰是孰非。歐美學者議論紛紜。莫衷一是。自歐戰開釁以來。英美諸國。莫不右法而左德。然按之實際。則二省自七世紀以來。已爲日耳曼酋長所征服。夏拉孟(Charlemagne)稱帝時。二省亦入其版圖。降及中世羅馬帝國分崩。二省漸呈獨立之勢。然猶在日耳曼酋長勢力範圍之下也。及至十七世紀中葉。因有衛司法里(Westphalia)條約。而亞爾薩斯乃歸法。迨十八世紀中葉。則併勞倫亦爲法有。更閱一世紀。至一八七一年。普法之役。法軍敗北。其地乃割於德。然法人猶臥薪嘗膽。以求恢復其故土也。至此次大戰。協約告勝。而二省之地復入法國版圖矣。

若以二省人民之文化而論則亞爾薩斯類德而勞倫則類法。(註六)若以二省人民之言語而論則依一九一〇年之調查二省合共人口爲一百八十餘萬。用法語者僅二十萬人。用德語者實占其十之九也。(註七)德語之所以能如此通行者一則由於近四十年來德人嚴禁亞爾薩斯勞倫二州人學習法語。一則由於二省原有住民。普法戰爭而後一部移居法國。承其乏者皆普魯士之僑民。是故此次大戰告終而後若使亞爾薩斯勞倫二省選民有自決其所屬之權則鹿死誰手正未可知也。

然德法兩國所以不恤數百萬生命財產血戰數年抵死而爭亞爾薩斯勞倫者非爲區區五千六百萬哩之土地也。亦非有愛於一百八十餘萬之同胞也。其所爭者乃在兩省所包藏之鐵礦耳。蓋二十世紀爲工業世界。欲興工業非煤鐵不爲功。德國藏煤甚富。如衛司法里(Westphalia)撒克桑尼(Saxony)

戰後爲法國所佔據之薩爾(Saar)流域及近時波蘭與德所爭持之細萊細亞(Silesia)皆產煤區也。法國之煤礦雖不及德之豐盛。然戰前法國每年所產之煤亦達四千萬噸。其位置爲世界第五。是故德法兩國相需最殷者厥惟鐵礦。而勞倫實包藏歐洲最富之鐵礦。自普法戰爭而後德國工業蒸蒸日上。有代英美而執世界牛耳之勢者。無他亦勞倫之鐵礦爲之耳。依英人加奔透(Carpenter)之調查德國戰前鐵礦之出產百分之七十五取給於勞倫。即至今日勞倫尙藏有二十億噸之鐵礦。(註八)是故勞倫之鐵礦實有左右德法兩國工業盛衰之關係。苟不解決此問題則法德兩國之仇恨終難冰釋。而歐洲亦將永無寧日矣。

波蘭於十八世紀之末葉經三次之瓜分。其地遂盡爲俄德奧三國所分割。但國雖亡而波蘭人種族之觀念愛國之熱忱曾不稍替。(註九)及大戰告終依