

一国两制模式 的区域一体化研究

叶舜赞 顾朝林 牛亚菲 主编

科学出版社

国家自然科学基金资助项目

一国两制模式的区域 一体化研究

叶舜赞 顾朝林 牛亚菲 主编

科学出版社

1999

内 容 简 介

本书系探讨港澳回归祖国后,在“一国两制”条件下,我国华南区域经济结合发展途径的文集。共收入内地与香港学者的论文 18 篇,重点分析了港澳与珠江三角洲地区的经济发展现状,指出了其基础设施相衔接和产业结构调整的有关问题,以及以大珠江三角洲为核心的我国华南经济区的联系,包括跨境发展理论、区域一体化的发展机制研究等,提出了区域综合信息系统设计方案及其他有关研究方法等。

本书适合从事城市与区域发展、港澳问题与华南经济结合的研究工作者和有关规划管理干部及有关高等学校师生参考。

图书在版编目(CIP)数据

一国两制模式的区域一体化研究/叶舜赞等主编. - 北京:科学出版社,1999
ISBN 7-03-007054-2

I . 一… II . 叶… III . ①地区经济-经济一体化-研究-中国-华南地区
②地区经济-经济合作-研究-中国-华南地区 IV . F127

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 30296 号

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街 16 号
邮政编码:100717

中 国 科 学 院 印 刷 厂 印 刷

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经售

*

1999 年 1 月 第 一 版	开本: 787×1092 1/16
1999 年 1 月 第一次印刷	印张: 12
印数: 1—1 300	字数: 281 000

定价: 25.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈科印〉)

前 言

港澳(主要是香港)与内地(主要是与广东珠江三角洲)之间存在着很大的经济势差和很强的生产要素互补性,所以自 70 年代末中国实行改革开放以来,彼此很快形成了区域经济交流和结合的局面。这种区域经济的结合,既不同于国内跨地区横向经济联合,也不同于国际上的区域经济集团化。现在,港澳与内地区域经济一体化已有很好的基础,也面临着新局面。港澳回归祖国以后,在“一国两制”条件下的区域经济一体化的政治环境和经济的空间格局都发生了根本变化,向我们提出了新的理论问题,这引起我们区域科学工作者探索的兴趣。

研究“一国两制”条件下区域一体化的重要现实意义,在于要保持港澳的繁荣稳定,促进它们与内地进一步共同发展,实现完成国家统一大业。这样的责任感激励我们区域科学工作者要争取努力开展这方面的工作。感谢国家自然科学基金委员会批准立项,资助我们进行这方面的研究。为了充分利用同行们原有的工作基础,集思广益,尽快展开工作,我们发起于 1998 年 5 月 1 日—2 日在广州召开“港澳回归后华南区域一体化理论与方法研讨会”,很快得到包括香港同行在内的我国南北方区域科学工作者的响应。经过大家积极努力,会议在短期内筹备就绪,如期召开。

为了及时与广大读者交流我们的初步成果,本文集收入论文 18 篇,汇编成册,根据文章内容,按由总体到局部,由理论到实证,由文献到技术的次序编排。我们的“急就章”之举,诚然是抛砖引玉,希望有更多的学者对我国“一国两制条件下区域一体化”研究作出更多更重要的贡献。

编 者
1998 年 5 月

目 录

前 言

港澳回归后我国区域一体化发展研究·····	叶舜赞(1)
港澳跨境发展的理论与政策·····	薛凤旋(19)
香港回归及其与内地关系·····	顾朝林(32)
港澳与内地经济一体化机制及趋势研究·····	牛亚菲(39)
中国内地因素与香港转口港的发展及前景·····	杨 春(49)
粤港澳区域差异与极化·····	顾朝林、赵晓斌、蔡建明(59)
90年代广东省区域差异分析·····	许学强、阎小培、徐永健、田剑平(67)
建立以大珠江三角洲城市连绵区为龙头的中国华南经济区·····	梁华山(82)
港澳回归与湘赣两省的经济的发展·····	陈 田(91)
区域边界与边界区域:一种经济分析·····	郭荣星(98)
边界效应的转变和边境城市化——以深圳为例·····	杨汝万、胡天新(104)
深圳模式:一个毗邻香港的内地城市的发展动力与未来方向·····	沈建法、朱剑如、黄钧尧(112)
港人在深圳置业趋势研究·····	赵晓斌、梁玉香(132)
珠江三角洲西部城市群特征及其发展趋势·····	郑天祥、戴锦辉(141)
珠江三角洲城乡一体化探讨·····	魏清泉(147)
香港、广州和深圳城市土地利用规划的对比研究·····	伍美琴、邓永成(152)
珠江三角洲农田流失及影响因素的研究——以东莞市为例·····	叶嘉安、黎夏(163)
珠港澳区域一体化研究综合信息系统的设计与应用·····	邱友良(174)

STUDIES ON THE REGIONAL INTEGRATION UNDER THE MODEL OF “ONE COUNTRY TWO SYSTEMS”

—The Proceedings of the Conference on “the Theories and Methodology for the
Regional Integration of South China after Repatriation of Hong Kong and Macao”
(May 1—2, 1998, Guangzhou)

CONTENTS

Preface

- A Study on the Development of the Regional Integration in China after Repatriation of Hong Kong
and Macao Ye Shunzan(1)
- The Theories and Policies for the Cross-Border Development between Hong Kong and Guangdong ...
..... Victor F. S. Sit(19)
- The Relation between the Inland and Hong Kong after Its Repatriation Gu Chaolin(32)
- A Study on the Mechanism and the Development Tendency of the Economic Integration of the China's
Inland with Hong Kong and Macao Niu Yafei(39)
- The Chinese Factors for the Development of the Transit Port in Hong Kong and Its Prospects
..... Yang Chun(49)
- The Uneven Development and Polarization in the Guangdong-Hong Kong-Macao Region
..... Gu Chaolin, Zhao Xiaobin & Cai Jianming(59)
- An Analysis on the Regional Disparity of Guangdong Province in 1990s
..... Xu Xueqiang, Yan Xiaopei, Xu Yongjian & Tian Jianping(67)
- To Establish South China Economic Region with the Metropolitan Agglomeration as An Economic
Core in the Great Pearl River Delta Liang Huashan(82)
- The Economic Development of Hunan and Jiangxi Provinces after the Repatriation of Hong Kong and
Macao Chen Tian(91)
- Regional Borders and Border Regions: An Economic Analysis Guo Rongxing(98)
- The Changes of the Border's Effects and the Urbanization in Border-Regions, the Shenzhen Example
..... Yue-man Yeung & Hu Tianxin(104)
- The Shenzhen Model: Forces of Development and Future Direction of a Mainland City near Hong
Kong Shen Jianfa, David K. Y. Chu & K. Y. Wong(112)
- A Case Study of Hong Kong People's Housing Purchasing Tendency in Shenzhen
..... Zhao Xiaobin & Leung Yuk Heung(132)
- The Characteristics and the Development Tendency of the Urban Agglomeration in the West Part
of the Pearl River Delta Zhen Tianxiang & Dai Jinhui(141)

The Integration between Urban and Rural Areas in the Pearl River Delta	Wei Qingquan(147)
A Comparative Study on the Urban Land-use Planning between Hong Kong, Guangzhou and Shenzhen	Mee-Kam Ng & W.S.Tang(152)
Patterns and Factors Affecting Agricultural Land Loss in the Pearl River Delta, A Case Study of Dongguan	Anthony Gar-on Yeh & Li Xia(163)
A Design and the Application of A Comprehensive Information System for the Study on the Regional Integration of the Pearl River Delta, Hong Kong and Macao	Qiu Youliang(174)

港澳回归后我国区域一体化发展研究

叶舜赞

(中国科学院 地理研究所)

一、研究的目的与目标

1. 研究目的

(1)保持港澳的繁荣稳定。这不仅是国家对港澳人民的责任,而且也是实行“一国两制”,实现祖国和平统一大业的基本国策。

(2)发挥港澳优势,充分利用它们吸引和利用国外的资金、技术及管理的经验,发展国际贸易,带动内地经济发展,缩小地区发展差距,促进内地经济与世界经济接轨,实现国家现代化建设。

(3)使港澳与国家整体在政治、经济、文化等各方面形成全面的结合。

(4)丰富区域发展的理论与方法,探讨“一国两制”条件下的区域发展模式。

2. 研究目标

是实现区域“一体化(integration)”,而不是“等同化(identification)”,或“一统化(unification)”,即“港澳内地化”。港澳内地化有违《中华人民共和国香港特别行政区基本法》,不利于港澳的繁荣稳定和它们的作用发挥。

区域一体化,是以经济为基础的一体化。区域经济一体化是在一定的区域范围内,不同国家或不同体制的地区之间,在经济活动国际化和区域经济集团化的基础上,按照客观经济发展规律,逐步发展内在联系而结成整体的过程。我国实行改革开放近 20 年来,港、澳与内地,特别是与广东珠江三角洲地区,通过资本、技术和土地、劳动力等生产要素的结合,形成的最佳组合的生产力,使有关地区的经济都得到迅速发展。现在港、澳与内地的经济实际上已结成整体。离开了内地后方加工工业基地,港、澳的对外贸易和金融服务等一系列活动就难以为继;而若没有港、澳的作用,内地,特别是广东的出口导向工业也无法维持(封小云,1997)。

目前港澳与内地,特别是香港与广东省的“一体化”程度已经相当高;它们回归祖国以后,与内地的一体化程度将会进一步提高。香港制造业现已有 80% 将生产线转移到了大陆,绝大部分在广东珠江三角洲。“中国因素”对香港的国内生产总值的贡献率已超过 30%。香港与内地的进出口贸易额占其对外贸易总额的 1/3 左右。广东省的进出口总额占全国的 40% (1997 年);该省与香港的进出口贸易额占全省进出口贸易总额的 80% 左右 (1993 年)。大陆实行改革开放以来,香港为之提供的资金占其吸收外资总额的 60%。广

东引进的外资总额中,有 70%—80% 来自香港(曾澍基,1996)。今后在“一国”的政治环境里,港澳与内地经济联系的政治障碍将消失,相互间的开放程度一定会进一步提高,从而可以更好地结合在一起。但因为实行“两制”,彼此不可能实现财政、货币、外汇和人力资源等各方面完全自由的流通和交换。因此,这样的“一体化”的发展又不会造成“等同化”或“一统化”。

此外,我们还要注意到香港通过与内地的充分结合,可能会随着国家整体经济地位的提高,上升为世界顶级城市。为这样的城市发展建设,我们也要有所准备。

二、有关实现区域一体化的理论观点

1. 地缘经济关系论

港澳与珠江三角洲同属祖国的一个自然地理地域单元。后来由于两地被帝国主义长期割占,发生了与祖国主体社会异化的过程。但在自然经济时代,它们之间的地缘经济联系仍是非常紧密的。而且,两地人民基本上保持着传统的生活方式,在心灵深处保持着儒学和商业文化的价值观。自大陆实行改革开放以来,港澳在回归祖国以前,它们虽然与内地政治体系和社会经济制度不同,但在民族血缘基础和同一地缘文化背景下,相互间的经济交往又很快恢复和发展起来。港澳回归标志着它们与祖国大陆的地缘政治和地缘经济关系开始了新的发展阶段,我们需要及时研究这方面的新内容。研究港澳回归后的国家区域一体化,是研究社会经济区域的一体化。社会经济区域是由多种社会经济成分构成的,蕴藏有不同的文化内涵。因此,我们的研究要有宽广的人文观念(包括价值观及其行为后果)。港澳的发展离不开国际大世界,更离不开祖国大陆。港澳两地高度依赖国际经济关系(包括中国内地),但缺乏资源而且本身市场非常狭窄。在国际经济竞争加剧的形势下,尤其需要与辽阔的祖国大陆紧密地结合在一起,形成竞争优势。

与粤—港—澳地缘政治经济关系相对照的是“新加坡增长三角”(新加坡—马来西亚的柔佛州—印度尼西亚的廖内岛)之间的关系。那里因为人文因素有较大差异,所以各方面彼此心存质疑,行动不易协调,结合较差。印度尼西亚、马来西亚方面认为这个“增长三角”与其说是一个整体,不如说是以新加坡为核心的经济增长地区,是“一个具有新加坡特殊目的的计划”。所以,根据印尼的法规,外商投资必须与当地合伙人合伙才能使用土地;马方则主张,实行“增长三角”合作,必须有利于全体马来西亚人,不能让柔佛州多得好处,以免扩大该州与其它各州之间的差距。因此,柔佛州就必须谨慎地处理他们与新加坡的发展合作关系(徐本豪等,1992)。

2. 区域经济一体化论

该理论试图说明区域间(包括国际的和国内的)建立合作关系的最基本的理论概念。国际经济一体化和区域集团化是近 30 年来国际经济关系研究中的热点。随着世界经济和技术的发展,生产要素跨国流动不断增长,国际分工从贸易主导型向投资主导型转变。国际经济的区域集团化是为了相互利用资金、劳力、技术等生产要素,结合区位和地区优势,扩大区域内部市场,增强各自在国际竞争中的实力。国际经济学的“区域一体化论”,主要是以 20 世纪 50—60 年代以来西欧国家经济集团化实践为基础提出来的。

80年代中期以来,开展区域经济合作也已成为我国区域发展政策的主要内容之一。国内的区域经济合作除了求得各地优势互补、生产要素更好结合、避免重复建设,提高产品市场占有率以外,还要促进地区协调发展,缩小地区发展差距。“一国两制”使我国的区域经济合作实践具有很显著的独特性。港澳与国内其它省区的区域一体化,既不同于国际上的区域一体化,也不同于内地各省、市、自治区之间的协作关系。我国“一国两制”条件下的区域一体化与以往国内、外的区域一体化的不同之处在于:一、没有国家主权问题;二、有与社会主义或资本主义的区域性质不同,但在发展市场经济的原则上是有共同点的;三、以保证港澳经济的繁荣和稳定作为实行区域一体化的首要任务,并以实现国家统一为更高目标。我们要在研究其特点的基础上,探讨和建立我国“一国两制”条件下的“区域经济一体化论”。

3. 新国际地域劳动分工论

这是一种“新马克思主义”学派的理论。其论点是:资本的最终目标是追求超额利润,因此它有寻求最佳投资场所的动力。当产品循环到达饱和阶段时,由于当地市场竞争激烈,因此就会促使资本跨国转移,去开拓新的市场。新国际地域劳动分工是资本可以在国际自由流动的基础上形成的,有别于以往建立在殖民地制度基础上的国际贸易分工。第二次世界大战以后,随着工业资本和民族独立国家增多,国际间的经济联系增强,新的国际地域劳动分工开始形成。70年代以后,由于工业化国家的经济增长率下降,传统的制造业生产能力过剩,又由于中东石油危机对世界的影响,以及金融体系的变化等等,促进了发达国家进行经济结构调整,再次推动了新的国际地域劳动分工。这主要表现在以下三方面:一是进行经济结构调整。发达国家逐步将技术成熟的产业转移到其它国家或地区去,集中发展新兴产业,形成技术的垂直分工。二是为适应消费市场的变化,开始将生产管理中心分散到各个有利可图的地方,形成生产的横向分工。三是通过对外直接投资或资本经营,在全球范围内寻求最佳生产点和获益机会,形成资本网络优化,因而使经济全球化过程大大加速(薛凤旋等,1998)。

内地实行改革开放以来,受香港经济辐射形成的区域经济关系,实际上就是国际地域劳动分工的延伸。其中最显而易见的是香港向珠江三角洲大规模扩散加工制造业,两地形成“前店后厂”的分工关系。回归后的港、澳与内地的产业分工虽然是“一国”内的经济关系,但因实行的是“两制”,经济独立,所以它们之间的产业结构联系仍可用这种新的国际劳动分工论来解释。

4. 城市与区域发展关系论

港澳回归后,其城市与区域发展将出现新的空间组织形态,我们要研究其城市与区域发展关系的新的理论内涵。其内容将是对于香港这个国际中心城市与不同制度下的本国内地的区域关系的论证。由于港澳回归祖国后其社会制度50年不变,因此冯平等(1992年)认为现阶段珠江三角洲与港澳的经济一体化,是“在经济制度和社会各自独立平等基础上的有机的协作体系”。这表明港澳与内地的区域一体化是在保持各自社会经济制度的前提下,彼此互不干涉,独立行事的。不是要形成相同的区域经济实体,行事方式是共同协商议定,不用行政命令。一切经济关系都要符合互利和自愿原则;但应是自觉协调,

而不是盲目自发与杂乱无序的经济关系,以达到互助互长,融为一体,促进经济繁荣与社会稳定的目的。

5. 城市体系关系论

港、澳回归后作为我国的两个“特别行政区”,实际上发挥着城市功能作用。两地与内地的关系是城市与区域(腹地)的关系。由于港、澳都是自由港,前者还是国际大都市,与大陆实行两制,高度自治,经济独立,隔着口岸,所以这两个城市与内地的区域关系不同于内地其它经济中心城市与其辐射区域的关系。因此,我们既要研究这两个城市功能作用的一般规律,也要研究它们本身的特殊发展规律。

城市功能作用的一般规律,如城市等级体系扩散规律,在港、澳两市都有明显体现。作为国际大都市的香港,除了在广东(以珠江三角洲为主)的强辐射以外,内地大经济中心城市也是其经济扩散的重点。因为通过这些大经济中心城市可以进一步扩散到它们的广大腹地,所以上海和北京是其第二、三位主要扩散地区(截止1995年4月底,香港在沪直接投资累计达141.8亿美元,占外商在沪投资金额总计的53.5%);即使是天津、重庆这样的次一级中心城市,虽然它们与香港的经济流量远不如广东或上海,但在当地的对外经济关系中也占很重要地位。例如1979—1994年间,天津实际利用香港的资金累计仅9.61亿美元,却占该市吸收外资总额的43%,为该市最大的外资来源地区(超过其它国家和地区)。对重庆来说,香港也是其最大外资来源地,截止1996年底,该市累计利用港资达15.3亿美元。重庆的进出口贸易总额中,对港贸易居第一、二位。如1996年该市通过香港出口的产品额占其出口总额的34%(达1.2亿美元。相比之下,1993年沪港贸易占上海外贸总额的18.5%),香港成为重庆产品出口的第一大市场;同时,香港已成为重庆的第二位进口商品来源地(杜政清,1998)。

港、澳城市发展的特殊规律出于它们与内地实行不同的社会制度,隔着口岸,高度自治。因此,它们的产业结构要考虑平衡,不可摒弃工业,走“非工业化”,片面发展第三产业的道路(所谓“曼哈顿化”,Manhattanization),否则市民的就业问题不能解决,影响社会稳定,因为它们不能像纽约、伦敦等分别处于“一国一制”中的城市那样,那里不能被第三产业吸收就业的大部分人口,可以转移到国内其它地方就业。而且,过度发展第三产业还会带来通货膨胀和分配不均等问题(曾澍基,1996)。

6. 城乡一体化论

自广东率先实行改革开放以来,珠江三角洲主要接受香港资本的扩散,通过加工工业的蓬勃发展,带动了经济、社会的全面发展,形成了城乡一体化的局面。因此“城乡一体化论”也是港澳与其内地直接腹地实现区域一体化的一种论点。城乡一体化是以功能多元化的中心城市为依托,在其周围形成不同层次、不同规模的城、镇(乡)、村及居民点,各自就地在居住、生活、设施、环境、管理等方面实现现代化。广东省有些专家是从发生学的角度来理解城乡一体化的。他们在珠江三角洲经济区城市规划工作中指出,城乡一体化是区域经济系统整体功能提高的过程;是在城市同乡村所构成的区域经济系统,在内外开放的条件下,城乡之间协同作用日益加强,城乡经济日益交融,系统的整体功能日益提高的过程(见本书魏清泉文)。

三、研究方法

1. 探源实现区域一体化的历史背景

我国“一国两制”的区域一体化是在经济活动国际化和区域集团化的形势下实现的。在当代的国际关系中,经济关系超越政治关系和军事关系。由于科技进步、社会生产力和信息化的发展,世界各国为适应国际经济竞争的需要,正在形成国际经济一体化和区域集团化的发展规律,如欧洲联盟、北美自由贸易区和东南亚国家联盟等等。特别是 70 年代后期以来,国际区域集团化已成为世界经济发展的重要趋势之一。港澳处于东南亚地区,与有关国家和地区当然要发展经济联系和合作关系,但两特别行政区与本国内地的人文关系和地缘经济联系更密切。目前港人进内地工作的人员达 9.73 万。香港与内地人流与货流往来频繁,每天过境的航船有 800 多班、班机 100 多架次、火车 35 列、汽车 2.6 万辆(HKTDC,1998)。内地经香港转口的货物中,至少有五成半是港商在内地加工和装配的产品。这些产品占香港对全球转口贸易商品的两成半(冯平等,1992)。港澳在回归祖国以后,它们与内地省市的兄弟关系认同感更会加强,经济合作将更有政治保证。内地的商旅和游客到香港的人数会将不断增加,国有企业通过改革将会继续在香港发行股票,扩大投资(香港贸易发展局,1997)。总之,国内外的政治经济大环境对我国“一国两制”条件下的区域一体化发展有重要影响;同时,港澳与内地的经济繁荣又会对国家各地的政治稳定产生良性反应。

2. 阐明港澳与内地实现区域一体化的基础

1) 政治结合基础

我们知道,港澳与内地人民之间历来都是休戚与共、互相支持的,彼此具有密切的地缘政治经济关系。我国实行改革开放以来,颁布了一系列政策,实施了一整套措施,以促进对外交流,特别鼓励港、澳、台与祖国大陆发展联系。这些都是港澳与内地实现区域一体化的初步的法规保证。港澳回归祖国以后,两地与内地从曾经是三国分治下的“两制”合作变为“两制”条件下 一国内部的合作,这样的区域合作将有国家宪法、《香港基本法》和《澳门基本法》等法制保证。现在我国正在加快走上法治轨道,法制保证乃是港、澳与内地实现“一国两制”模式的区域一体化的根本保证。

2) 经济结合基础

港、澳与内地存在着经济梯度联系。自改革开放以来,内地与港澳的经济关系,已从原来的农产品(主要是食品)供应和贸易往来发展到工业、金融、科技、知识产业等各个领域。改革开放以来,广东省引进的外资 90% 是香港资本。其外向型经济发展很快,现在广东国内生产总值的 1/3 是出口的,其中出口(包括转口)港澳的占了大部分。现在珠江三角洲约有 400 万工人(是香港工人数的 4 倍以上)在 5 万家港澳厂商投资的“三来一补”企业和“三资”企业工作(冯平等,1992)。由于香港工业先后大规模向澳门和珠江三角洲扩散,现在该地区已经实现了工业一体化。香港通过在珠江三角洲大规模扩散加工制造

业,吸引许多国际大银行来港设立据点,扩大在内地的业务。同时,一些中资大银行也发展到香港投资。包括港澳在内的大珠江三角洲已成为具有一定规模的跨境经济区。由于香港对外运输地位重要,运输能力强,所以珠江三角洲 97% 的海运集装箱和整个中国大陆 90% 的外贸出口都经港出洋。又因为珠江三角洲开放程度高,外向型经济发达,与香港经济往来密切,所以那里已有约 20 家香港的银行营业。随着国家金融体制改革和当地经济的进一步发展,那里还将引进更多的港澳银行(赵大英,1997)。目前港、澳和内地都面临着经济转型升级问题。各地提高产品技术含量,大力发展高新技术产业和第三产业,仍然需要借助彼此的优势和有利条件,三者的经济结合基础将更加巩固。

3) 地域结合基础

港澳与珠江三角洲同处于一个自然地理单元中。那里居民的饮水、食物等农产品和煤炭、建材等物资大部分由珠江三角洲及广大内地供应。最突出的是香港的水源依赖大陆。那里淡水资源贫乏,而人口不断增长,所以自本世纪初以来已年年有缺水的记录。在严重缺水的 1929 年,香港曾因水荒引起 20 万居民逃离(刘兆伦,1998)。目前那里用水量的 60%—70% 要靠广东东江供水。澳门需水量的 60% 通过珠海市供给。港澳土地狭窄,农业发展的潜力十分有限。即使在香港农业最发达的时期,其农产品自产量也不足其消费量的一半(冯平等,1992)。

改革开放以来,我国有计划有领导地扩大区域开放,平稳地改变封闭锁国的孤立发展的模式。港澳两地“近水楼台先得月”,可与内地一系列开放的地区和城市发展经济联系。这些先后开放发展的城市和地区有:1980 年设立的深圳、珠海、汕头和厦门等 4 个经济特区;1984 年决定开放的广州、湛江、北海、福州、温州、宁波、上海、南通、连云港、青岛、烟台、天津、秦皇岛和大连等 14 个沿海港口城市,以及在各市设立对外商实行优惠政策的经济技术开发区;1987 年确定珠江三角洲、长江三角洲和福建厦漳泉地区为对外开放发展区;1988 年又增加山东半岛和辽东半岛为对外开放发展区,并宣布海南岛建为经济特区省;1990 年开始建设上海浦东开发区;1992 年为在内陆边境与俄罗斯、蒙古、哈萨克、吉尔吉斯、塔吉克、缅甸、老挝和越南等国发展边境贸易,确定了 13 个边境开放城市,并新增加长江沿岸 5 个开放城市、4 个沿边省区的首府和 11 个内陆省会城市为对外开放城市。如此形成的全国多层次区域结构的、分工有序的开放区域发展系统,便于与国际经济有序地接轨适应世界经济形势,加快我国实现现代化。因此,香港资本可以通过这些不同程度的开放地区和城市,扩大到全国各地,甚至渗透到国外边境。

在全国多层次的开放发展区域中,港澳与毗邻的珠江三角洲具有最强的地缘和亲缘优势,彼此经济往来最密切,结合最紧密。自改革开放之初起,港澳一些小企业家纷纷进入深圳和珠江三角洲,转移加工制造业,展开“三来一补”方式的经济合作。后来发展了一批合资、合作和外商独资等“三资”企业。现在的经济边界淡化,形成了唇齿相依的“前店后厂”关系。目前除香港的一些大财团、大企业以外,跨国公司也开始进入珠江三角洲。港澳与广东的经济合作从发展加工制造扩大到联合发展能源工业、交通运输业、原材料工业、科学技术密集产业和第三产业等等。粤港在工农业、贸易、金融、旅游等领域都有广泛合作,已形成地区经济结合、对外更加开放的格局,加强和扩大了开放的华南经济区。

3. 明确港澳和内地的社会、经济、文化差异和各自发展面临的问题

了解港澳与内地社会、经济和文化发展基础的不同之处,是为了根据各地的发展条件和社会运作机制特点,促使各地更好地结合和发展。我们需要掌握有关港澳和内地的社会、经济、文化等差异的广泛知识,但不可能一一列举,逐点探讨。以下主要试图指出当前各地发展所面临的主要问题。

1) 香港面临的问题

(1) 外国贸易保护主义的限制增多,产品出口受影响。香港出口贸易的 30% 以上依赖美国市场,近年来不断受到封阻;还有欧、日的贸易限制;最近又受到东南亚金融危机和低成本出口竞争的压力。

(2) 航运业受到挑战,面临压力增大。葵涌码头的实际作业量已比原设计能力超过 1/3。迫使一些外轮改泊台湾高雄港和新加坡港。又因为香港服务费用不断上涨,集装箱装卸费已达到大陆的 5—7 倍,较新加坡高出 1/3—1/2,比高雄港超出 1 倍(郑天祥, 1994),致使竞争能力下降。珠江三角洲沿海港口兴起,1997 年上半年深圳的盐田港和蛇口港的集装箱处理量分别猛增 166% 和 190%;上海港正在截流长江沿岸及东北的对外货流,1997 年上半年该港的集装箱运输量也增加了 24%,而由香港经海路运输的货量只增加了 19% (HKTDC, 1998)。近年来,由于香港运输成本上升,内地港口设施日趋完善,货物处理能力提高,航运业发展,对香港转口依赖开始减弱。1991—1995 年间,内地经港转口增幅由 43.9% 降为 14.5% (魏燕慎, 1997)。香港的航运业创造 20% 的国内生产总值和 65 万人的就业岗位,与贸易、金融、旅游等行业的关系密切。航运业萎缩将影响香港经济整体的繁荣。

(3) 科技能力弱,工业发展落后。香港在内地改革开放后,将制造业大规模转移到内地,这虽然使两地在近期都迅速获得了丰厚的利益,但没有适当地留出部分获利投入科技开发和人才培育,因此,目前香港产业升级换代缺乏科技能力。近年来香港用于高科技开发和研究的费用仅占其公共开支的 0.05%,而这在其它“亚洲三小龙”是 2% (孟庆顺, 1997)。香港这样的国际大都市,虽然第三产业应占主要地位,但在“一国两制”、经济独立、人口不能随意迁移的情况下,不能过分偏向发展第三产业而偏废工业,否则会加重结构性失业,扩大贫富差距,产生社会不稳定因素。目前香港工业产值占其国内生产总值的比重只有 9.2% (1994 年),而根据新加坡的经验,这应不低于 25% (曾澍基, 1996)。

(4) 失业和通货膨胀率高,贫富差距扩大。目前失业率达 4.5%,通胀率达 8%—10%。由于倚重发展第三产业(尤其是房地产的垄断和投机)、第二产业萎缩等多种原因,社会收益分配不均,贫富差别不断扩大。香港被认为是同等发展水平的国家和地区中分配不均最突出的地方。收入与财富的集中将减缓社会整体平均消费能力的增长,因此可能出现“消费不足危机”(曾澍基, 1996)。

因此,香港的投资吸引力削弱。1988—1994 年间,其制造业外来投资由 680 项降为 504 项,入注公司数由 605 家降为 424 家(魏燕慎, 1997)。

2) 澳门面临的问题

(1) 基础设施不够,限制了经济发展和自由港市的作用。最关键的是缺乏深水港(目前

只有 3000 吨级泊位)。

(2)经济结构不健全,1993 年以来发展迟缓,1996 年开始出现负增长。澳门最大的支柱产业为旅游博彩业,其产值合占其境内生产总值的 35%,其中博彩业又占旅游博彩业总收入的 70%。那里直接靠博彩业生活的人口占当地总人口的 1/5 左右;博彩业提供的税收占当地政府财政收入的 1/2。近年受外部经济环境影响大,旅游博彩业处于下降之中。制造业以劳动密集型为主,已在周围地区竞争中失去优势。这影响到出口增长,失业人口增加。

(3)社会管理体制落后,生产效率差,治安状况恶化,影响投资吸引力。

3)内地与广东珠江三角洲面临的问题

(1)我国面临产业结构调整,企业转换经营机制,下岗职工数量大。虽然以建立社会主义市场经济体制为目标的改革已经有了重大进展,实现了多年来没有过的“高增长、低通胀”的良好局面,但面临着相当多的国有企业生产经营困难、产业结构调整、下岗和失业人口增多、就业压力大等问题。

(2)近年来地价、工资、税费上涨,外企经营负担增重。例如珠江三角洲 1980—1994 年间,社会劳动生产率与人均工资之比从 1:0.22 上升到了 1:0.35。这就是说,劳动生产率中用于发工资的份额从 1/5 多增加到了 1/3 以上(王珺,1996)。

(3)生态环境恶化。据调查,广东约有一半的工业废水未经处理排放。其中珠江三角洲是主要水污染区,那里地表淡水资源普遍遭到污染,引起合格水源缺乏、城市供水紧张,许多农村人口被迫饮用井水。在珠江口海域每年发生赤潮 1—2 次以上,不久前发生的赤潮尤其严重。全省约有 40%的城市空气中二氧化硫超过国家环境质量二级标准,珠江三角洲的酸雨频率超过 50%。此外,还有约占 8%的工业废弃物露天堆放或倾入江河湖海,污染环境(陆大道,1997)。外来流动人口大量增加会给当地形成很大压力,估计到 2010 年珠江三角洲的外来劳工人数将大大超过其现有户籍人数(吴晓峰,1998)。

(4)地方各自为政,过度竞争和重复建设严重。如我国著名家电城顺德市,全市 11 个镇都有镇级电扇厂,6 个镇同时上马空调厂,另有 4—5 个镇一起创建摩托车项目;就燃气具生产行业来说,政府批准的就有 30 家,同时地下工厂不计其数。在这些合法、不合法企业的无序竞争夹击下,该市的全国第一燃气具厂“万家乐”集团效益严重下降(韩澄宇,1998)。

广东工业由于外联程度显著高于内联程度,不但产业部门之间联系不强,发达的珠江三角洲对省内、省外落后地区之间的联系也不多,辐射作用不强。因此地区之间的贫富差距也在不断扩大。

(5)基础设施建设和管理不协调。众所周知,珠江三角洲的机场和港口重复建设问题突出,公路和桥梁的地方政府分段经营管理妨碍社会经济发展。

(6)缺乏人才,需要进一步开放的条件。广东多年来的实践证明,“三资”企业如果有技术能力和管理水平较强的人员,又能及时往返港澳,掌握行情,往往发展都较好,经济效益高。

4. 明确实现“区域一体化”应解决或改善的几个问题

1) 相互依托形成新的产业结构

首先是要共同提高产业水平,尽快发展高科技产业,要使港澳与珠江三角洲更好地利用彼此的优势和有利条件,形成相辅相成的发展机制和互为依托的基地

目前科技进步无论对港澳与内地都是经济增长的主要推动力,高科技产业将是各地经济的重要增长点。但有关地区实现产业结构升级换代的发展条件和促进因素都有不足,如前所述,港英政府不管对科技的投入,商界只关注获利快的短线投资,所以科技基础差,人才少,结构也不合理,特别缺乏产品开发环节的人才,为技术交易服务的中介机构也不足。内地包括珠江三角洲,虽然 80 年代中期以来先后在广州、深圳、珠海和中山等市开辟了国家级高科技产业园区,自 90 年代起许多地方政府也把发展高科技产业作为经济发展的战略重点,应用高新技术改造传统工业也加快了速度,并采取了一些有关的政策措施鼓励发展技术含量高的产业,但缺乏资金,科技和工业基础仍都比较薄弱。

为了共同提高产业水平,发展高科技产业,需要研究各地的有利因素和条件,并使之充分发挥出来。如香港金融业和信息产业发达,便于获得资金和信息,并有企业经营人才、市场研究人才以及良好的律师、会计和投资评估等等专业服务机构。最近(1998 年 3 月)香港生产力促进局还成立了创新产品开发院,其中设有国际顾问委员会,以借助内外力量促进香港工业向高增值方向发展。此外,香港还有美国给予的“巴统内部地位”,可以从事高科技产品进口和转口贸易。这为香港与内地合作,促进产品科技水平提高提供了有利条件(王治国,1997)。现在,特区政府已着手于沙田白石角填海区建设科学院,为发展高科技研究提供场地。而最重要的问题是如何发挥香港国际金融中心的作用,建立发展高科技产业的风险基金,为发展高科技产业提供资金。高科技产业需要投资多,资金占用时间长,风险大。香港虽然是亚洲第二风险资本市场(仅次于日本),但还没有为此设立专用基金,或由企业发行股票或债券,通过金融市场筹资。同时还需要建立良好的科技政策环境,制订有关的发展规划,明确目标和发展重点,并规定具体措施形成全社会多层次、多渠道的科技投入体系,加快促进科研成果转化为先进产品。

就全国而论,北京、上海等特大城市科技资源丰富。香港要吸取内地科技资源,提高产品技术水平,当然主要与这些科技文化大中心和大型综合工业基地发生联系;但同时也要很好利用港澳与珠江三角洲已在长期的合作中形成的广泛的经济互补依存关系。这样的区域经济合作的基础是它们合作发展高科技产业的基础。珠江三角洲的科技和工业基础虽然不如京津地区和长江三角洲,但这里与港澳联系近便,经济增长速度快,有吸收内地人才的能力,所以需要深入具体研究这里的高新技术产业发展布局与港澳的关系。有人提出了这样的在珠江三角洲重点发展高新技术产业分区布局的建议:中部为电子信息产业和机电一体化产品生产,西部为精细化工、新材料、生物工程和海洋工业,东部为电子工业、生物工程和海洋工业等等(何佳声,1997)。这主要是根据广州、深圳和惠州、珠海、中山等市的工业基础而说的,有待论证。其中我们还要充分讨论利用深圳与香港交界的条件,发展其作为香港城市功能扩散腹地的作用,对于构成两市连续的高科技工业走廊(沿九广铁路至深圳西部)、深港共建的高科技走廊(7.7 平方公里)和建设其它跨界的高

科技产业园区的设想。

2) 香港和深圳等城市的建设布局衔接问题

原来的香港城市规划建设是港英政府统治下的产物,是与内地隔离起来的,形成城市与区域开发脱节的现象(郭彦弘,1997);更不考虑与内地的衔接。香港城市建设主要存在着过度开发港岛和九龙中心市区,新界开发不足,人口布局不合理,与内地交通等建设不协调等等问题。尤其是与深圳接壤的新界北部地区没有得到应有的开发利用,形成了与祖国内地的“隔离带”,而不是“衔接带”,使城市与区域腹地未能很好衔接起来。该地带的有效开发利用将增强“一国两制”的区域一体化的地域结合基础。

深圳作为主要面向香港的经济特区城市,其发展和建设规划当然是考虑到两市的衔接的。但当时碍于中英两国关系,不能充分了解和达到完全妥善的建设衔接,更没有从包括港、澳在内的整个大珠江三角洲城市体系和基础设施建设协调布局全面考虑(例如伶仃洋大桥建设方案等等)。只有在港澳回归后,这种完整的城市区域规划才有可能完成。

3) 西江调水工程

由于人口增长等原因,香港 2000—2030 年间用水将增加 1.3 倍。到 2030 年现有供水系统只能满足用水量的 30%,因此需要开发西江引水工程,并论证其引水管渠的走向问题。现已有人建议结合伶仃洋大桥,建设输水管渠。

四、促进区域一体化的有关问题和措施研究

1. 香港城市性质和功能及其在我国城市体系中的职能地位研究

1) 城市性质和功能

香港是个自由港,具有最自由的经济体系,是一个经济日益全球化,主要依靠祖国大陆滋养的国际大都市(或称世界城市,即国际经济中心城市)。香港形成了一整套对外贸易规则,并加入许多国际贸易协定、协议,依据国际惯例办事,因此享有较高的国际贸易信誉。香港已在 80 年代实现了市场规范化和法制化,经济法规完备。国际经济学家称它为“市场经济的样板”,“世界上经营业务最佳的地方”。这里的投资环境竞争能力居世界第 2 位。香港回归以后,仍是国际投资者称心如意的商务活动中心。它已成为亚太地区的国际贸易中心之一,其贸易额居世界第 8 位。1980—1996 年间,它与亚太地区的贸易额年均增长 20%。出口贸易是带动香港经济发展的动力。1988 年开始其转口贸易已超过本地产品出口的货值。香港与 170 个国家或地区有贸易往来,其贸易发展局在世界上 35 个大城市设有办事机构;同时,世界上有几十个国家在香港设立领事馆和商务专员。这里是跨国公司在亚太地区的经营中心,有 800 多家外国跨国公司在港设地区总部。还有各种贸易公司多达 10 万家以上,国际商会(the International Chamber of Commerce)的亚洲总部自 1997 年以来也设在香港。

香港经济实力雄厚,按 1995 年香港人均国内生产总值 2.33 万美元计算,列居世界第 6 位;在亚洲仅次于日本、新加坡,居第 3 位;按均等购买力计算的人均国民生产总值居世