

西方马克思主义与传播批判译丛

CRITICAL THEORY OF COMMUNICATION

New Readings of Lukács,
Adorno, Marcuse, Honneth
and Habermas
in the Age of the Internet

[英] 克里斯蒂安·福克斯
(Christian Fuchs)



交往批判 理论

互联网时代重读卢卡奇、
阿多诺、马尔库塞、霍耐特和
哈贝马斯

王锦刚



中国传媒大学 出版社

西方马克思主义与传播批判译丛

交往批判理论

互联网时代重读卢卡奇、阿多诺、
马尔库塞、霍耐特和哈贝马斯

CRITICAL THEORY OF COMMUNICATION

New Readings of Lukács, Adorno, Marcuse, Honneth
and Habermas in the Age of the Internet

[英] 克里斯蒂安·福克斯 (Christian Fuchs) 著 王锦刚 译

中国传媒大学 出版社
· 北京 ·

图书在版编目(CIP)数据

交往批判理论: 互联网时代重读卢卡奇、阿多诺、马尔库塞、霍耐特和哈贝马斯 / (英) 克里斯蒂安·福克斯 (Christian Fuchs) 著; 王锦刚译. — 北京: 中国传媒大学出版社, 2019.5

(西方马克思主义与传播批判译丛)

ISBN 978-7-5657-2479-4

I. ①交… II. ①克… ②王… III. ①卢卡齐 (Lukacs, Gyorgg 1885-1971) — 哲学思想—研究②阿多诺 (Adorno, Theodor Wiesengrund 1903-1969) — 哲学思想—研究③马尔库塞 (Marcuse, Herbert 1898-1979) — 哲学思想—研究④哈贝马斯 (Habermas, Jürgen 1929-) — 哲学思想—研究 IV. ① B515 ② B516.59 ③ B712.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 091789 号

Originally published in the UK under the title CRITICAL THEORY OF COMMUNICATION
© 2016 by Christian Fuchs.

This edition previously published in the United Kingdom by the University of Westminster Press.

Simplified Chinese translation copyright ©2019 by Communication University of China Press.
All rights reserved.

著作权合同登记号 图字: 01-2019-1954 号

交往批判理论:

互联网时代重读卢卡奇、阿多诺、马尔库塞、霍耐特和哈贝马斯

JIAOWANG PIPAN LILUN:

HULIANWANG SHIDAI CHONGDU LUKACS, ADORNO, MARCUSE, HONNETH HE HABERMAS

著 者 [英] 克里斯蒂安·福克斯 (Christian Fuchs)

译 者 王锦刚

策划编辑 曾婧娴

责任编辑 曾婧娴

特约编辑 刘楠

装帧设计 拓美设计

责任印制 阳金洲

出版发行 中国传媒大学出版社

社 址 北京市朝阳区定福庄东街1号 邮编: 100024

电 话 010-65450532 65450528 传真: 010-65779405

网 址 <http://www.cucp.com.cn>

经 销 全国新华书店

印 刷 北京玺诚印务有限公司

开 本 787mm × 1092mm 1/16

印 张 14.75

字 数 280千字

版 次 2019年6月第1版

印 次 2019年6月第1次印刷

书 号 ISBN 978-7-5657-2479-4/B · 2479 定 价 65.00元

版权所有

翻印必究

印装错误

负责调换

编 委 会

主 编：刘东建

执行主编：杨 倩

编委会委员：段 鹏 张 付 隋 岩

鲁 路 雷跃捷 刘东建

王锦刚 任孟山 杨 倩

作者简介

克里斯蒂安·福克斯 (Christian Fuchs), 英国左翼传媒批判学者, 英国威斯敏斯特大学传媒与艺术学院教授, 传媒研究所 (CAMRI) 所长, 近年来主要从事互联网和社交媒体批判研究。他是英文开源电子期刊《传播、资本主义和批判》(Communication, Capital & Critique, 简称3C) 的编辑、欧洲社会学学会 (ESA) 专家委员会的成员, 兼任传媒社会学研究网络18研究会 (RN18) 的主席。

他的主要著作有《互联网和社会: 信息时代的社会理论》(Internet and Society: Social Theory in the Information Age)、《信息时代阅读马克思: <资本论>第一卷视角中的媒体和交往研究》(Reading Marx in the Information Age: A Media and Communication Studies Perspective on Capital Volume 1)、《数字劳动与卡尔·马克思》(Digital Labour and Karl Marx)、《交往批判理论: 互联网时代重读卢卡奇、阿多诺、马尔库塞、霍耐特和哈贝马斯》(Critical Theory of Communication: New Readings of Lukács, Adorno, Marcuse Honneth and Habermas in the Age of the Internet) 等; 他还参与编辑了《互联网和监控 Web2.0 和社交媒体的挑战》(Internet and Surveillance. The Challenges of Web 2.0 and Social Media)、《马克思归来》(Marx is Back)、《全世界哲学家大联合! 数字劳动和虚拟工作的理论建构: 界定、形式和转化》(Philosophers of the World Unite! Theorising Digital Labour and Virtual Work-definitions, Dimensions and Forms) 等论文集。

总序

中国传媒大学一直以培养信息传播领域高层次人才为己任，为党和国家的传媒事业以及经济社会发展做出了重要贡献，被誉为“中国广播电视及传媒人才的摇篮”“信息传播领域知名学府”。近年来，学校确立了面向未来，走有特色、高水平的大学发展之路。中国传媒大学马克思主义学院以此为指引，服从和服务学校发展大局，围绕重点马克思主义学院建设工程，进一步彰显自己的特色和优势，致力于打造国内一流的马克思主义教学基地、马克思主义传播与大众化研究高地，在马克思主义大众化传播、传媒政治、传媒伦理与道德研究等方面，取得了一系列具有填补空白意义的成果。

2018年恰逢纪念马克思诞辰200周年，中国传媒大学马克思主义学院在专题策划、精心筹备的基础上推出了以“西方马克思主义与传播批判”为主题的译丛。该译丛的出版正当其时，同时也是对世界政治与经济新形势的积极回应。受全球金融危机蔓延的影响，马克思主义在西方社会得到重新认识和重视，许多长期坚守马克思主义研究阵地的学者陆续出版了不少富有新时代气息的新著作，在学术界掀起了一股马克思主义研究的新热潮。其中在与媒体传播相关的领域中，用马克思主义的立场、方法对大众媒体、新闻传播、信息社会和新媒体的新现象进行批判研究的著作不断涌现。面对马克思主义研究高涨的国际学术背景，中国传媒大学马克思主义学院的同仁们深感责无旁贷，决定充分发挥青年教师立足于本土情怀的国际视野优势，对西方马克思主义传媒学者的学术动态展开了长期关注和跟踪对比，经过审慎考察和仔细甄选，精选了一批学理扎实、立场鲜明、学术规范、具有前瞻性、业界反响良好的外文著作，组织了翻译队伍对其开展攻关研究，积极推进了相关领域的教研工作和学科建设。该译丛的出版对于中国传媒大学马克思主义学院的长远发展来说意义重大：一是将填补国内相关学术译界的前沿空白；二是将丰富新闻传播相关专业的学科建设；三是将为建构中国范式的马克思主义传播研究提供借鉴。

感谢马克思主义学院学术委员会主任张付教授，她的事业使命感让她敏锐地意识

到发起和促成该套译丛的重大责任，并全力寻求多方支持、亲自督阵、周到安排；感谢杨倩副教授，她积极参加策划、甄选、翻译、联络等工作；感谢已经承担翻译任务的王锦刚副教授、吴俊博士等青年教师，他们的辛勤付出使得该套译丛得以稳健推进；感谢中国传媒大学出版社的同仁，是他们孜孜不倦的工作，使得该译丛能够有条不紊地如期出版。

他山之石，可以攻玉。习近平总书记在中国共产党与世界政党高层对话会上的主旨讲话中指出，中国共产党历来强调应有世界眼光，积极学习借鉴世界各国人民创造的文明成果，并结合中国实际加以运用。马克思主义就是中国共产党人从国外学来的科学真理。我们结合中国实际，不断推进马克思主义中国化、时代化、大众化，使之成为中国共产党领导中国人民不断前进的科学理论。相信该译丛的出版，能够通过比较甄别、去伪存真，为马克思主义学科建设、新闻传播学科建设做出积极贡献。

《西方马克思主义与传播批判译丛》编委会

2018年10月

前言

电子计算机和互联网的发明使社会交往的手段和信息传播的媒介发生了巨大变化。进入21世纪，诸如脸书（Facebook）、推特（Twitter）、优兔（YouTube）等社交媒体（social media）兴起，受到人们的追捧。据有关报道显示，目前全球互联网普及率已超半数，社交媒体用户已达全球人口的1/3，手机用户和移动社交媒体用户都有较快增长。网络媒体极大地提升了社会交往和信息传播的互联性、即时性和共享性，也极大地影响了世界经济政治文化的交流和全球化。因此，有人提出21世纪是信息的世纪，人类进入一个全新的互联网时代。在人们的直观印象里，互联网时代社交媒体的兴起，代表着人类进入全新的发展阶段。西方国家的社交媒体公司和网站宣称，互联网和社交媒体平台使人类获得了真正的自由和解放，促进了人们在经济、政治、文化方面的平等参与、广泛互联和信息共享。

然而，英国传媒艺术学者克里斯蒂安·福克斯（Christain Fuchs）并不这么认为。近年来，他发表了一系列关于西方社交媒体的批判文章，这些文章结集成为《交往批判理论：互联网时代重读卢卡奇、阿多诺、马尔库塞、霍耐特和哈贝马斯》一书。该书主要讨论互联网时代我们该如何建构辩证的交往批判理论，以对当前的西方社交媒体等新的统治和剥削的交往媒介进行深入的批判。作者站在西方文化马克思主义的立场上，吸收法兰克福学派以及西方心理学、符号学、文艺批评、马克思主义语言学等辩证的理论和方法，重新挖掘卢卡奇、阿多诺、马尔库塞、霍耐特和哈贝马斯的社会批判理论的积极成果，在厘清经济、政治、文化之间辩证关系的基础上，深刻揭示了西方社交媒体成为资本主义新的剥削形式和新的统治手段的现实，同时论证了其自身包含的替代媒体的可能性和途径。

福克斯认为，法兰克福学派是一般的社会批判理论，是对权力、剥削和统治的社

会现实的分析、批判和改造。他把卢卡奇和法兰克福学派的批判理论作为西方文化马克思主义的主要代表，并把哈贝马斯的交往批判理论作为当代社会批判理论的焦点和核心，把他们的批判理论概括为本质思维、异化物化思维、辩证思维、意识形态批判（文化思维）、阶级斗争和政治实践（实践思维）五个维度，揭示了西方互联网和社交媒体上的无酬数字劳动和异化现实，揭示了媒体数字拜物教，揭穿了西方社交媒体意识形态的虚伪性。他认为，西方互联网、社交媒体具有一定的社会性，因为它们表面上是共享、共用和协作的，但实际上，它们也深深扎根于资本主义的商品逻辑之中，因而反映个人的私有财产、个人主义以及剥削和统治的资本主义社会结构。西方社交媒体的资本主义性质限制了其作为信息生产手段和传播媒介的社会性。他尖锐地指出资本主义社交媒体的实质：“……使人成为一种经济利润积累的工具，意识形态的目的就是把资本和商品体系的信仰注入人的主体性，使人的思想和行为不能超出资本主义，不能质疑和反对这个资本主义社会体系。”（见本书第一章，第10~11页）

福克斯对西方社交媒体的批判值得关注。福克斯是英国威斯敏斯特大学传媒与艺术学院教授，并且担任该学院传媒研究所(CAMRI)的所长，近年来主要从事互联网和社交媒体相关的批判研究。他还是英文开源电子期刊《传播、资本主义和批判》(Communication, Capital & Critique, 简称3C)的编辑、欧洲社会学学会(ESA)专家委员会的成员，并兼任传媒社会学研究网络18研究会(RN18)的主席。福克斯在互联网和社交媒体方面的研究成果丰富，先后出版了《互联网和社会：信息时代的社会理论》《批判性媒体的基础和信息研究》《数字劳动和卡尔·马克思》《占领媒体：资本主义危机中的占领运动和社交媒体》《社交媒体：一个批判性的介绍》《社交媒体时代的文化和经济》《信息时代阅读马克思：〈资本论〉第一卷视角下的媒体和交往研究》等著作；还有《互联网和监控：Web2.0和社交媒体的挑战》《马克思归来——马克思主义理论和今天研究交往批判理论的重要性》《批判、社交媒体和信息社会》《全世界哲学家大联合！数字劳动和虚拟工作的理论建构：界定、形式和转化》《社交媒体、政治和国家：抗议、革命、暴动、犯罪和在脸书(Facebook)、推特(Twitter)和优兔(YouTube)时代的政策》《在数字时代重新思考价值和劳动》等论文集。应该说，他堪称当代西方传播政治经济学派、西方马克思主义传播学的杰出学者和主要代表。

习近平总书记曾指出：“对国外马克思主义研究的新成果，我们要密切关注和研

究”，“当代世界马克思主义思潮，一个很重要的特点就是他们中很多人对资本主义结构性矛盾以及生产方式矛盾、阶级矛盾、社会矛盾等进行了批判性揭示，对资本主义危机、资本主义演进过程、资本主义新形态及本质进行了深入分析。这些观点有助于我们正确认识资本主义发展趋势和命运，准确把握当代资本主义新变化新特征，加深对当代资本主义变化趋势的理解。”¹作为西方马克思主义传播学者，福克斯的观点值得我们关注和研究。

本书是福克斯西方社交媒体批判的最新成果之一。该书的特点是，不仅对传统的西方马克思主义学者和法兰克福学派的著作进行了解读，而且通过解读把交往批判理论推进到互联网时代和社交媒体研究中，提供了研究数字文化、数字交往和数字传播的批判理论基础。福克斯认为，哈贝马斯的交往批判理论必然被超越，因为哈贝马斯没有在当代资本主义信息网络媒体的基础上探讨交往理性，也就没有在理论上探讨数字传播，如社交媒体等平台、移动媒体上的社交。因此，福克斯尝试着把法兰克福学派和文化马克思主义的批判理论方法运用于西方社交媒体的批判，揭示西方社交媒体的资本主义性质和对西方资本主义发展的影响等问题。

除了这方面的内容，该书还具有其他两方面的特点：其一，福克斯所解读的西方马克思主义交往学者的著作，并非局限于传统的“经典著作”，而是聚焦于人们研究较少的、关注较少的著作；其二，福克斯围绕社交媒体问题，以哈贝马斯的交往批判理论为理论焦点，展开了西方文化马克思主义内部的对话，以及文化马克思主义与文化唯物主义、开放马克思主义等诸多西方马克思主义之间、学科之间的外部对话。

福克斯对西方马克思主义交往学者著作的批判性解读，并非老生常谈，更不是“炒冷饭”，而是对已经被奉为经典的著作之外的文献进行深入挖掘。他解读的大部分文献是鲜为人知的，或者是还没有受到应有重视、被无情忽视的，例如，卢卡奇的《社会存在本体论》，阿多诺的《黑格尔：三个研究》《论主体与客体》，马尔库塞的《哲学和批判理论》等。在福克斯看来，卢卡奇的《社会存在本体论》才是他的社会批判理论，是对“为他赢得尊重”的《历史与阶级意识》这一经典著作的进一步发挥和全面阐释。在《社会存在本体论》中，卢卡奇深入探讨了经济与文化、劳动与意识形态、工作与交往的关系，引入目的论假设来论证人的行为的社会本质。由于这些文献大多还是德文，译介甚少，对深入了解卢卡奇的思想具有特殊重要的价值。福克斯指出，卢卡奇的《历史与阶级意识》突出意识形态的探讨，发挥了马克思的商品拜物教思想，阐发了异化和物化的理论，但它没有涉及劳动的问题，没有对文化与政治、经济的关系进行辩证的思考。而《社会存在本体论》恰恰是卢卡奇通过引入目的论假

1 习近平谈治国理政：第二卷[M]. 北京：外文出版社，2017：67.

设，阐发了劳动和工作、劳动和文化的辩证关系，从而为我们辩证地思考当代西方互联网和社交媒体问题提供理论的借鉴。（参见本书第二章）

该书不仅更新了我们对于一些西方马克思主义学者的认知，而且展开了法兰克福学派交往学者之间和文化马克思主义之间的对话。例如，第二章不仅关注卢卡奇，而且也探讨了卢卡奇与阿多诺关于本体论的差别，以及哈贝马斯对卢卡奇的解释。第三章探讨了阿多诺的美学观点，当然是与卢卡奇的美学观点相对照。在探讨阿多诺的知识理论时也对比了马克卢普和哈贝马斯的知识理论。第五章福克斯对比拉赫尔·嘉吉和洛萨的异化观念，介绍了霍耐特的承认批判理论中的异化和物化概念。在第六章对哈贝马斯交往理论的探讨中，更是展开了哈贝马斯与索恩-雷特尔、鲍德里亚、威廉斯、维果茨基、伏罗希洛夫、罗西-兰迪等人的对话。

正如福克斯所指出的：“批判理论本身是辩证的，这就意味着每一项新进展都与之前的理论相联系，并且新的进展以一种矛盾的方式扬弃以前的理论。因此，批判理论不是封闭的，而是与其他批判方法相互参照的。因此，本书的六章内容也展开了一些不同批判方法的对话。”（见本书第一章，第3页）因此，福克斯这部著作对我们认识当代资本主义媒体发展和西方马克思主义发展都有一定的价值。

三

在本书的翻译中，最大的难点之一就是关于“communication”的译法。这个词的本义具有“传播”“传媒”“交流”“交际”“沟通”“交通”等意，但是，并没有“交往”的意思。那为什么还要把“critical theory of communication”翻译成“交往批判理论”呢？

首先，从马克思恩格斯的思想本身来看，“communication”应该翻译成“交往”。我国著名传播学者陈力丹教授对此问题进行了深入探讨，他在著作《精神交往论——马克思恩格斯的传播观》中，开篇第一章就详述了马克思恩格斯的“交往”概念。其论证的贡献在于：他证明了马克思恩格斯使用的交往“Verkehr”一词不仅与英语的“intercourse”相对应，而且，马克思恩格斯在其著作中更是使用了具有“更广泛的社会意义”的“communication”的意思；这个词不仅与德语的“Verkehr”一词相应，而且马克思恩格斯直接使用了与这个词相对的德语词汇“Kommunikation”。也就是说，马克思恩格斯著作中德语“Kommunikation”一词就是英语中的“communication”一词。

陈力丹教授接着论证了以往我们之所以仅仅把“Verkehr”一词理解为

“intercourse”，而不把“communication”理解为“交往”，是因为，我们一直把这个词相应的德语词理解为“交通”。也就是说，陈力丹教授接着把马克思恩格斯的“communication”的意思从“交通”“交流”“交际”“沟通”进一步拓展为“交往”一词。¹

但是，从马克思恩格斯的思想出发，马克思、恩格斯认为的历史唯物主义意义上的“交往”并不仅仅是陈力丹教授所讨论的“精神交往”，除了精神交往，还有物质交往、文化交往、政治交往和经济交往。但是，陈力丹教授的观点已经蕴涵着这样的思考：交往是马克思恩格斯除了劳动、生产之外另一个概括资本主义社会的关键范畴，它的含义绝不仅仅是传播、媒介。（关于马克思恩格斯的“交往观”我会另文专门论述。）

我之所以把“critical theory of communication”翻译成“交往批判理论”，而不是“传播批判理论”或者“传媒批判理论”，还有三个关键的原因。

其一，从福克斯所理解的西方文化马克思主义和西方批判理论发展的内在逻辑上看，他把本质主义思维和“人类的社会合作本性”作为理解社会媒体和交往的核心范畴。因此，在福克斯看来，交往是一切社会和人类发展不同阶段必须具备的内在规定和本质活动之一。也就是说，福克斯理解的“交往”是人类的类本质和类活动层面的概念，而不仅仅是“传播”或“媒介”。福克斯指出：“交往是所有社会都必须具有的，没有哪一个社会是没有交往的。即使你在一个特殊的环境中什么也没说，然而，你的沉默也给其他人传递了一些信息。社会关系是在交往中并通过交往而形成的。在阶级社会中，交往采取特殊的形式，并在表现为阶级关系的社会关系中起到必要的组织作用。在资本主义社会中，阶级关系中的交往是被资本-劳动关系所制约的。”（见本书第一章第二节，第18~19页）

其二，从福克斯理解的人类社会的发展过程和西方文化马克思主义对社会历史的批判理解来看，福克斯认为，人类社会和思想发展都经历过理论核心和焦点的变迁。马克思主义的传统理论，是在工业社会初期资本主义上升时期的观点，其理论重点和核心是批判当时的经济交往和政治交往，也就是劳动实践和政治斗争、阶级斗争。到了现代资本主义社会，文化交往、意识形态斗争和传播媒介成为核心和焦点。福克斯借用西方传播学者达拉斯·史迈兹的话，表达了这样的看法：“在马克思主义认识到人是一种信息系统——使用符号的动物和工作的动物——之前，不会有一般的马克思主义传播理论存在”（见本书第一章）。史麦兹的意思就是：马克思主义在当代如果不去批判传播和媒介等当代社会交往问题，就无法真正实现理论现代化。而把这一工作

1 陈力丹. 精神交往论——马克思恩格斯的传播观 [M]. 北京：中国人民大学出版社，2016：2—3.

推向前进的就是哈贝马斯。

其三，本书的理论核心和焦点是探讨哈贝马斯的交往批判理论。而这一理论无论从对马克思主义的继承和发展，还是从国内对哈贝马斯理论的统一认知和理解来说，都应翻译成“交往”，而不是“传播”或者是“传媒”。

因此，从该书的整体内容和讨论的主题上看，应该把“critical theory of communication”翻译成“交往批判理论”。当然，“communication”本身具有多重意义，在文中应该翻译成“交流”“交际”“沟通”“传播”“传媒”的地方，视具体情况，均依照原文按适合的意义译出。

四

在本书的翻译过程中，除了“communication”在不同语境中的翻译问题，我还遇到不少其他问题。由于福克斯是出生于奥地利，求学于德国，最后扎根于英国的学者，他精通德语和英语，他的材料和引文经常是德文和英文相互引用，英语引文往往是从德文翻译而来，因此，这更增加了翻译的难度。

总结起来有三种情况：第一种情况，凡是能够找到中文经典译本的引文，比如文中大量引用的马克思恩格斯的经典著作，我都尽可能以中央编译局2009年版的《马克思恩格斯文集》（十卷本）为准，加以引用。这样就保证了译文的统一和精确。由于福克斯在文中所使用的文本是从德文翻译成英文，或者是马克思恩格斯著作的英译本，难免文字上有出入，但是本译本均予以忽略，一概以《马克思恩格斯文集》（十卷本）的译文为准。

第二种情况，最让我为难的，是文中大量引用的黑格尔的著作。由于我对黑格尔著作研习不深，其著作本身就难以翻译，虽有非常经典的翻译，比如贺麟的《小逻辑》等，但因为无法对应原文，找不到相应的中文本的译文，一些译名难以确定，在这方面遇到了巨大困难。例如，“Gesetzsein”（设定存在）一语无法解读、翻译。后来经过华南师范大学尹树广教授和中国人民大学陈广思博士的指点，在贺麟的《小逻辑》中找到这些难以确定的译名。

第三种情况，福克斯在文中大量引用卢卡奇、阿多诺、马尔库塞、哈贝马斯、霍耐特等人的著作，这些引文大多数出自上述作者较少有人关注的著作，比如，卢卡奇的《社会存在本体论》、阿多诺的《黑格尔：三个研究》等。据作者反映，这些著作本身是德文的，很少被翻译介绍到英国，英语学界很少关注（参见文中第二章），汉语翻译也不易找到，因此，也没有现成翻译的文本可供借鉴。这些都增加了翻译

的难度。

另外，本书中还涉及其他西方文化马克思主义的观点，需要辩证地认识和批判；还有引用了现代心理学、马克思主义语言学、现代西方符号学、文艺学等理论成果，其中的观点也需要辩证地对待。

基于以上几种情形，本书的翻译过程堪称艰难，错讹之处、不当之处，实在难免。敬请专家、读者多提宝贵意见，以期译文更加完善。

王锦刚

2018年9月于清河看真堂

目 录

1 导论	001
1.1 什么是批判理论	005
1.2 批判理论与卡尔·马克思	009
1.3 法兰克福学派	021
1.4 与法兰克福学派相联系的其他批判理论	025
1.5 法兰克福学派和海德格尔的哲学	030
1.6 本书的章节	038
2 作为交往学者的卢卡奇：《社会存在本体论》中的文化和数字劳动	046
2.1 引言	046
2.2 工作和交往	051
2.3 劳动和意识形态	062
2.4 结论	067
3 阿多诺和知识批判理论	071
3.1 引言	071
3.2 阿多诺—媒体悲观主义者？	072
3.3 卢卡奇和阿多诺：艺术和知识的理论	079
3.4 知识的辩证法	088
3.5 结论	096

4 马尔库塞和社交媒体	101
4.1 引言	101
4.2 马尔库塞和电子计算机 (the computer)	103
4.3 马尔库塞、黑格尔的辩证法和社交媒体	106
4.4 马尔库塞和社交媒体上的数字劳动	112
4.5 马尔库塞、意识形态和社交媒体	118
4.6 马尔库塞、本质逻辑和社交媒体	125
4.7 结论	131
5 互联网、社交媒体和霍耐特对卢卡奇的物化和异化理论的阐释	137
5.1 引言	137
5.2 卢卡奇的物化和异化理论	138
5.3 霍耐特在承认批判理论中对卢卡奇物化概念的解释	142
5.4 走向作为社会合作理论的道德唯物主义	147
5.5 媒体、异化和道德	152
5.6 结论	155
6 超越哈贝马斯：反思交往批判理论	158
6.1 引言	158
6.2 经济还原主义：索恩-雷特尔	159
6.3 文化还原主义：让·鲍德里亚	162
6.4 劳动/交往二元论：哈贝马斯	166
6.5 劳动和交往的辩证法：维果茨基、伏罗希洛夫、罗西-兰迪和威廉斯	170
6.6 走向辩证的交往批判理论	174
7 结论	185
7.1 起点：马克思	185
7.2 卢卡奇：目的论假设	186
7.3 阿多诺：知识辩证法	188
7.4 马尔库塞：元-辩证法和本质的辩证逻辑	189

7.5 霍耐特：承认批判理论、异化和物化	191
7.6 超越哈贝马斯的交往批判理论	192
7.7 走向辩证的交往批判理论	192
索引	197