

谭嗣同评传

中国近代人
物评传丛书

李喜所



谭嗣同评传

李喜所

内 容 提 要

这是《中国近代人物评传丛书》中的一种。

作者以信而有征的史料，对近代最激进的改革家谭嗣同毕生的言行作为一个不可分割、浑然一体的发展过程加以粗线条的勾勒，然后分阶段进行评说，并注意从时代、阶级、政治、经济、思想文化以及与同代人的比较中揭示谭嗣同的个性。对史学界有争议的十多个问题，亦有理有据地提出了作者的独立见解。书后附有谭嗣同活动年表。

中国近代人物评传丛书

谭嗣同评传

李喜所

责任编辑 郭运庆

河南教育出版社出版

河南第一新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092毫米 32开本 10.125印张 200千字

1986年10月第1版 1986年10月第1次印刷

印数1—3,340册

统一书号11356·20 定价1.50元

841.4411 转 2) 56

570 墨

序 言

自梁启超在谭嗣同殉难四个月后、一八九九年一月二十二日出刊的《清议报》第四册上发表《谭嗣同传》起，国内（包括台湾）外撰写的关于谭嗣同的“传”、“评传”、“传论”、“年谱”等著作，不下十余种。篇幅较大的如台湾东海大学历史研究所林载爵的硕士论文《谭嗣同评传》，计三百一十二页；美国密昔根大学Rolet R·Ronald的博士论文“The life and Thought of T'an Ssu-t'ung”，计四百五十二页。因为涉及谭嗣同的论著不少，香港中文大学陈善伟博士还特地编撰了一本专集，名曰“T'an Ssu-t'ung : An Annotated Bibliography”。据他搜集关于谭嗣同的著作和各类文章以及谭嗣同的文集、墨迹等，截止一九七八年，已达二百零五种之多。近几年，研究谭嗣同仍属热门课题，以收集于《中国历史学年鉴》上有关这方面的文章标题计，一九八一、一九八二年即达三十余篇；并先后

出版了三种传记和阐发其思想的著作；《谭嗣同全集》修订本也已发行。这就是说，给谭嗣同写传记和进行评论，已是起点很高的课题。现在，李喜所同志的《谭嗣同评传》又问世了。读者脑际想必会浮现这样几个问号：这本《评传》是否吸取了已有论著的精粹？提出了哪些新见解？把谭嗣同研究这个课题推进到什么样的高度？还有什么不足之处否？我也是怀着这些想法展读这本新著的。

说这本《评传》吸取了全部已有研究成果的精华，当然是过誉。但作者确在这一方面下过功夫。从谭嗣同本身和所涉及的史事来说，作者力求尽可能地引用经过核对的第一手资料，还罗掘了若干刊登于当时发行的期刊、报纸上的记载，同时也注意吸收能够见到的台湾、香港和国外学者整理的史实；而发现以往有关论著里纪述有失误或疏漏之处，也进行了慎重的订正。就史实看来，这本《评传》大体上做到了信而有征。

以较为确凿的史实为素材，作者将谭嗣同的毕生思想言行作为一个不可分割、浑然自成整体的发展过程加以粗线条的勾勒，然后分阶段进行绘饰。当重采处，他不惜着力；应雅淡处，他素笔轻描，务使谭嗣同的形象及其思想发展过程清晰完整地映现于读者

的想象里。依据导致谭嗣同思想变化的主观原因和客观影响，作者认为谭嗣同一生经历了三个发展阶段：从一八六五年至一八八三年，谭处于封建主义密封式的生活环境中，接受的是传统礼法的薰染，为陈腐教条所束缚。然而，西方来的欧风美雨，也偶尔在浏阳这个丘陵起伏的内地稀疏地洒下几点；破落衰败的封建社会景象，也不会使谭嗣同毫无感受；加上谭自称备遭“殆非生人所能任（忍）受”的家庭变故，因而在谭的心身里，不能不隐伏着叛逆性格的基因。从一八八四至一八九三年，谭虽仍然在所谓“修齐治平”的科举道途上留连彳亍，故“六赴南北省试”。然而，十年漫游的阅历，蝓蟥国事，连绵外患的刺激，终于使谭逐步增添了改革的思绪，奠定了变法维新的思想基础。一八九四年后，经历梁启超称之为“唤起吾国四千年之大梦”的甲午战争，谭嗣同思想产生质的飞跃，迅速地进入激进的维新思想家、实干家的前列。

应当提出，作者在描绘谭嗣同这个历史人物的过程里，于挖掘谭本身思想发展的内在因素的同时，丝毫也没有忽略时代、阶级、经济和社会思潮等多方面的影响，务使读者理解，谭嗣同的言行思想，无一不带有当时社会生活的特征。比如，作者在解答谭嗣同为什么成为当时中国旧制度、旧礼教的叛逆者的问

题时，就没有过多地注视谭的倔强性格，而是放开眼界，观察了谭的家庭生活，社会交往，推究其给予谭的影响；并更多地从宏观的角度，探讨中国地主阶级没落，资产阶级行将崛起之际可能产生的现象，认为谭嗣同正是这新旧阶级交替时，感触到没落阶级的衰微，从而分化出来转向依附新的社会势力的代表人物。这样理解，是符合历史实际的。如同马克思、恩格斯在《共产党宣言》里所阐述的那样：“在阶级斗争接近决战的时期，统治阶级内部的、整个旧社会内部的瓦解过程，就达到非常强烈、非常尖锐的程度，甚至使得统治阶级中的一小部分人脱离统治阶级而归附于革命的阶级，即掌握着未来的阶级。所以，正象过去贵族中有一部分人转到资产阶级方面一样，现在资产阶级中也有一部分人，特别是已经提高到从理论上认识整个历史运动这一水平的一部分资产阶级思想家，转到无产阶级方面来了。”十九世纪末年的中国，尽管新兴的资产阶级还只能说是处于襁褓之中，它同旧的地主阶级决战的时期还没到来，可是，导致统治阶级中一小部分人分化出来的社会条件，应当说是已经具备了。

从总体上看，康有为、梁启超以及其他著名维新人士，都可以说是或先或后地从旧的地主阶级转到新

的资产阶级一方来的改良主义思想家、政治家。这是他们之间的共性。然而，谭嗣同与康、梁及同时期的维新人士又有哪些差异呢？要解决好这个问题，重要的是在撰写的时候细心地揣摩谭嗣同的个性。《评传》作者对此是注意到了的。他仔细考察了谭嗣同的生活经历和好恶哀乐以及思维的特点，对谭的个性有所刻画，并据以与康有为、梁启超等人作了比较分析。比如，对历来使人饶有兴趣的议题，即谭嗣同维新思想形成较晚，为什么言行态度转较积极，俨然呈后来居上之势？作者就用较多篇幅，将谭与康、梁的个人处境和社会活动以及兴趣爱憎等进行对照论述，试图回答这个议题。谭嗣同信佛，而龚自珍、康有为、梁启超、章太炎也有过信佛的经历。作者又抓住这个课题，就他们的信佛作了比较。与谭嗣同一道遇难的“六君子”，是否都和谭一样抱有为变法殉身的牺牲精神呢？作者又将杨锐、林旭与谭嗣同加以比较分析。通过这样一些对照辨别，谭嗣同的个性也就显露出来。不过，作者是写一本有史有论，有根有据的评传，对传主个性的塑造，毕竟不象作家写小说主人公那样写得细腻生动。

谭嗣同思想驳杂不纯，言行以激进著称，而间有消极意志。因此，对他的评论，至今还颇多歧异。

《评传》作者认真地研究了各家意见，对尚存争议的大小十多个问题均逐一作了分析评述，并申述了自己的见解。其中聚讼纷纭的五个主要问题，作者着墨尤多。

1. 谭嗣同的阶级属性问题：大体有民族资产阶级上层的政治代表、民族资产阶级中下层代表人物、民族资产阶级改良派左翼等几种说法。作者感到，说谭是上层，解释不了他和康有为有何不同；说谭是中下层，无从辨析他和孙中山的差别；说谭是左翼，似乎没有确切回答他究应属于资产阶级的哪个阶层。因此，作者认为，戊戌变法时期，以湖南时务学堂的师生为主，形成了一批小资产阶级知识分子，他们公开地倡导变法维新，而内心则不同程度地蕴蓄着反清意识。百日维新失败后，这批人即成为唐才常领导的自立军起义的基本骨干；自立军揭竿的宗旨及表现出来的矛盾立场，实际上是通过唐才常再现谭嗣同的思想和主张。故作者将谭定为正在形成中的小资产阶级知识分子中的佼佼者。

2. 《仁学》中的“以太”为何？一曰它是物质的，一曰是精神的，或曰属物质和精神的二元性概念。作者认为，“以太”基本上是一个物质概念，但谭嗣同在运用时有和精神混淆在一起的情况；特别

是谭没有讲清“以太”和“仁”的区别和联系。然而，就主要倾向来看，谭嗣同将正在欧美流行的这种科学“假设”接受过来，主观上是要用以解释宇宙；在解析时又把“以太”和许多科学知识结合起来分析，并由此引申到社会生活各个方面，得出了不少富有启发和批判性的结论，从而赋予了“以太”客观存在的物质性。作者强调，应当历史地看待谭嗣同对“以太”的解说，不能因为“以太”这种假设后来被否定了，就将《仁学》里的“以太”归入唯心主义的范畴。

3. 谭嗣同的哲学思想是唯心的抑唯物的？是两者并存而以唯心为主抑唯物为主？其中有否辩证法观点？是否经历了由唯物向唯心的转化？《评传》里显露的观点是：谭嗣同的哲学思想系唯物和唯心并存，而以唯物为主；辩证法和相对主义的诡辩论并存，而以辩证法为主。从而构成了谭嗣同具有唯物主义倾向的宇宙观，进化论的历史观和富有辩证因素的认识论。随着谭的阅历日深和对西学的了解日多，其哲学思想经历了“气一元论”、“器体道用说”、“以太说”三个阶段的发展，虽渐次增添了唯心的成份，但趋势是发展的，而不是倒退。完稿于一八九七年十一月的《仁学》中所阐述的哲理虽不如早期的

朴实、单一，但却反映了谭嗣同哲学思想的趋向缜密和丰富。

4.不少研究者认为谭嗣同信佛是悲观厌世的表现，作者对此持异议，指出谭信佛是出于追求真理的动机，其理由是：一八九六年谭“北游访学”是积极行动，旨在结识天下名士，寻求新的理论以救国匡时，并没有消极失望的念头；在那“学问饥饿”的年代，谭遍寻中西学问，均不惬意，于是想到佛门中去另辟蹊径。事实上，谭的信佛是侧重从哲学的角度去钻研，并非作为宗教信仰，而从佛学中吸收了辩证法思想和大无畏精神，故不宜视作悲观厌世，而应看到，积极方面是主要的。

5.政变发生后，谭嗣同为什么不离京出走？论者或按梁启超的说法，断言是由于“无以酬圣主”；或据情推测，认为是为了免使父亲、时任湖北巡抚谭继洵遭株连罹祸，即出于忠君孝亲的纲常观念。作者表示不同意这种看法，肯定谭的就义是积极的，有意义的。谭的坐以待捕，似可看作是他思想发展的一个新阶段，即由“和平改良”进到“流血变法”。这种“流血变法”是不成熟的革命意识，是“和平改良”——“武装改良”——“武装革命”三个阶段中的一环。作者指出，在谭嗣同的思想内，和平改良和反

清革命本存在对立统一的关系，故当政变将作之时，谭即有说袁世凯起兵杀荣禄，囚太后的行动。迨政变发生，“武装改良”暂时无望，谭就很自然地会宣告：“各国变法，无不从流血而成，今日中国未闻有因变法而流血者，此国之所以不昌也。有之，请自嗣同始！”遂毅然用“流血变法”以启迪来者。

以上五个争论较大的问题，只能说是作者提出了自己的见解，显然不应当认为已成定论。我就不完全同意作者的看法。比如，把谭嗣同看作戊戌变法时期正在形成中的小资产阶级知识分子的代表，我即颇有点期期以为不可。因为，我对中国近代资产阶级的产生、形成和发展，曾经提出过自以为是的意见，认为就十九世纪末叶中国资本主义的规模和发展水平，当时中国社会的实况来说，中国资产阶级还没有形成一个独立的社会阶级，因而不可能有上层、中下层的分化，也还没有自己的知识分子。“确切地说，戊戌变法是适应行将形成的民族资产阶级的要求，由正向资产阶级知识分子转化的地主官僚革新派人士倡导的一个政治运动”（见拙著《近代中国资产阶级论略》载《中华学术论文集》）。我之所以着重介绍《评传》中上述观点，旨在说明，不管读者是否赞同《评传》的看法，作者毕竟是综各家之言，经过潜心

辨析求索，提出了颇有份量的见解，这无疑是有有效地将谭嗣同的研究导向深入。

读完《评传》，掩卷沉思，感到收益非浅，但也略有不满足的感觉。谭嗣同是晚清思想界的彗星，锋芒毕露而新旧糅杂，《评传》对其哲学思想的分析也间有不够透彻之处，遇到少许难点似有绕开走的迹象。在论述谭嗣同的佛学思想时，则稍嫌拘谨，未能展开。但这是因为近代史研究工作者一般都不谙习佛典，不足为作者一人病也。

写评传，应在“评”字上下功夫，这方面作者确没有吝惜篇幅，全书评论占有足够的比例。通过史实和说理来阐明观点，条分缕析，显得颇有章法。有待改进者，是叙述略输文采，不够生动。此外，谭嗣同的文学思想及其创作，书稿付之阙如，亦不能不令人遗憾。

这本《评传》是谭嗣同研究旅程中的一个阶段纪录，当然不是终点。事实上，需要进一步探讨的领域还不少。迄今为止，对谭嗣同思想研究较多的是他的政治思想，哲学思想（这两方面仍有待深入），而关于先秦诸子下迄陆、王以及宗教、数学、自然科学、社会学等各种学说给予谭的影响，则探讨显然不够。比如，《仁学》里引用的大量从西方传来的自然科学

知识，谭嗣同是如何接受的？对其思想的形成、转变有何作用？似乎还很少有文章涉及。谭嗣同博采众说，表现在《仁学》里可说是一幅百家并陈、中西杂沓的图景，反映了中国社会骤入近代后所有先进志士都面临要为之焦心竭虑的问题，即如何继承传统思想和吸收西方学术建立足以捍卫民族独立，导致国家富强的近代新文化。所以，进一步研究谭嗣同，似乎应从近代文化史的角度，将谭置于中国近代文化思想的推移演变的轨道上进行探讨剖析，钩玄发微，才能更确切地估量谭嗣同的历史地位，探明其思想实质。

一九一〇年，上海国学扶轮社出版《章谭合钞》，辑录章太炎和谭嗣同两人的部分著作，合为一集。这表明当时人对谭的估价，也反映谭嗣同在革命派心目中的地位。事实上，从戊戌维新到辛亥革命那急剧变化的年代，谭嗣同的思想，对于先进人士投身革命洪流，确曾产生极大的推波助澜的作用。对此，学术界似无异议，而研讨则颇不具体。弄清这个问题，无疑将加深理解戊戌维新和辛亥革命的嬗替和联系，有助于理清十九世纪末至二十世纪初中国社会思潮的脉络和去向。

我对谭嗣同没有进行过认真的研究，进此卮言，

谨向作者及学术界同仁请教。

林增平

一九八五年三月于岳麓山

目 录

一、引言——谭嗣同的特点	(1)
1. 追求真理的坚定性	(2)
2. 善于思辩的哲理性	(4)
3. 少年气盛的急躁性	(6)
二、青少年时期——叛逆性格的磨练	(9)
1. 家庭生活	(10)
2. 拜师读书	(14)
3. 崇尚“任侠”	(22)
4. 地主阶级的没落	(30)
三、十年漫游——变革思想的萌芽	(36)
1. 屡考屡败	(36)
2. 反映洋务思想的《治言》	(41)
3. 考察风土人情	(46)
4. 研究学问	(54)
5. 接触西学	(61)
6. 《石菊影庐笔识》	(71)
7. 姗姗来迟	(77)
四、中日甲午战争后的飞跃——维新变法思想	

的形成	(84)
1. 形成的原因	(95)
2. 维新思想的内容	(95)
3. 兴办算学社	(106)
4. 忧国忧民	(112)
5. 北游访学	(116)
6. 为什么信佛	(130)
五、《仁学》——时代的强音	(137)
1. 中心思想	(139)
2. 具有唯物主义倾向的宇宙观	(145)
3. 具有辩证法倾向的认识论	(153)
4. 进化论的历史观	(158)
5. 批判封建君权	(164)
6. 抨击封建伦理道德	(170)
7. 呼吁发展资本主义经济	(176)
8. 萌芽中的反清革命思想	(184)
9. 为什么说《仁学》是时代的强音	(189)
六、为变法奔忙——从理论到实践的尝试	(194)
1. 活跃于宁沪	(194)
2. 弃官返湘	(203)
3. 开办时务学堂	(209)
4. 创立南学会	(217)
5. 办《湘报》	(226)
6. 发展实业	(233)