

李大钊思想研究
吕明灼著



李大钊思想研究

吕明灼著

李大钊思想研究

吕明灼 著

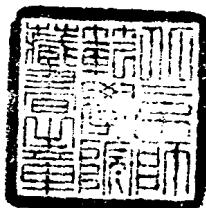
首都师范大学图书馆



20944010

河北人民出版社

一九八三年·石家庄



944010

李大钊思想研究

吕明灼 著

河北人民出版社出版（石家庄市北马路45号）

河北新华印刷一厂印刷 河北省新华书店发行

787×1092毫米 1/32 11 3/8印张 1 插页 229,000字 印数：1—6,980 1983年8月第1版
1983年8月第1次印刷 统一书号：11086·36 定价：0.93元



五四时期的李大钊同志

序 言

孙思白

吕明灼同志，在我印象里好象还是个青年人，实际也已过中年了。岁月如流，“青年”的印象是六十年代初留下来的。那时，我从山东调到北京来，在中国近代史研究所的八角亭和大家一道编写《新民主主义革命时期通史》，他来跟我当研究生，成为我的有力助手。在写书中间，同志们在亭畔山前、绿树丛中不时地商讨和争论一些问题，就已发现他具有好学深思的特点。一九六二年，他随我回到山东大学。我在讲授“中国现代思想史专题”课程中，继续得到他一些帮助。往事如在眼前，屈指算来，已是二十年多了。

在我们分手后的岁月中，明灼同志一直在曲阜师范学院教课或任学报编辑，间也通讯谈论学问，但中经十年波荡，对他学问上的归向，我渐渐茫然起来。

拨乱后的近两三年中，从国内雨后春笋般的报刊上我看到过明灼同志的几篇文章，都是有关论李大钊思想的，不禁莞然心喜；但也无非觉得他仍然未废旧业，并未十分仔细地去阅读。今年夏季，忽然收到他寄来的一大包文稿（我早又回到近代史所，只是八角亭已拆除改建），拆开来看，原是他这些年中研究李大钊思想的积累，已裒辑成册，俨然巨帙。

附信说，即将付印，嘱我写几句前言。这使我有些惶恐，我能写点什么呢？然而从友谊上说，我是无法推卸的。

李大钊烈士这位中国共产主义运动的先驱、伟大的无产阶级战士的遗文，经鲁迅写序，以《守常全集》印行，早见于一九三三年。他“寻着那苦痛悲惨声音走”的精神，他那思想敏锐的洞察力，在旧中国，也早就曾穿过乌云孔隙放射出它的光辉，为多少青年们指过路。但是摊开来精心着意地去研究和咀嚼，却是在他所期待的“青春之中华”诞生以后，才具备了有利的条件。

我曾有志于学习、探讨大钊烈士的思想遗产而终归只沾了点边就吹了。对照之下，我所结识的这位“青年”朋友，却默默地做出了他的成绩，证明他没有因为时代动乱而浪费了宝贵的时光。面对着这一堆手稿，禁不住油然而生的喜悦。

通读了明灼同志这部手稿，我的感想：（一）是对他烈士的思想遗产，不仅仅是热情的歌颂，并且是冷静的思考。他沿着大钊同志思想发展的道路，探索着烈士是怎样从爱国立场出发，由激进的民主主义完成了向共产主义的伟大转变。（二）是对他烈士的思想不是摘取吉光片羽去宣扬，而是对烈士的人生观、历史观、宇宙观及其具有现实影响的各项主张作比较系统全面的辨析。暂不说作者的工作达到什么水平以及是否无误，象他这样常年不懈、锲而不舍的钻研精神，就是可贵的。

从这部手稿中还可以看出作者没有把大钊烈士作为天纵圣哲——一降世就是完美无缺的无产阶级思想家来看待。他

除了正面阐明烈士的思想光彩和为人民立下的不朽功勋外，也用了一定的篇幅探讨了烈士在追求社会主义的道路上曾沾染到的一些非马克思主义的思想杂质（如互助论、无政府主义、新村主义……等）和经历过的思想弯路。这样做，丝毫没有故意在丽人脸上寻找雀斑、向太阳中挑剔黑子的意思，相反地正是说明一位勇猛的战士如何抖掉身上的灰尘，向着光洁的真理之境奋进，而终于成为我国共产主义运动的最早领路人。这样做，那种主张“金要足赤，人要完人”的人是会感到不很习惯的。然而只要不是主次颠倒，而是出于科学的探索，就无损于烈士的光辉。鲁迅在一九三一年介绍《毁灭》这部小说时，就批评过创作界那种要求“主角无不超绝，事业无不圆满”的做法，认为这会成为乌托邦主义者，失去内容的真实性。鲁迅在《〈守常全集〉题记》中也说过：“一、是他的理论，在现在看起来，当然未必精当的；二、是虽然如此，他的遗文却将永住，因为这是先驱者的遗产，革命史上的丰碑。”对于李大钊烈士的思想的研究，无论遇上的 是他那光辉的马克思主义言论的阐发，还是他那现在看来“未必精当”的地方，我们都应以缅怀先烈的肃然敬重之心来对待的。无疑的，明灼同志也是用这种态度来从事这项工作的。

但是，对这部手稿我也还有另方面的感想。那就是我认为它还有些缺点：有的属于由原来独立成篇的论文改造成现在系统的论著的形式后所留下的斧凿之痕，有的属于议论方面的问题。然而我的意见也未必就是对的。因此，明灼同志的工作价值如何，有待于读者共同来检验。只是我觉得他在

系统全面地研究大钊同志的思想遗产上迈出了可喜的一步。
我想明灼同志会在接纳读者的意见中不断地向着更严整、更
深透的境界前进的。

一九八一年秋日于北京

前　　言

“登高一呼群山应，从此神州不陆沉。
大智若愚能解惑，微言如闪首传真。”

这是林伯渠一九五八年为《李大钊选集》出版题写的诗句。它形象地、正确地指明了李大钊在中国早期共产主义运动史上的崇高地位。

李大钊是中国共产党的创始人之一，是中国共产主义运动的先驱，杰出的共产主义战士，伟大的无产阶级革命家。他在传播马克思主义，领导“五四”运动，创建中国共产党，建立革命统一战线，领导北方地区的革命斗争等方面，都作出了重大的贡献，建立了不朽的功勋，把自己光辉的一生献给了伟大的共产主义事业。

李大钊是中国最早的马克思主义者。他最先完成了从革命民主主义者向马克思主义者的转变。这一伟大转变的意义决不限于李大钊本人。它是中华民族觉醒的先声，中国无产阶级由自在阶级向自为阶级转变的先导。它如春雷前的一道耀眼的闪光，预告了一个时代的终结与一个新时期的来临。这一伟大转变，在中国革命风暴中完成，又伴随着革命运动的前进而发展。从这一转变过程中，我们既可看到历史步伐的脚印，又能听到时代思潮的声音。研究这一转变，既可了

解当时社会的政治、思想状况，又有助于认识我党早期的马克思主义者思想发展的一般规律。

李大钊对中国革命作出了巨大的理论贡献。他不仅猛烈地抨击封建主义，抒发强烈的爱国主义思想，探讨新的哲学观点，促进了新文化运动的深入发展；特别重要的是，他第一个在中国传播了马克思主义，把中国人民从沉睡中唤醒，开始用无产阶级宇宙观作为观察国家命运的工具，点燃了新时代的火炬。更为可贵的是，李大钊首先提出，要把马克思主义与中国革命实际相结合，倡导知识分子与工农相结合，把马克思主义深深扎根于工人阶级中，与中国工人运动进一步结合起来，从而促进了中国共产党的建立。李大钊还努力用马克思主义作指导，深入地考察与研究了中国社会的特点，指出无产阶级在中国革命中的先锋、领导地位，农民阶级的主力军作用，以及联合以孙中山为代表的资产阶级民主派的必要性；并提出了彻底地不妥协地反对帝国主义与封建主义的思想，为党的民主革命总路线的形成做出了重要贡献。他还根据中国半封建半殖民地的国情，初步探索了中国革命的具体步骤：先进行民族民主革命，然后再紧接着进行社会主义革命。这些有关中国革命性质、动力、对象、前途、步骤及战略策略的思想，开创了把马克思主义与中国革命具体实践相结合的光辉先例。这对指导中国革命与后来毛泽东思想的产生，都有重大意义。

正由于李大钊是中国最早的马克思主义者，因而他的思想也不免具有早期共产主义者的一些特点。鲁迅在评价李大钊思想时说得好：他的遗文与思想，是“先驱者的遗产，革

命史上的丰碑”；然而，“他的理论，在现在看起来，当然未必精当的”^①。李大钊和任何伟人一样，不能超越时代的局限；他也和任何凡人相同，不能摆脱当时流行的某些社会思潮的影响。李大钊在转变为马克思主义者之后，虽然为坚持马克思主义原则而同资产阶级改良主义与各种假社会主义进行了坚决斗争；但其思想仍不免残存着一些无政府主义、空想社会主义等小资产阶级社会主义的痕迹，甚至有时还对某些资产阶级改良主义主张认识不清。当然，这些非马克思主义思想的残余，随着革命的发展与李大钊思想理论水平的提高，而被逐渐克服。

一个伟大的历史人物，特别是具有划时代意义的、开创新业的伟大政治家、思想家，他的伟大之处，就在于他能在一片茫茫原野上与崎岖山岭中，披荆斩棘、勇往直前地开辟新的道路，带领人们前进。在这新路的路面上，可能留下一些杂草碎石；但这绝不会影响他的开路先锋的光辉业绩，过路的人们也绝不会去指责开路者的这一不可避免的“疏忽”。我们研究历史人物，就是要科学地评价其功绩及其某些不足，总结历史的经验教训。本书对李大钊思想的研究，力求实事求是，把它放在当时的历史环境中来考察。既要充分认识与肯定李大钊思想在中国近现代思想史上的伟大作用与崇高地位，又要指出其思想发展过程中的某些缺点及某些非马克思主义思想的影响；既要指出其思想的不断提高过程，又要正视其思想在某些发展阶段中的曲折与进展缓慢的情况；既

① 《鲁迅全集》（人民文学出版社1957年版）第4卷，第402页。

要分析其错误思想产生的原因，又要研究这些错误思想是怎样被克服的。马克思主义认为，一个人的伟大不在于不犯错误，而在于他能总结经验教训，改正错误，继续前进。对历史人物的缺点或错误，要采取历史唯物主义的态度，不应苛求前人。我们反对象江青反革命集团那样，为了罪恶目的而把李大钊一棍子打倒的作法。他们无限夸大在李大钊思想中占极次要成分的非马克思主义思想，否定其占主导地位的马克思主义思想，从而把他打入“资产阶级民主派”的“另册”。同时，我们也不同意某些研究者在批判江青反革命集团的上述反动作法时采取的简单化作法，即对李大钊只作肯定与歌颂，而否定或回避其思想的某些不足的方面。正确地作法是，首先应肯定李大钊是马克思主义者，其次也不否定其思想的某些不足之处，并指出这些非马克思主义思想因素产生的原因以及是如何被克服的。只有这样论述李大钊的思想，才是符合历史实际的，从而也才具有理论上的说服力。

对李大钊思想的研究，我力求用历史与逻辑相结合的方法，解剖其思想的纵断面和横断面，以求获得全面的认识。并特别注重历史的研究，即根据其思想的发展来进行研究。如果将其早期思想当作晚期思想，就必然降低其思想在某一时期发展的高度；反之，如果将其晚期思想当作早期思想，又必然会拔高其思想发展在某一时期所达到的水平。这都是不科学的。所以，只有把某一思想放在特定的历史条件下来考察，才能对其作出恰当的、符合历史的评价。

李大钊的思想，与中国其他早期的马克思主义者一样，也经历了由革命民主主义到马克思主义的发展过程。而在其

成为马克思主义者之后，特别是在中国共产党成立后，又有一个对中国新民主主义革命的认识问题。为了论述方便，我们把李大钊政治思想的发展划分为两个大阶段。

第一阶段，包括辛亥革命时期和新文化运动初期，是激进革命民主主义的时期。辛亥革命时期，他刚踏入社会，就显露出其战斗的革命民主主义思想。新文化运动初期，他的革命民主主义思想在各方面都有很大的发展，为其随后向马克思主义者的转变，奠定了重要的思想基础。

第二阶段，包括五四运动时期和中国共产党成立后。五四运动前后，是他向马克思主义者转变的时期，也是对马克思主义的认识、坚持和初步运用的时期。这一时期，李大钊的思想基本上是马克思主义的，但也还残留着旧民主主义及其他一些非马克思主义思想的影响。从中国共产党成立到第一次国内革命战争时期以至他牺牲时为止，这是他最终克服了非马克思主义思想影响，走上了成熟的马克思主义者的时期。这时期他努力把马克思主义中国化，探索中国新民主主义革命的道路。

李大钊与同时代的其他人物的思想发展一样，除了共性之外，还有其个性，即有自己思想发展的特点。如果我们把五四时期以来具有代表性的三个人物——李大钊、鲁迅与陈独秀加以比较的话，那么我们就可清楚地看到：李大钊接受马克思主义最早（一九一八年秋冬），思想发展最快；然而他克服旧思想影响的时间也拖得较长（直到一九二四年初）。鲁迅虽然也较早地就接触到马克思主义（一九〇九年前留学日本时期），但接受它却较晚（直到一九二五年以后）。可

是，鲁迅在对马克思主义进行了长期的深入研究、反复的比较、实践的检验之后，一旦接受了它，就坚持到底，百折不回。陈独秀，虽然有较好的条件研究马克思主义，并且接受马克思主义也不算太晚（一九二〇年）；但他向马克思主义者的转变很不彻底，很不完全，致使后来走上反马克思主义道路。研究这些特点，可使我们进一步认识李大钊的伟大革命先驱的地位与作用。

李大钊不仅是中国早期伟大的无产阶级革命家、政治家，也是我国早期伟大的无产阶级思想家、理论家。他学识渊博、见解精深。他在哲学、历史、教育、伦理、文学等方面，都有卓越贡献。李大钊的思想，教育与影响了中国的一代青年。他的著作是一座丰富的思想宝库。我们应认真学习、研究它，继承这一份珍贵的历史遗产！

DB54/04

目 录

- 序言 孙思白(1)
前言 (1)

上篇 战斗的革命民主主义思想

- 第一章 辛亥革命时期的民族民主革命思想 (3)
 一、对新专制主义的猛烈抨击 (3)
 (一) 对假共和真专制的深刻揭露 (3)
 (二) 对资产阶级妥协派的批评 (9)
 (三) 对“民权旁落”原因的分析 (11)
 二、反日倒袁的救国救民思想 (14)
 (一) 反对日本侵略的爱国主义思想 (15)
 (二) 彻底打倒封建专制主义的主张 (21)
 (三) “唯民主义”思想 (25)
第二章 新文化运动初期的世界观 (29)
 一、具有唯物辩证法思想因素的宇宙观 (29)
 (一) 活跃的唯物辩证法思想因素 (31)
 (二) 唯物辩证法思想因素提出的意义与原因 (40)
 (三) 占支配地位的仍是进化论思想 (43)
 二、进步发展与唯民主义的历史观 (48)
 (一) 冲决过去历史的网罗 (48)
 (二) 对封建复古主义的批判 (53)

| | |
|------------------------------|-------------|
| (三) 反对英雄史观，主张唯民史观 | (57) |
| (四) 唯心史观的羁绊 | (62) |
| 三、追求真理、奋发有为的“青春”人生观 | (64) |
| (一) 以“青春中华”之创造为唯一使命 | (65) |
| (二) 人生最高的理想在求“达于真理” | (69) |
| (三) 勇于自我牺牲，为后人谋福利 | (73) |
| (四) 珍惜今天，创造未来 | (76) |
| 四、对社会主义思想的早期接触 | (80) |
| (一) 对社会主义思想早期接触的发展阶段 | (80) |
| (二) 对一些有关社会主义问题的初步认识 | (84) |
| (三) 对几个有关问题在认识上的局限性 | (93) |
| 五、革命政治立场与“调和论”思想之间的矛盾 | (95) |
| (一) “调和论”思想的二重性 | (97) |
| (二) 反对“暴力论”的思想的二重性 | (106) |
| (三) “调和论”思想产生的根源 | (109) |

下篇 不断前进的马克思主义思想

| | |
|----------------------------------|--------------|
| 第三章 “五四”时期对马克思主义的宣传、坚持与运用 | (119) |
| 一、向马克思主义者伟大转变的标志 | (119) |
| (一) 对帝国主义的本质的认识 | (121) |
| (二) 对十月革命的认识 | (126) |
| (三) 对阶级斗争与无产阶级专政的认识 | (131) |
| 二、对唯物史观的认识与运用 | (136) |
| (一) 必须以唯物史观代替唯心史观 | (141) |
| (二) 从经济现象上解释社会政治、思想现象 | (145) |

| | |
|---------------------------------------|-------|
| (三) 肯定阶级斗争与人民群众在历史上的作用 | (149) |
| (四) 用唯物史观作指导以树立正确的人生观 | (152) |
| (五) 在历史研究中坚持唯物史观的“求真”原则 | (155) |
| 三、在“新旧思潮之激战”中 | (162) |
| (一) 在“新旧思潮之激战”中的地位 | (163) |
| (二) 对东西方文化的见解 | (165) |
| (三) 对所谓“过激主义”的辩护 | (170) |
| (四) 对言论自由问题的主张 | (172) |
| 四、反对反马克思主义思潮的斗争 | (178) |
| (一) 反对资产阶级改良主义的斗争 | (179) |
| (二) 反对伪社会主义的斗争 | (187) |
| (三) 反对无政府主义的斗争 | (193) |
| (四) 对“新村主义”的批判 | (196) |
| 五、对中国社会主义道路的探索 | (201) |
| (一) 把社会主义从单纯的学说变为中国革命的行动 指南 | (201) |
| (二) 社会主义原则必须与中国革命具体实际相 结合 | (204) |
| (三) 正确认识社会主义与民主主义的关系 | (207) |
| 六、彻底地反对帝国主义的思想 | (212) |
| (一) 帝国主义对外发动“扩张”战争的根源 | (214) |
| (二) 帝国主义“作鬼”的“和平”欺骗政策 | (216) |
| (三) 帝国主义与中国封建主义的互相“勾结” | (219) |
| (四) 帝国主义已是“基础”被“掘空”的腐朽势力 | (222) |
| (五) 世界无产阶级与被压迫民族应推进反对帝国主义 的“大联合运动” | (225) |