

唐
宋
詩
文
鑑
賞
舉
隅

霍
松
林

唐宗诗文鉴赏举隅

霍松林

人民文学出版社
一九八四年·北京

首都师范大学图书馆



20947465

书名题字：霍松林
封面、扉页：吴清江

唐宋诗文鉴赏举隅

人民文学出版社出版

(北京朝内大街166号)

新华书店北京发行所发行

北京新华印刷厂印刷

字数 234,000 开本 850×1168 毫米 $\frac{1}{32}$ 印张 $12\frac{7}{8}$ 插页 2

1984年3月北京第1版 1984年3月北京第1次印刷
印数 00,001—50,000

书号 10019·3605

定价 1.40 元

目 录

豪情壮志谱骊歌

- 说王勃《送杜少府之任蜀川》 1

寄兴遥深 结体省净

- 说张九龄《感遇》二首 9

尺幅万里 极目骋怀

- 说王之涣《登鹳雀楼》 16

视觉通触觉 望雪增暮寒

- 说祖咏《终南望余雪》 19

何如海日生残夜 一句能令万古传

- 说王湾《次北固山下》 22

一气旋转 渺茫无际

- 说崔颢《黄鹤楼》 27

诗中有画 意余象外

- 说王维《终南山》 30

浮云落日 情意无极

- 说李白《送友人》 38

状奇险之景 寓不平之意

- 说李白《送友人入蜀》 43

五言古诗中划时代的杰作

- 说杜甫《自京赴奉先县咏怀五百字》 47

对面着笔 别开生面

——说杜甫《月夜》62

反映时代面貌的宏伟诗史

——“以文为诗”话《北征》65

情见于诗 一片血泪

——说杜甫《送郑十八虔贬台州司户，伤其临老

陷贼之故，阕为面别，情见于诗》78

句有余味 篇有余意

——说杜甫《曲江二首》82

聊为《义鹘行》 永激壮士肝

——说杜甫《义鹘行》92

其事何长 其言何简

——说杜甫《石壕吏》96

人生无家别 何以为蒸黎

——说杜甫《无家别》 107

好雨的人格化

——说杜甫《春夜喜雨》 114

数间茅屋苦饶舌 说杀少陵忧国心

——说杜甫《茅屋为秋风所破歌》 117

老杜生平第一快诗

——说《闻官军收河南河北》 126

险语盘空 奇出意表

——说孟郊《游终南》 132

山红润碧纷烂漫

——说韩愈《山石》 136

海天愁思正茫茫

——说柳宗元《登柳州城楼，寄漳汀封连四州》 145

欲采蘋花不自由

- 说柳宗元《酬曹侍御过象县见寄》 150

抱膝灯前 魂飞家里

- 说白居易《邯郸冬至夜思家》 154

枣树的赞歌

- 说白居易《杏园中枣树》 156

一篇“长恨”有风情

- 说白居易《长恨歌》 159

刺中尉承恩 代老农抒愤

- 说白居易《宿紫阁山北村》 168

但伤民病痛 不识时忌讳

- 说白居易《轻肥》 172

一丛深色花 十户中人赋

- 说白居易《买花》 177

“免税”与“考课”的戏剧性描绘

- 说白居易《杜陵叟》 183

异彩奇文相隐映

- 说白居易《缭绫》 187

可怜身上衣正单 心忧炭贱愿天寒

- 说白居易《卖炭翁》 192

“马蹄”、“牛领”的联系与对比

- 说白居易《官牛》 199

为君翻作琵琶行 说尽心中无限事

- 说白居易《琵琶行》 203

藏问于答 词约意丰

- 说贾岛《寻隐者不遇》 209

状难写之景 含不尽之情	
——说温庭筠《商山早行》	213
曲折深婉 余味无穷	
——说李商隐《夜雨寄北》	218
春风举国裁宫锦	
——说李商隐《隋宫》七绝	221
终古垂杨有暮鸦	
——说李商隐《隋宫》七律	225
此日六军同驻马	
——说李商隐《马嵬》七律	229
便是生灵血染成	
——说杜荀鹤《再经胡城县》	233
漫天杨花 数声风笛	
——说郑谷《淮上与友人别》	238
适与野情惬	
——说梅尧臣《鲁山山行》	241
荷花落日红酣	
——说王安石《题西太一宫》	246
苏子作诗如见画	
——说苏轼《韩干马十四匹》	251
浮空积翠如云烟	
——说苏轼《书王定国所藏〈烟江叠嶂图〉》	259
天容海色本澄清	
——说苏轼《六月二十日夜渡海》	269
江湖夜雨十年灯	
——说黄庭坚《寄黄几复》	278

寂寞小桥和梦过

- 说陈与义《早行》 286

此身合是诗人未?

- 说陆游《剑门道中遇微雨》 294

匣中宝剑夜有声

- 说陆游《长歌行》 301

只有滩声似旧时

- 说陆游《楚城》 309

一牛吃过柳阴西

- 说杨万里《桑茶坑道中》 316

大幅度的跳跃

- 说范成大《催租行》 322

山色不言语

- 说王质《山行即事》 327

“关不住”的艺术魅力

- 说叶绍翁《游园不值》 331

为有源头活水来

- 说朱熹《观书有感二首》 335

词唯心否 明送实留

- 说韩愈《送董邵南游河北序》 341

大笔独传牧羖儿

- 说柳宗元《童区寄传》 346

山水记与山水诗的完美结合

- 说柳宗元《永州八记》 351

欲申炯戒赋阿房

- 说杜牧《阿房宫赋》 365

先忧后乐谕骚人

——说范仲淹《岳阳楼记》 377

“六一风神”垂典范

——说欧阳修《伶官传序》 388

何夜无月？何处无竹柏？

——说苏轼《记承天寺夜游》 395

绝妙的讽刺小品

——说朱熹《记孙覿事》 399

后记 405

豪情壮志谱骊歌

——说王勃《送杜少府之任蜀川》

城阙辅三秦，风烟望五津。
与君离别意，同是宦游人。
海内存知己，天涯若比邻。
无为在歧路，儿女共沾巾。

江淹的《别赋》，以“黯然销魂者，唯别而已矣”开头，描写了各种各样的离愁别绪，然后归结起来说：“是以别方不定，别理千名，有别必怨，有怨必盈，使人意夺神骇，心折骨惊。虽渊、云之墨妙，严、乐之笔精，金闺之诸彦，兰台之群英，赋有凌云之称，辩有雕龙之声，谁能摹暂离之状、写永诀之情者乎！”说“别方不定，别理千名”（别离的地方没有一定，别离的原因也千差万别），这是对的，生活中的实际情况本来如此。但说“有别必怨，有怨必盈”，不管什么样的离别都“使人意夺神骇，心折骨惊”，这就不对了。与此相联系，首段用以领起下文的“别虽一绪，事乃万族”，也不符合客观实际。既然“事乃万族”（别离之事各不相同），怎能说“别虽一绪”（别离的情绪只有一种，那就是“怨”）呢？

然而读《别赋》，看作者所写的各种各样的离别，又的确能使人“黯然销魂”。当读到“春草碧色，春水渌波，送君南浦，伤如之何”的时候，总难免引起心灵的共鸣。平日相处，相亲相爱，这是

人们常有的美好情操。相亲相爱而一旦分别，哪能没有惜别之情！更何况乱离之世失意的、不得已的离别呢？就诗歌创作领域看，从过去称为“苏李赠答诗”、实则出于东汉末年文人之手的那些作品开始，直到初唐以前的许多送别诗，包括《文选》“祖饯”类所收各篇，如曹植的《送应氏》、沈约的《别范安成》等等，都抒发了“黯然销魂”的情绪。就乱离之世的离别而言，这是一种典型情绪，带有特定的时代色彩。因此，江淹所说的“有别必怨，有怨必盈”，又是符合那个特定时代的典型环境的。

然而，曹植的组诗《赠白马王彪》，其第六首却有些不同：

心悲动我神，弃置莫复陈。丈夫志四海，万里犹比邻。

恩爱苟不亏，在远分日亲。何必同衾裯，然后展殷勤？忧思成疾疢，无乃儿女仁！仓卒骨肉情，能不怀苦辛？

《三国志·魏志·陈思王传》引《魏氏春秋》说：“植及白马王彪还国，欲同路东归，以叙隔阔之思；而监国使者不听，植发愤告离而作此诗。”前五首，都极其悲痛，第六首“丈夫志四海”等句，似抒豪情，实则强为宽解，而其情愈悲。结尾两句，即倾吐了虽欲宽解而实在无法宽解的忧愤。这样，从全诗的感情基调看，仍没有超出“有别必怨，有怨必盈”的范围。

王勃的《送杜少府之任蜀川》，却为传统的送别诗开拓了新的领域，输入了另一个时代的新鲜血液。

王勃（650—675）处于大唐帝国经过贞观（627—649）之治走向繁荣富强的时期。比起东汉末年的动乱和三国、两晋、南北朝的分裂来，这是新时代。当时的统治者打破了自曹魏以来由世族高门垄断政治的局面，通过科举考试，广泛地选拔人才，从而使社会地位低下的青年文人一般都具有乐观向上、积极进取的精神。王勃十五岁的时候，就上书右相刘祥道，条陈国家大

事。十七岁应幽素举，及第，拜朝散郎，任沛王府修撰。次年，奉教撰《平台秘略》。他在《平台秘略论》里说：“故文章经国之大业，不朽之能事。而君子等役心劳神，宜于大者远者，非缘情体物、雕虫小技而已。”这既表现了他改革诗文的卓识，也抒发了他经国济世的壮志。遗憾的是“诸王斗鸡，互有胜负”，他戏作了一篇代沛王鸡傲英王鸡的文章，高宗怒斥他挑拨沛王与英王之间的关系，逐出王府，断送了政治前途，使他的宏伟抱负无由实现。这篇《送杜少府之任蜀川》，从内容上看，应是被逐之前留居长安时的作品，当时他不到二十岁，风华正茂，意气昂扬。他所送的杜少府正要蜀川去作官，也显然不是失意之士。国家是统一的，社会是安定的，彼此的前途，都充满着希望。这就使得他写出了这首别开生面的送别诗，称得上“豪情壮志谱骊歌”。

这首诗的题目，张逊业《校正王勃集》作《杜少府之任蜀州》，《文苑英华》则作《送杜少府之任蜀州》，于“州”字后注云：“集作‘川’。”据《元和郡县图志》，唐睿宗垂拱二年（686）设置蜀州，而王勃死于高宗上元二年（675），可见张本“蜀州”是“蜀川”之误。杜少府不知是谁，但“少府”是唐代对县尉的美称，其地位低于县令，从这一点及其与王勃的友谊看，大约也是一位与王勃年龄差不多的青年。

首联“城阙辅三秦，风烟望五津”，属于“工对”中的“地名对”，极精整，极壮阔。《说文》云：“阙，门观也。”又引何注昭公二十五年《公羊传》：“天子外阙两观，诸侯内阙一观。”说明“城阙”并非专指天子所居。有的同志从这一点出发，引曹学佺《蜀中广记》云：“成都本治赤野街，张仪徙置少城内，广营府舍，修整里阙，市张列肆，得与咸阳同制。此即‘城阙辅三秦’之意。”从而断言：这里的“城阙”不指长安而指成都，首联“两句诗，正是对蜀地

风物形胜的高度概括”。这其实是错误的。第一句,《文苑英华》于“辅三”后注云:“集作‘俯西’。”“俯西秦”的“城阙”,无疑不指成都而指长安。那么,这里的“阙”,就专指皇宫门前两相对峙、上有金凤的望楼,即王维名句“云里帝城双凤阙,雨中春树万人家”中的“双凤阙”。“三秦”与“西秦”意近。项羽灭秦,三分关中,以封秦国降将,总称“三秦”。“辅”是护卫的意思。“城阙辅三秦”,本意是“三秦辅城阙”,但一则为了调谐平仄,更重要的是为了突出“城阙”而将它提前,因而变换句式。在这里,“三秦”不是“辅”的宾语,而是“辅”的补语,前面省略了介词“以”。杨炯《送丰城王少府》中的“长天照落霞”,宋之问《奉和圣制立春剪彩花应制》中的“金阁妆仙杏”,李峤《侍宴甘露殿》中的“云窗网碧纱”,张说《广州萧都督入朝过岳州宴饯》中的“孤城抱大江”,都是这种句式。用通常的说法,应该是“落霞照长天”,“仙杏妆金阁”,“碧纱网云窗”,“大江抱孤城”。把补语看作宾语,那就错了。有的选注本把“辅三秦”解释为“拱卫三秦”,就犯了这种错误。“辅”是个动词,有的选注本释“辅三秦”为“以三秦为畿辅”,既混淆了“三秦”与“畿辅”两个内涵不同的地理概念,也搞错了“辅”的词性。

第一句,“城”、“阙”并提,写凤阙入云、城垣高耸的京都长安,“辅”以辽阔的“三秦”,视野宏远,气势雄伟,同时又点明送别之地。次句“风烟望五津”中的“五津”,指蜀中岷江的五个大渡口白华津、万里津、江首津、涉头津和江南津,泛指“蜀川”,点杜少府即将宦游之地。而“风烟”字、“望”字,又将相隔千里的秦、蜀两地连在一起。自长安“城阙”遥望蜀川“五津”,视线为迷濛的“风烟”所遮,微露伤别之意,已摄下文“离别”、“天涯”之魂。

首联对仗工整,为了避免板滞,次联以散调承之,文情跌宕

宕。“与君离别意”，紧承首联，写惜别之感，妙在欲吐还吞。翻译一下，那就是：“跟你离别的意绪啊！……”那意绪到底怎么样，没有说；因为一说出，就未免使双方、特别是对对方有点感伤，于是立刻改口，来了个转折，用“同是宦游人”一句来宽慰和鼓励。离开家乡在异地作官，叫“宦游”。主张“城阙”指成都的同志认为王勃在京城任沛王府修撰，不能叫“宦游”，因而说此诗作于因写檄鸡文被逐，旅寓巴蜀，后来又离蜀任虢州参军之时。这其实是缺乏根据的。“宦游”一词，见于《史记·司马相如列传》。司马迁在叙述了司马相如“事孝景帝，为武骑常侍”，后来又回到成都老家之后写道：“（王）吉曰：‘长卿久宦游不遂，而来过我。’”可见离家在京城里作官，也叫“宦游”。王勃是绛州龙门人，在长安作官，为什么“不能说是‘宦游’”呢？这句诗的意思是：你和我既然同样是出门作官、想干一番事业的人，那就免不了各奔前程，哪能没有分别呢？

三联“海内存知己，天涯若比邻”，推开一步，奇峰突起。从构思方面看，很可能受了曹植《赠白马王彪》“丈夫志四海，万里犹比邻；恩爱苟不亏，在远分日亲”的启发，但高度概括，自铸伟词，情调又积极、乐观，能够给人以鼓舞力量，因而千百年来，万口传诵。张九龄《送韦城李少府》中的“相知无远近，万里尚为邻”，高适《别董大》中的“莫愁前路无知己，天下谁人不识君”，都与此一脉相承。这一联，包含两层意思。上下句紧密结合，具有因果关系：你和我互为知己，心心相连，因而即使一在天涯、一在海角，远隔千山万水，而感情交流，也象近在比邻一样，何必为离别而发愁！这是一层意思。张九龄的“相知无远近，万里尚为邻”，即由此脱胎。这一联又并非明显的“流水对”，上句与下句，可以有相对独立的意义。上句是说：四海之内，天地广阔，英才

众多，走到哪里都会遇到知己，你就高高兴兴地到蜀川去吧！高适的“莫愁前路无知己，天下谁人不识君”，即由此生发。下句是说：男儿志在四方，心胸开阔，视“天涯”犹如“比邻”。仅五个字，就概括了曹植“丈夫志四海，万里犹比邻”两句诗的内容。“天涯”极远，“比邻”极近，而视“天涯”如“比邻”，充分表现了“北海虽赊，扶摇可接”的壮志豪情。

尾联“无为在歧路，儿女共沾巾”，紧接三联，收束全篇。“歧路”，岔路。古人送别，常至大路分岔处分手，所以把临别称为“临歧”。孙楚《征西官属送于陟阳侯作诗一首》，一开头即说：“晨风飘歧路，零雨被秋草，倾城远追送，饯我千里道。”这里的“歧路”，与《列子·说符》“歧路亡羊”的“歧路”是两码事。有的注本引《列子》的原文解释“无为在歧路”，引申说：“他也意识到他的前面会出现歧路，但他觉得，遇到歧路应以积极向上的精神来对待，不可悲观失望，做儿女之态，痛哭流涕。”这是不完全符合诗意的。三联“海内存知己，天涯若比邻”已将“黯然销魂”的离愁别怨一扫而空，所以尾联劝慰杜少府，让他欣然启程，慷慨赴任，不要象缺少英雄气概的小儿女那样哭哭啼啼，难舍难分。交情很深的朋友总是不愿分离的，然而“儿女情长”，就难免“英雄气短”。这两句诗，既曲折地表现了双方的惜别之情，又用“无为”两字屏除了“儿女情长”，鼓舞对方的英雄之气。全诗一洗悲酸之态，意境雄阔，风格爽朗，不愧名作。至今脍炙人口，并非偶然。

“别方不定，别理千名”，而“别方”、“别理”，又受历史环境的制约，具有时代的特点。唐代诗人，大都是通过科举进入仕途的知识分子，因而送友人“之任”（上任作官），就成为常见的题材。而王勃的这首《送杜少府之任蜀川》，则是首先以积极乐观的态度反映这一题材、鼓励友人建功立业的优秀作品。这篇作品，可

以说为传统的送别诗开拓了新的领域。此后，以积极乐观的态度送人赴任、送人从军、送人出使、送人去干其他有利于国计民生之事的诗作，就大量涌现，其中有不少名篇。仅就五律而言，如王维的《送梓州李使君》：

万壑树参天，千山响杜鹃。山中一夜雨，树杪百重泉。汉女输幢布，巴人讼芋田。文翁翻教授，不敢倚先贤。

这是送友人去作梓州刺史的。起四句神韵俊逸，高调摩云；结尾勉励友人发扬文翁化蜀的优良传统，不要倚赖先贤治绩而无所作为。又如陈子昂《送魏大从军》：

匈奴犹未灭，魏绛复从戎。怅别三河道，言追六郡雄。雁山横代北，狐塞接云中。勿使燕然上，唯留汉将功。

这是送友人从军的，勉励友人驰驱沙场，消除边患，为国立功。意气豪迈，格调雄浑。又如杜甫《送翰林张司马南海勒碑》：

冠冕通南极，文章落上台。诏从三殿去，碑到百蛮开。野馆浓花发，春帆细雨来。不知沧海上，天遣几时回？

堂皇绵邈，高华俊朗。胡应麟《诗薮》（内编卷四）推为“钱送”诗的代表作。

杜甫更用五古和排律表现这类题材，创作了《送樊二十三侍御赴汉中判官》、《送长孙九侍御赴武威判官》、《送从弟亚赴河西判官》、《送韦十六评事充同谷防御判官》、《奉送郭中丞兼太仆卿充陇右节度使三十韵》、《送杨六判官使西蕃》等鸿篇钜制，融叙事、抒情、议论于一炉，或极意鼓舞，或出谋画策，勉励被送者尽心竭力、扶颠持危。感慨悲壮，沈郁顿挫，把送别诗的艺术水平推向空前的高度。

杨炯在《王子安集原序》中曾说王勃针对当时“争构纤微，竞为雕刻，……骨气都尽，刚健不闻”的诗风，“思革其弊，用光志

业”；其结果是：“长风一振，众萌自偃”。这虽然有点夸张；但王勃改革诗风毕竟是有成绩的，他在发展七言古诗、完成五言律诗、试作七言绝句等方面都作出了贡献。仅就这首《送杜少府之任蜀川》在开拓送别诗的创作领域方面所产生的积极影响而言，也值得重视。

这首诗在章法上有个特点，那就是首联用“的对”（也称“工对”），次联不用对句。《诗人玉屑》（卷二）讲“偷春体”云：“其法颌联（第二联）虽不拘对偶，疑非声律；然破题（指首联）已的对矣。谓之‘偷春格’，言如梅花偷春色而先开也。”所举的例子是杜甫的《一百五日夜对月》：“无家对寒食，有泪如金波。斫却月中桂，清光应更多。低离放红蕊，想像颦青蛾。牛女漫愁思，秋期犹渡河。”五言律诗（七律也一样）的定例是中间两联用偶句，首尾两联不拘。所谓“偷春格”，就是将第二联的对偶提前到首联。王勃的这一首，正是这样。五律在形成的过程中因为还没有定型，所以更容易出现这种情况。例如梁简文帝的《夜听妓诗》，首联“合欢蠹忿叶，萱草忘忧条”对偶，次联“何如明月夜，流风拂舞腰”不对偶。王勃的五律，一般是中间两联对偶的，基本定型了。这一首，因为首联两句分写送别之地与被送者的目的地，适于对偶。而首联既用工对，第二联若是仍用对句，就难免流于板滞，因而以散调承接，恰切地表现了由惜别转向慰勉的情感变化。那时候，并无“偷春格”的说法，作者并不是有意套“偷春格”的框框。当然，王勃及其同时和以后的不少诗人，都写过前三联（乃至包括第四联）都用偶句的律诗，不见得都板滞，其中还有不少佳作。但那就要在对偶的腾挪变化上下工夫。例如前面所引王维的《送梓州李使君》，第二联就用了“流水对”，因而化板为活，也收到了极好的艺术效果。